

Вклад профессора С. И. Захарцева в развитие уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной науки

Голубовский В. Ю., Кондрат И. Н., Хабибулин А. Г., Числов А. И.*

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, уголовный процесс, теория и философия права, компрекендная теория права.

Аннотация. Показывается роль видного российского юриста, доктора юридических наук, профессора Сергея Ивановича Захарцева в становлении и развитии науки оперативно-розыскной деятельности, в использовании ее достижений в уголовном судопроизводстве. Отмечается, что благодаря именно его трудам оперативно-розыскная деятельность окончательно оформилась как самостоятельная научная дисциплина и продолжает активно развиваться. Показывается, что труды С.И. Захарцева являются самыми востребованными, по цитируемости¹ заметно обгоняющими любого другого специалиста указанной науки. Делается обоснованный вывод, что С.И. Захарцев в настоящее время является самым авторитетным ученым в науке оперативно-розыскной деятельности.

DOI: 10.21681/2226-0693-2020-2-29-36

Предлагаемая статья посвящена вкладу известного российского юриста, доктора юридических наук, профессора, академика РАЕН Сергея Ивановича Захарцева в развитие науки оперативно-розыскной деятельности.

С.И. Захарцев стал известен российской и зарубежной научной общественности уже с первой монографии. Будучи пытливым исследователем, он к 2003 году собрал богатую библиотеку зарубежного законодательства, регламентирующего проведение оперативно-розыскной деятельности (ОРД). Затем перевел его и сравнил с недавно появившимся правовым регулированием ОРД в России.

Выпущенная в 2003 монография так и называлась: «Оперативно-розыскные мероприятия в России и за рубежом» [15]. В ней было проанализировано как законодательство США и Западной Европы, отличающееся достаточной стабильностью, так и только формирующееся законодательство государств — бывших республик СССР. Эта книга стала одним из первых в России исследованием такого рода.

Проведенный анализ понравился всем. Стало видно, куда следует двигаться российскому законодателю и каких ошибок следует избежать.

Книга была издана достаточно большим для того времени тиражом (3000 экземпляров), но вся быстро разошлась.

У популярности этой книги были и свои объективные причины. Как известно, все юристы любят изучать зарубежное законодательство. Основных причин интереса четыре:

- ▶ Для законодательной работы. Зарубежный опыт изучается, чтобы взять лучшее или, напротив, не брать плохое.
- ▶ Для научной работы. Приведение в научных работах зарубежного опыта всегда украшает исследование.
- ▶ Для практического взаимодействия органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.
- ▶ Для расширения юридического кругозора.

А когда в книге профессионально подобрано и прокомментировано зарубежное законодательство по

* Голубовский Владимир Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Российского государственного социального университета, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, генерал-лейтенант полиции, г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: golub@yandex.ru

Кондрат Иван Николаевич, доктор юридических наук, доцент, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный работник Прокуратуры Российской Федерации, Государственный советник юстиции 1 класса, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России, г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: inkodrat@mail.ru

Хабибулин Алик Галимзянович, доктор юридических наук, профессор, Заведующий кафедрой экономических и финансовых исследований Высшей школы государственного аудита (факультета) Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, профессор кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Заслуженный юрист Республики Башкортостан, генерал-лейтенант полиции, г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: 21alikh@mail.ru

Числов Александр Иванович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры кадрового и морально-психологического обеспечения деятельности ОВД Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, генерал-майор милиции, г. Тюмень, Российская Федерация.

E-mail: 944343@gmail.com

¹ По состоянию на момент подготовки статьи индекс Хирша С.И. Захарцева составлял $H = 52$ и являлся наивысшим среди ученых-юристов и одним из высших среди ученых-философов.

нюансам правовой регламентации ОРД, то эта монография, конечно, стала популярной и заметной.

Обратим внимание, что и зарубежные юристы тоже не менее российских интересуются иностранным законодательством. Поэтому работа С.И. Захарцева быстро разошлась на цитаты по всему юридическому миру. Ее отдельные параграфы перевели на английский, немецкий, французский, финский, украинский, таджикский и казахский языки.

Фрагмент этой книги, посвященной зарубежному законодательству, был приведен в другой монографии «Оперативно-розыскные мероприятия на каналах связи (правовой анализ)» [4]. Указанная книга, изданная тиражом 4000 экземпляров, тоже быстро разлетелась по России и зарубежью. Но к моменту издания указанной книги С.И. Захарцев уже был известным и авторитетным ученым. Известность, во-первых, была связана с циклом работ, посвященных оперативно-розыскным мероприятиям [1; 2; 18; 8; 55; 16; 29; 17]. Эти работы воплотились в новое самостоятельное открытое научное учение о правовой регламентации оперативно-розыскных мероприятий и несекретную теорию правового регулирования указанных мероприятий. Названное учение было первым в России. Его быстро оценили специалисты, учли при написании научных работ и законодательных инициатив. Во-вторых, С.И. Захарцев посвятил этому учению свою докторскую диссертацию и блестяще защитил ее в возрасте 28 лет. Он стал самым молодым доктором юридических наук в истории России [23] — за все существование России-СССР-России доктора юридических наук моложе 28 лет не было!

А потом были десяток монографий, а также учебные пособия и статьи [33; 22; 32; 10; 14; 30; 19; 21; 26; 28; 25; 34; 35; 48]. Появились последователи и ученики.

Безвременно ушедший известный специалист по ОРД А.Ю. Шумилов относил работы С.И. Захарцева к классике ОРД, а его самого считал одним из ведущих современных ученых [56, стр. 19, 338]. Мы, как и многие специалисты, считаем С.И. Захарцева ведущим в России ученым в области правовой регламентации ОРД [36; 39; 38; 42; 51; 52; 50].

О его вкладе в науку ОРД была написано немало работ [6; 7; 5; 41; 40; 43; 45; 44; 47; 46; 53]. Это тоже подтверждает наш вывод о лидирующих позициях С.И. Захарцева в науке ОРД.

А.Ю.Шумилов, подчеркивая вклад С.И. Захарцева в науку ОРД, особо выделял разработанные им три учения:

- о науке ОРД;
- о теории оперативно-розыскных мероприятий;
- о философии ОРД [56, стр. 333—334, 703].

При этом А.Ю. Шумилов, несмотря на собственные амбиции и объективный вклад в науку, признавал, что статьи С.И. Захарцева цитируются чаще, чем работы других специалистов [56, стр. 113]. Статьи С.И. Захарцева объективно являются наиболее востребованными в ОРД по сей день.

В настоящей статье мы приведем несколько положений, сформулированных и разработанных С.И. Захарцевым, значительно продвинувших названную науку и выведших ее на новый уровень.

1. С.И. Захарцевым доказано, что диалектика находится в основе дальнейшего развития юридических наук, в том числе и методологии ОРД. Монография Захарцева под названием «Наука оперативно-розыскной деятельности: философские, теоретико-правовые и прикладные проблемы» фактически стала первой книгой, в которой четко и ясно указаны методологические основания науки ОРД на философской базе [10; 24; 9; 12].

2. С.И. Захарцев четко обосновал, что правильное название научной дисциплины «Оперативно-розыскная деятельность», а не «Теория оперативно-розыскной деятельности». Теория ОРД, несомненно, существует, но не как наука, а как общая, основная теория самостоятельной науки — науки ОРД. Именно в таком контексте можно и нужно говорить о теории ОРД.

3. С.И. Захарцевым на качественно новом фундаментальном уровне обосновано и доказано наличие оперативно-розыскного права. Оперативно-розыскное право существует как самостоятельная отрасль права и органично вписывается в существующую ныне систему российского права в качестве комплексной отрасли. Оперативно-розыскное право регулирует качественно однородную группу объективно существующих общественных отношений в сфере оперативно-розыскной деятельности. Эти общественные отношения не могут быть урегулированы нормами какого-либо иного права. Структурно оперативно-розыскное право представляет собой совокупность оперативно-розыскных норм и правовых институтов, имеющих обособленный характер.

4. С.И. Захарцевым и В.П. Сальниковым первыми на фундаментальном уровне исследована оперативно-розыскная политика. Оперативно-розыскная политика может рассматриваться как часть уголовной политики, которая входит в правовую политику России, а может — и как самостоятельная часть внутренней, а также внешней политики страны.

5. В советское и российское время ученые в силу разных причин достаточно аккуратно и боязливо подходили к исследованию деформаций сознания оперативных сотрудников. С.И. Захарцев — первый из ученых, детально изучивший вопрос профессиональной деформации правосознания оперативников всех субъектов ОРД.

Им выделены четыре типа профессиональной деформации:

Первый тип деформации условно назван «**боязнь права**». Эту деформацию демонстрируют оперативные сотрудники, избегающие принятия решений по вопросам, относящимся именно к их правовым полномочиям, компетенции.

Второй тип деформации назван «**правовой цинизм**». Эта деформация заключается в том, что сотрудник считает соблюдение закона обязательным для всех, кроме себя самого.

Деформация **третьего** типа отличает сотрудников, желающих бороться с преступностью и хорошо выполнять свои обязанности в должных целях. Однако со временем на основе верных и понятных установок у них деформируется сознание, что выражается в искаженном восприятии действительности, окружающих людей, в

том числе коллег. Этот тип деформации правосознания назван С.И. Захарцевым «**кривое зеркало**». Им везде видятся взяточники, шпионы и т. д.

К **четвертому** типу относятся сотрудники, у которых желание бороться с преступностью и выполнять свои обязанности пропадает (или изначально отсутствует) и обращается в **правовой нигилизм и преступность**. В настоящее время преступное поведение оперативных сотрудников в основном связано с незаконным обогащением, коррупцией — т. е. корыстными мотивами.

6. С.И. Захарцев первым решительно выступил против фантомов в науке ОРД [10; 27].

В частности, ученым было доказано, что в разработке оперативно-розыскной характеристики теоретической и практической значимости не имеется.

Кроме того, идея разработки и принятия оперативно-розыскного кодекса, во-первых, противоречит положениям теории права, во-вторых, не имеет практической значимости и, в-третьих, не поддерживается оперативными сотрудниками.

Помимо этого, целесообразность разработки состава оперативно-розыскного мероприятия, по мнению С.И. Захарцева, совершенно не имеет смысла. Этот состав фактически представляет собой мыслительную выкладку названного выше А.Ю. Шумилова, не имеющую научной и практической значимости, иначе говоря — фантом.

Крайне интересны выводы С.И. Захарцева о причинах «фантомизма» в науке ОРД. Объективная причина «фантомизма» заключается в относительной молодости науки. Но есть и субъективные причины, из которых особо выделяются три:

- тщеславное желание отдельных специалистов оставить «след» в науке, стремление «скромно, ненавязчиво, но постоянно» писать, что они первыми предложили какой-либо термин, что-то обосновали и т. д.;
- относительная немногочисленность открытых тем исследований по ОРД, что провоцирует изобретение «вечного двигателя»;
- отход изобретателей фантомов от науковедческих основ, теории права, философии права, пренебрежение их положениями.

7. С.И. Захарцевым тщательно проанализированы практически все немногочисленные диссертационные исследования по ОРД. На основе анализа им выделены несколько глобальных проблем в науке. Перечислим эти проблемы:

- дублирование тем исследований.
- проблема секретности. В оперативно-розыскной науке должен быть выработан единый подход к темам исследований, которые могут быть рассмотрены в открытых трудах, и темам, которые необходимо рассматривать в закрытых работах.
- отсутствие у соискателей интереса к теоретическим, методологическим проблемам ОРД.
- ведомственность подходов.
- следующая проблема относится к хорошим и полным монографическим исследованиям: научные выводы медленно реализуются или вообще не реализуются законодателем.

- в научных работах по ОРД практически никогда не учитывается и не прогнозируется экономический эффект от полученных результатов и сформулированных предложений. Причем предложения и выводы подчас могут иметь серьезные последствия как политического, так и экономического характера. Но эта сторона, важная для реализации предложений, совершенно упускается из виду.

- имеются многочисленные факты искусственного уклонения науки.

Проведенный С.И. Захарцевым анализ поднял на новый уровень науковедение в ОРД, помог ученым взглянуть на себя как бы «со стороны», указал актуальные направления развития [10; 11].

8. С.И. Захарцевым совместно с В.П. Сальниковым обоснована и разработана новая прикладная наука — оперативно-розыскное экстрасенсоведение. Наличие людей, обладающих экстраординарными психофизиологическими способностями (экстрасенсы и др.) — это объективный факт. В рамках экстрасенсоведения следует попытаться научными методами проанализировать и обобщить факты оказания экстрасенсами конкретной практической помощи по делам; если получится — установить пределы возможностей экстрасенсов, выявить случаи, когда их участие может приводить к успеху, а когда будет практически бесполезным; по возможности собрать другие данные, позволяющие максимально эффективно использовать неординарные способности человека; выявить опытным путем лиц, способных нетрадиционными методами оказывать конкретную помощь в раскрытии преступлений, и рассмотреть вопрос об их учете; научиться выявлять мошенников и психически больных людей, выдающих себя за лиц, обладающих экстраординарными психофизиологическими способностями [10; 31; 49].

С удовлетворением отмечаем, что термин «экстрасенсоведение», предложенный С.И. Захарцевым и В.П. Сальниковым, в науке «прижился» и начал использоваться в философии, футурологии, психологии, работах по ОРД. Книга С.И. Захарцева и В.П. Сальникова по философии права, затрагивающая в том числе вопросы экстрасенсоведения, была переведена на английский язык и издана в Кембридже, где вызвала заметный интерес [57].

9. С.И. Захарцевым сформулировано понятие оперативно-розыскного мероприятия. Под оперативно-розыскным мероприятием следует понимать одну из составных частей оперативно-розыскной деятельности, сведения об организации и тактике которой составляют государственную тайну, представляющую собой совокупность действий специально уполномоченных на то государственных органов и их должностных лиц, осуществляемых с соблюдением детально регламентированных законом оснований и условий, отвечающую нормам морали и нравственности и непосредственно направленную на достижение целей и разрешение задач оперативно-розыскной деятельности.

10. С.И. Захарцевым первым разработана теория оперативно-розыскных мероприятий как открытая частная теория науки ОРД.

В рамках теории С.И. Захарцевым сформулированы понятия всех оперативно-розыскных мероприятий. В ходе исследований получены результаты, что из всех оперативно-розыскных мероприятий наиболее часто проводится опрос. Вместе с тем в доказывании по уголовным делам чаще используются результаты прослушивания телефонных переговоров.

Далее ученым обосновано, что снятие информации с технических каналов связи является самым перспективным оперативно-розыскным мероприятием и из него будут выпестовываться новые мероприятия. Так и произошло. Недавно в законодательстве появилось новое оперативно-розыскное мероприятие — получение компьютерной информации. Указанный процесс будет продолжен. Отметим только, что о важности детальной правовой регламентации работы с компьютерами С.И. Захарцев писал тогда, когда они еще вовсе не были распространены [13].

Кроме того, даны определения оперативно-розыскным мероприятиям, которые известны практике, но пока в силу разных причин не включены в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — Закон об ОРД):

- ▶ засада — оперативно-розыскное мероприятие, которое заключается в негласном контроле помещения, местности и иной территории, где наиболее вероятно появления преступника или объекта оперативной заинтересованности в целях его задержания.
- ▶ захват — оперативно-розыскное мероприятие, которое заключается во внезапном задержании лица, совершившего преступления, разыскиваемого лица и иного объекта оперативной заинтересованности.
- ▶ тарификация соединений — оперативно-розыскное мероприятие, которое заключается в получении информации о соединениях абонента по каналам связи. К получаемой информации относятся также и сведения об абонентах, с которыми происходили соединения интересующего лица.
- ▶ применение полиграфа — оперативно-розыскное мероприятие, которое заключается в получении информации с помощью специального многоканального медико-биологического прибора (полиграфа), регистрирующего физиологическое и эмоциональное состояние тестируемого лица при воздействии внешних раздражителей.

Проведенный С.И. Захарцевым анализ правовой регламентации оперативно-розыскных мероприятий показал, что она имеет определенные упущения и нуждается в совершенствовании. Ученым сформулированы конкретные предложения по качественному улучшению правовой регламентации, которые постепенно реализуются законодателем.

С.И. Захарцевым обоснованы направления развития теории оперативно-розыскных мероприятий, которые станут актуальными в относительно скором времени и потребуют тщательной научной разработки. По его мнению, перспективы развития данной теории заключаются в проведении научных исследований, направленных на обобщение уже открытой информации по оперативно-розыскным мероприятиям, и ее частич-

ной переоценке; конкретизацию сведений по мероприятиям, составляющих государственную тайну; выделение из числа оперативно-розыскных мероприятий самих оперативно-технических мероприятий и их самостоятельной правовой регламентации.

Перспективы развития вышеназванной теории, кроме того, связываются с активным использованием знаний психологии и психофизиологии при проведении мероприятий, их правовой регламентации, а также рассмотрением вопросов о количестве предусмотренных законом оперативно-розыскных мероприятий.

11. С.И. Захарцев стоял у истоков обоснования законности в ОРД, законного проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также категорической неприемлемости обоснований учеными — специалистами по ОРД незаконных действий и многочисленными попытками выдачи их за законные. С.И. Захарцев настаивал, что в жизни необходимо в первую очередь отталкиваться от права и закона, а не сложившейся практики, которая не всегда имеет законный характер.

До С.И. Захарцева в науке ОРД длительное время существовало мнение о возможности использования незаконно полученных результатов ОРД в уголовном процессе, в том числе доказывании. По этому вопросу, кстати, мнение чекистских и милицейских (полицейских) ученых — специалистов по ОРД совпадало. Отголоски этого абсурдного, но при этом очень опасного мнения можно увидеть даже сейчас.

Так, в комментарии к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» под редакцией выходца из органов госбезопасности доктора юридических наук, профессора А.Ю. Шумилова утверждается, что при проведении оперативно-розыскных мероприятий и использовании их результатов «факт нарушения Федерального закона (об оперативно-розыскной деятельности) не должен повлечь аннулирования полученных результатов» [37, стр. 120]. И далее: «Аналогичный подход необходимо применять и при решении вопроса о придании процессуального статуса вещественного доказательства материальному предмету, полученному оперативно-розыскным путем с нарушением Федерального закона. Дело в том, что данное нарушение находится за рамками уголовного процесса и не означает нарушения предусмотренной уголовно-процессуальным законом процедуры формирования вещественного доказательства» [37, стр. 120—121].

В учебнике по оперативно-розыскной деятельности (под редакцией выходцев из органов внутренних дел докторов наук, профессоров К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова) читаем фактически то же самое: «В связи с тем, что среди приведенных (в УПК РФ) оснований о недопустимости доказательств отсутствуют прямые указания о признании доказательств недопустимыми в связи с нарушением требований Федерального закона об ОРД, можно констатировать, что по смыслу УПК нарушения этого закона не влияют на отнесение доказательств, полученных в процессе ОРД, к числу недопустимых. Это связано с тем, что результаты ОРД сами по себе не являются доказательствами, а нарушения норм оперативно-розыскного законодательства не находятся

в прямой связи с производством следственных или процессуальных действий. Следственно, они не влияют на содержание следственных действий и характер данных, полученных при их проведении... Не отрицая значимости принципа законности для ОРД, не умаляя значение этих требований и не призывая к нарушению норм оперативно-розыскного законодательства, необходимо отметить, что положения Федерального закона об ОРД не регулируют уголовно-процессуальные отношения, а следовательно, не могут определять допустимость доказательств, которые могут быть получены только в порядке и способами, предусмотренными нормами УПК. Требование допустимости может предъявляться только к результатам ОРД, представленным в документах или в виде вещественных доказательств. Что касается иных результатов ОРД, то они, являясь лишь сведениями о фактах, не изменяют содержание фактических данных, полученных в результате следственных действий... Представляется, что результаты ОРД не влияют на достоверность, допустимость и тем более на относимость доказательств, полученных в рамках УПК» [54, стр. 574—575].

Несложно предположить, что, обосновывая допуск использования незаконно полученных результатов оперативно-розыскных мероприятий (да еще где — в уголовном судопроизводстве!), такие ученые, видимо, спокойно относятся и к незаконному проведению мероприятий.

С.И. Захарцев в науке ОРД первым системно показал, насколько опасны такие рассуждения, которые к тому времени уже попали даже в учебную литературу! Благодаря его трудам и вскоре после защиты им докторской диссертации в Закон об ОРД специально внесли дополнение: органам (должностным лицам), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается фальсифицировать результаты оперативно-розыскной деятельности (п. 5 ч. 8 ст. 5 Закона об ОРД).

В контексте изложенного С.И. Захарцевым разработаны законопроекты по совершенствованию использования результатов ОРД в уголовном процессе.

12. С.И. Захарцев разработал законопроект о прокурорском надзоре за ОРД. В Закон об ОРД предлагается внести дополнительные статьи, четко регламентирующие статус прокурора по указанному надзору. Аналогичные изменения следует внести и в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», поскольку положения законов должны корреспондироваться между собой.

13. С.И. Захарцев стал одним из первых исследователей следственного действия «контроль и запись переговоров» и его правовой регламентации [20]. В результате проведенных исследований относительно названного следственного действия стали очевидны следующие выводы:

- не определен круг участников контроля и записи переговоров;
- права участников следственного действия (свидетеля, потерпевшего, представителя потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, защитника и др.) непосредственно в ходе контроля их разговоров не могут быть реализованы;
- следователь непосредственно не извлекает доказательственную информацию из соответствующего источника и ее не закрепляет;

- неизвестен процессуальный статус «соответствующего органа», контролирующего телефонные разговоры, и его сотрудников.

Полученные выводы следует рассматривать как минимум с двух точек зрения. Во-первых, выявленные проблемы, касающиеся регламентации контроля и записи переговоров, не могут быть устранены процессуальным путем. Напротив, думается, что чем больше будет попыток устранить их, тем больше новых вопросов будет возникать в связи с этим. Это связано с сущностью контроля и записи переговоров.

Во-вторых, даже при наличии формальных признаков следственного действия (таких как самостоятельная регламентация в УПК РФ, непосредственная направленность на получение доказательств, расположение в УПК РФ), фактическое содержание уголовно-процессуального контроля и записи переговоров не соответствует существующим подходам к следственному действию, разработанным уголовно-процессуальной наукой [10, стр. 245—246].

14. С.И. Захарцев считает, что установить объективную истину возможно. Ее по-прежнему, несмотря на противоречивость УПК РФ, необходимо устанавливать в ходе судопроизводства, чтобы невиновные не были привлечены к уголовной ответственности и осуждены, а действительно виновные в преступлении лица понесли справедливое наказание. Этот принцип был изобретен не в советское время, а много раньше. Латинское выражение «*Judex aequitatem semper spectare debet*» (Судья всегда должен иметь в виду справедливость) было известно задолго до нашей эры.

С.И. Захарцев четко обосновал, что устанавливать именно объективную истину надлежит и ходе в оперативно-розыскной деятельности [10, стр. 205—217, 246].

15. С.И. Захарцев стоял у истоков того, чтобы правовое регулирование ОРД изучалось не только в ведомственных вузах МВД, ФСО, ФСБ, других субъектов ОРД, а во всех юридических вузах. Для этого ученым написано много открытых книг о правовой регламентации оперативно-розыскной деятельности и законности проведения оперативно-розыскных мероприятий. Работы С.И. Захарцева высоко оценены юридическим сообществом. В результате у судей, прокуроров, следователей появилось большее доверие к ОРД и ее результатам.

В заключение необходимо отметить, что, по данным Российского индекса научного цитирования, работы С.И. Захарцева являются самыми цитируемыми и востребованными, заметно обгоняющими любого другого специалиста по ОРД. С.И. Захарцев, без сомнения, — и это не только наше мнение — является классиком указанной науки и самым авторитетным ученым! Фундаментальность взглядов С.И. Захарцева и наличие широкого круга его последователей позволяют утверждать, что его научная школа объективно занимает лидирующие позиции в науке ОРД.

Быть ведущим и самым авторитетным ученым в науке — это, прежде всего, большая ответственность, но С.И. Захарцев с ней успешно справляется! Пожелаем С.И. Захарцеву новых научных достижений, а его научной школе — дальнейшего развития!

Литература

1. Бухаров Н.Н., Захарцев С.И., Рохлин В.И., Федоров А.В., Шахматов А.В. Прослушивание телефонных переговоров в оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие. Издание 2-е / Под ред. В.П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2005. 128 с. Серия: Теория и практика оперативно-розыскной деятельности.
2. Винниченко Н.А., Захарцев С.И., Рохлин В.И. Правовая регламентация использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве : монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2004. 176 с. Серия: Теория и практика оперативно-розыскной деятельности.
3. Гук А.И., Игнащенко Ю.Ю., Числов А.И. Книга, давшая начало новой юридической науке и новым научным направлениям. Рецензия на монографию Захарцева С.И. «Наука оперативно-розыскной деятельности: философский, теоретико-правовой и прикладной аспекты» (СПб. : Издательский дом С-Петерб. гос ун-та, Издательство юридического факультета СПбГУ, 2011. 264 с.) // *Юридическая наука: история и современность*. 2015. № 9. С. 138—143.
4. Евстратиков Б.М., Захарцев С.И., Медведев В.Н., Сальников В.П. Оперативно-розыскные мероприятия на каналах связи (правовой анализ) : монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2005. 256 с. Серия: Теория и практика оперативно-розыскной деятельности.
5. Егоршин В.М., Кондрат И.Н. Новый взгляд на науку оперативно-розыскной деятельности. Рецензия на монографию: Захарцев С.И., Вихров В.А., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. «Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность» (М.: Граница, 2017. 424 с.) // *Библиотека криминалиста. Научный журнал*. 2018. № 1 (36). С. 373—377.
6. Егоршин В.М., Кондрат И.Н., Сурков К.В. Вышла фундаментальная книга по оперативно-розыскной деятельности. Рецензия на монографию: Захарцев С.И., Вихров В.А., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. «Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность» (М.: Граница, 2017. 424 с.) // *Юридическая наука: история и современность*. 2017. № 4. С. 132—138.
7. Егоршин В.М., Кондрат И.Н., Сурков К.В., Числов А.И. Новый взгляд на науку оперативно-розыскной деятельности. Рецензия на монографию: Захарцев С.И., Вихров В.А., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. «Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность» (М.: Граница, 2017. 424 с.) // *Юридическая наука: история и современность*. 2017. № 9. С. 96—101.
8. Захарцев С., Молчанов П., Рохлин В. Законность проведения оперативно-розыскных мероприятий // *Законность*. 2003. № 9. С. 33—35.
9. Захарцев С.И. Диалектический метод в оперативно-розыскной деятельности // *Юридическая наука: история и современность*. 2012. № 7. С. 62—69.
10. Захарцев С.И. Наука оперативно-розыскной деятельности: философский, теоретико-правовой и прикладной аспекты : монография. СПб. : Издательский Дом С-Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета СПбГУ, 2011. 264 с.
11. Захарцев С.И. Некоторые общие проблемы научных работ по оперативно-розыскной деятельности // *Оперативник (сыщик)*. 2014. № 3 (40). С. 16—21.
12. Захарцев С.И. Некоторые проблемы теории и философии права : монография / Под ред. В.П. Сальникова. М. : Норма, 2014. 208 с.
13. Захарцев С.И. О применении компьютеров следователями и защитниками на предварительном следствии // *Компьютерная преступность: состояние, тенденции и превентивные меры ее профилактики. Материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 12-13 февраля 1999 г. Ч. 2* / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 1999.
14. Захарцев С.И. Оперативно-розыскная политика // *Правовое поле современной экономики*. 2012. № 11. С. 163—172.
15. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия в России и за рубежом : монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2003. 256 с.
16. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия. Общие положения : монография. СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. 257 с.
17. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия: Теория и практика : монография / Под ред. В.П. Сальникова. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2004. 257 с.
18. Захарцев С.И. Понятие и виды оперативно-розыскных мероприятий // *Известия высших учебных заведений. Правоведение*. 2003. № 4 (249). С. 135—139.
19. Захарцев С.И. Право и истина // *Мир политики и социологии*. 2012. № 9. С. 146—152.
20. Захарцев С.И. Прослушивание телефонных переговоров в оперативно-розыскной деятельности и уголовном процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2002. 26 с.
21. Захарцев С.И. Профессиональная деформация правосознания сотрудников полиции, судей и прокуроров // *Библиотека криминалиста. Научный журнал*. 2013. № 4 (9). С. 335—343.
22. Захарцев С.И. Состав оперативно-розыскного мероприятия — реальность или вымысел? // *Следователь*. 2009. № 4 (132). С. 51—55.
23. Захарцев С.И. Теория и правовая регламентация оперативно-розыскных мероприятий : дис. ... докт. юрид. наук. СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. 397 с.
24. Захарцев С.И. Философия права и диалектика // *Мир политики и социологии*. 2012. № 11. С. 180—189.
25. Захарцев С.И., Кирюшкина Н.О. Краткий экскурс в историю возникновения и развития оперативно-розыскной деятельности // *Библиотека криминалиста. Научный журнал*. 2014. № 6 (17). С. 364—372.
26. Захарцев С.И., Кирюшкина Н.О. Место и предназначение науки оперативно-розыскной деятельности в системе юридических наук // *Мир политики и социологии*. 2013. № 12. С. 86—94.
27. Захарцев С.И., Кирюшкина Н.О. Новые фантомы оперативно-розыскной деятельности: оперативно-розыскная характеристика и оперативно-розыскной кодекс // *Юридическая наука: история и современность*. 2013. № 9. С. 94—101.
28. Захарцев С.И., Кирюшкина Н.О. Оперативно-розыскное право // *Правовое поле современной экономики*. 2013. № 9. С. 187—192.

29. Захарцев С.И., Медведев В.Н. Снятие информации с технических каналов связи: правовые вопросы. Монография / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2004. 256 с. Серия: Теория и практика оперативно-розыскной деятельности.
30. Захарцев С.И., Пахунов А.М. Организация прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью // Российский следователь. 2012. № 9. С. 37—40.
31. Захарцев С.И., Сальников В.П. Вненаучное знание в оперативно-розыскной деятельности // Правовое поле современной экономики. 2013. № 10. С. 193—199.
32. Захарцев С.И., Чабукиани О.А. Оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия: понятия и соотношение : монография. СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2010. 268 с.
33. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскные мероприятия в XXI веке : монография. СПб. : Фонд «Университет», 2006. 320 с. Серия: Теория и практика оперативно-розыскной деятельности.
34. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке : монография. М. : Норма, 2015. 400 с.
35. Захарцев С.И., Вихров В.А., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность / Под ред. С.И. Захарцева : монография. М. : Граница, 2017. 424 с.
36. Игнащенко Ю.Ю., Кондрат И.Н., Маджидзода Д.З., Сальников В.П., Степашин С.В., Числов А.И., Щендригин Е.Н. Поздравляем с 40-летием Сергея Ивановича Захарцева // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 11. С. 17—21.
37. Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / Отв. ред. А. Ю. Шумилов. М. : Вердикт-1М, 1997. 208 с.
38. Кондрат И.Н., Сальников В.П. О научной школе изучения оперативно-розыскной деятельности профессора С.И. Захарцева // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 2. С. 96—103.
39. Кондрат И.Н., Сальников В.П. О научных школах изучения оперативно-розыскной деятельности и месте школы С.И. Захарцева в изучении ОРД // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. № 2 (25). С. 370—377.
40. Кондрат И.Н., Нахимов А.П., Сурков К.В. Наука оперативно-розыскной деятельности: взгляд в будущее. Рецензия на монографию Захарцева С.И., Ю.Ю. Игнащенко и В.П. Сальникова «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» (М. : Норма, 2015. 400 с.) // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 8. С. 121—126.
41. Кондрат И.Н., Числов А.И., Нахимов А.П. Оперативно-розыскная деятельность и законность. Рецензия на монографию Захарцева С.И. «Наука оперативно-розыскной деятельности: философский, теоретико-правовой и прикладной аспекты» (СПб. : Издательский дом С-Петерб. гос ун-та, Издательство юридического факультета СПбГУ, 2011. 264 с.) // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 7. С. 103—108.
42. Маджидзода Д.М., Сальников В.П., Солиев К.Х. Научная школа профессора С.И. Захарцева — ведущая в России школа изучения оперативно-розыскной деятельности // Известия института философии, политологии и права им. А. Баховадинова Академии наук Республики Таджикистан. 2016. № 4. С. 153—162.
43. Рахимзода Р.Х., Маджидзода Д.З., Солиев К.Х. Оперативно-розыскная политика в контексте политики государства и оперативно-розыскной науки (рецензия на книгу «Захарцев С.И. Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке: Моногр. / С.И. Захарцев, Ю.Ю. Игнащенко, В.П. Сальников. М., Норма, 2015. 400 с.») // Оперативник (сыщик). 2016. № 4 (49). С. 72—74.
44. Рохлин В.И. Оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс: проблемы взаимодействия. Рецензия на монографию: Захарцев С.И., Чабукиани О.А. «Оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс: понятия и соотношение» (СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2010. 268 с.) // Правовое поле современной экономики. 2013. № 11. С. 190—195.
45. Рохлин В.И. Оперативно-розыскная деятельность как философская, теоретическая и прикладная наука. Рецензия на книгу Захарцева С.И. Наука оперативно-розыскной деятельности: философский, теоретико-правовой и прикладной аспекты. СПб., 2011 // Мир политики и социологии. 2013. № 11. С. 177—182.
46. Рохлин В.И. Фундаментальная книга о настоящем и будущем оперативно-розыскной деятельности. Рецензия на монографию С.И. Захарцева, Ю.Ю. Игнащенко и В.П. Сальникова «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» (М. : Норма, 2015. 400 с.) // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 4 (21). С. 373—377.
47. Рохлин В.И. Фундаментальный труд по ОРД. Рецензия на монографию Захарцева С.И., Игнащенко Ю.Ю. и Сальникова В.П. «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» // Мир политики и социологии. 2015. № 1. С. 151—157.
48. Рохлин В.И., Захарцев С.И., Миронов М.А., Стуканов А.П. Институт реабилитации в российском законодательстве: возникновение, развитие, понятие, перспективы / Под ред. В.И. Рохлина. СПб. : Юридический центр Пресс, 2007. 409 с.
49. Сальников В.П., Захарцев С.И. Оперативно-розыскное экстрасообщение как новая прикладная наука // Мир политики и социологии. 2016. № 6. С. 184—190.
50. Сальников В.П., Степашин С.В., Кондрат И.Н. Научная школа профессора С.И. Захарцева — взгляд в будущее оперативно-розыскной деятельности // Правовое государство: теория и практика. 2016. № 3 (45). С. 155—165.
51. Сальников В.П., Степашин С.В., Числов А.И. История научной школы профессора С.И. Захарцева: от формирования до лидирующих позиций в науке оперативно-розыскной деятельности // Мир политики и социологии. 2016. № 3. С. 155—163.
52. Сальников В.П., Солиев К.Х., Хабибулин А.Г., Числов А.И. Научная школа профессора С.И. Захарцева или какой должна быть оперативно-розыскная деятельность // Правовое поле современной экономики. 2016. № 2. С. 139—149.
53. Степашин С.В., Егоршин В.М. Книга, опередившая время. Рецензия на монографию Захарцева С.И., Игнащенко Ю.Ю. и Сальникова В.П. «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» (М. : Норма, 2015. 400 с.) // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 1. С. 119—125.
54. Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. М. : ИНФРА-М, 2006. 832 с. (Высшее образование).
55. Шахматов А.В., Захарцев С.И., Вележев С.И. Актуальные проблемы правового регулирования и формирования теории оперативно-розыскных мероприятий // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2003. № 1(17). С. 135—138.

56. Шумилов А.Ю. Оперативно-розыскная наука в Российской Федерации : монография / А.Ю. Шумилов. В 3 т. М. : издательский дом Шумиловой И.И., 2017. Т. III: Основные положения. Кн. 3. Оперативно-розыскное научное познание в контексте философии науки. 720 с.
57. Zakhartsev S.I., Salnikov V.P. The Philosophy of Law and Legal Science. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Publishing, 2018. 270 p.

Рецензент: *Сальников Виктор Петрович*, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Главный редактор журнала «Юридическая наука: история и современность». г. Санкт-Петербург, Россия.
E-mail: Fonduniver@bk.ru

