

# Влияние цифровой трансформации на развитие информационного права: тенденции, проблемы, перспективы\*

Полякова Т. А.\*\*

**Ключевые слова:** правовая информация, цифровизация, информатизация, информационное общество, цифровая экономика, информационно-правовое пространство, информационная безопасность.

## Аннотация.

*Цель:* исследование актуальных вопросов развития системы информационного права и информационного общества на его современном этапе в условиях цифровизации, выявление изменений, происходящих в структуре информационного права, влияющих на трансформацию российской правовой системы в связи с процессами глобализации и цифровизации; определение роли правовой информации в процессе систематизации и институализации информационного законодательства.

*Методология:* автор обратился к методу диалектики, который позволяет рассматривать процессы цифровой трансформации как общесоциальные, значимые для всего общества, в соотношении с развитием информационного права, роль которого объективно увеличивается в современных условиях. Использован общенаучный метод анализа, позволивший рассмотреть вопросы цифровой трансформации от общего к частному, выделяя тенденции, актуальные проблемы, перспективы.

*Полученные результаты:* анализ состояния правового регулирования в информационной сфере позволил обосновать подходы к кодификации информационного законодательства. Отмечено влияние сквозных технологий на формирование системы правовой информации в Российской Федерации. Обоснована роль Научного центра правовой информации Минюста России в формировании информационно-правового пространства России, взаимодействие в рамках региональных объединений (СНГ, ОДКБ, ЕАЭС). Особое внимание уделено его взаимодействию с Национальным центром Республики Беларусь на основе традиционного сотрудничества в рамках Союзного государства, а также правовому обеспечению информационной безопасности для достоверности, актуальности и полноты информации в целях обеспечения конституционных прав личности на доступ к информации. Обозначены векторы развития современных фундаментальных научных исследований в информационно-правовой сфере, направленные на инновационное развитие.

**DOI: 10.21681/2226-0692-2020-2-53-58**

**А**ктуальность развития информационного права в российском обществе и в правовой системе, несомненно, возрастает, и значение этой отрасли права в условиях смены парадигм приобретает уже не только отраслевое значение.

Многочисленные упоминания о происходящих в настоящее время в праве трансформациях — это не просто дань моде в эпоху «модерна» и перехода к «цифровой эпохе», а осязаемая реальность наших дней. Нельзя отрицать справедливость утверждения, «что современным миром правит информация, развитие информационных и цифровых технологий определяет практически все: от качества жизни людей и условий развития экономиче-

ской деятельности до национальной безопасности и эффективности оказания государственных услуг»<sup>1</sup>.

В то же время можно констатировать, что сегодня происходит «цифровая трансформация», связанная с новыми вызовами, обусловленными как эпидемией коронавируса, охватившей мир и объявленной пандемией, так и возникновением, возрастающей агрессивностью распространения ложной («фейковой», недостоверной) информации, включая и правовую. Не случайно данная тенденция уже получила определение «инфодемия», ко-

<sup>1</sup> Информационное право: учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. М.А. Федотова. М.: Юрайт, 2019. С. 11.

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-29-16013 «Исследование концептуальных подходов к формированию системы правового регулирования обеспечения информационной безопасности в условиях больших вызовов в глобальном информационном обществе».

\*\* Полякова Татьяна Анатольевна, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, и.о. зав. сектором информационного права и международной информационной безопасности Института государства и права РАН, г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: polyakova\_ta@mail.ru

торая представляет собой серьезную угрозу информационной безопасности.

Теоретики российского права еще на рубеже XX—XXI веков обращали внимание на то, что изменения, происходящие в системе законодательства, обусловлены целым комплексом разнообразных факторов объективного и субъективного свойства и «не последнюю роль среди них играет трансформация системы права под влиянием процессов интеграции, дифференциации, а также расширения или сужения сферы правового регулирования»<sup>2</sup>. Формирование системы права — и это, полагаем, в полной мере можно отнести к развитию системы информационного права — «есть одновременно выявляемый наукой процесс раскрытия объективно существующих закономерностей общественного развития», при этом «научно обоснованная система права тем важнее с точки зрения общественных интересов, чем точнее она отражает объективные закономерности»<sup>3</sup>. В связи с этим полагаем, что именно такого максимального соответствия должна достичь система информационного права в условиях развития информационного общества и процессов цифровизации, а «не признания той или иной области общественных отношений самостоятельной отраслью права»; как справедливо отмечала С.В. Поленина, именно на это «должны быть направлены усилия науки при формировании системы права»<sup>4</sup>. Однако признание самостоятельности отрасли права, безусловно, имеет правовое значение для ее формирования и развития системы и структуры. Значительная часть исследователей, как указывает профессор С.В. Поленина, поддерживает точку зрения, что система права носит объективный характер, и «в силу этого ее развитие обуславливает соответствующую трансформацию системы законодательства, создаваемой законодателем»<sup>5</sup>. Представляется, что это фундаментальное положение теории права, сформулированное более 20 лет назад, не потеряло своей актуальности и в полной мере проецируется сегодня на систему информационного права. В условиях экспоненциального развития информационно-коммуникационных технологий или, как принято называть современные технологии — «прорывных», «сквозных», появление новых субъектов права<sup>6</sup>, новых общественных отношений является такой объективной современной действительностью, которая оказывает влияние на происходящие в обществе кардинальные изменения в информационно-правовой сфере и, соответственно, на систему информационного права. Так, отмечая потребность в развитии общетеоретических положений о системной организации субъектов правовой жизни, их функциональной характеристике и взаимосвязи, С.Г. Чубукова справедливо обращает внимание на необходимость уточнения понятия «субъект информационного права», его соотношение с понятием «субъект информа-

ционного правоотношения», а также анализ содержания информационной правоспособности и дееспособности субъектов права в целях формирования общетеоретической концепции субъектов информационного права, чтобы определить общие закономерности их становления и правового закрепления в действующем законодательстве, а также — что, по нашему мнению, представляется особенно важным — «рассмотреть качественное изменение объема правовых возможностей субъектов в современных условиях информационного общества» [1, с. 113—137]. Такие исследования носят фундаментальный научный характер и исключительно важны для развития системы информационного права.

Вместе с тем информационное право, несмотря на периодически возникающие дискуссии, признано научным сообществом как комплексная отрасль права, что подтверждается и паспортом этой научной специальности, и активным развитием информационного законодательства, а также преподаванием такой учебной дисциплины, хотя и как факультативной, в юридических вузах. Об этом свидетельствуют и фундаментальные исследования в этой научной области [2]. Полагаем, что сегодня уже можно достаточно уверенно говорить об его универсальном значении, поскольку информационно-правовые нормы касаются самых разных отраслей права, да и сама система права является по сути информационной. Очевидно, что информационное право направлено не только на решение отраслевых, специальных задач, но и общеправовых, имеющих универсальный характер, многие из которых связаны с представлением о современном правовом регулировании как определенной форме информационного взаимодействия, имеющего синергетический характер [3].

В связи с этим к организующим, универсальным началам информационного права можно отнести задачи, которые в условиях цифровой трансформации касаются: построения как отраслевой, так и институциональной структуры российской правовой системы; соотношения и взаимодействия между правовыми отраслями (например, информационное с цифровым, административным, финансовым, гражданским, уголовным, экологическим и др.); проблемы правовой концептуализации и прогнозирования правовых норм; вопросы юридической техники, систематизации и кодификации законодательства; соотношение национального права с международным; интеграция России в региональных объединениях и формирование информационно-правового пространства и т. д.

Определенная дихотомия информационного права, а также регулируемых им общественных отношений связана с тем, что оно имеет свой предмет (достаточно широкий спектр общественных отношений) и новые методы правового регулирования (информационный, технологический), в то же время сама информационная сфера, определение которой содержится в Доктрине информационной безопасности Российской Федерации<sup>7</sup>, и информационные отношения имеют универсальный,

<sup>2</sup> Теория государства и права: учебник / под ред. В.К. Бабаева. М.: Юристъ. 1999. С. 406—407.

<sup>3</sup> Теория государства и права: учебник / под ред. В.К. Бабаева. М.: Юристъ. 1999. С. 408.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Указ Президента РФ от 05.12.2016 № 6 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 12.12.2016, № 50, ст. 70—74.

всеобъемлющий характер. В связи с развитием прорывных, конвергентных информационных технологий не только формируется, как отмечалось, широкий субъектный состав в информационной сфере и новые социальные отношения между ними, но и усиливается процесс институализации. Нередко такие правовые институты имеют междисциплинарный характер. К ним можно отнести институты персональных данных, идентификации, конфиденциальности, информационной инфраструктуры, ответственности в информационной сфере, доступа к информации и др. Представляется, что результаты исследований, направленных на изучение формирования в информационном праве новых институтов, несомненно, вносят вклад в развитие науки информационного права. Вместе с тем это оказывает влияние на модификацию общественных и политических институтов, меняется правовая ткань (поле), новое качество приобретают общественные отношения, их форма, структура, содержание (суть).

Представляет научный интерес точка зрения ряда авторов о том, что в условиях цифровой трансформации меняется комплексный характер информационного права, переживающего «процесс поступательной трансформации». Как отмечает А.А. Тедеев, рассматриваемые процессы носят объективный характер, и изменение государственной политики в информационной сфере, наоборот, было необходимым ответом на современные вызовы<sup>8</sup>. Он в «постановочном плане» заявляет, что происходит «перерождение» информационного права, связанное с «процессом образования на базе трансформирующейся и бурно развивающейся специальной части этой отрасли (цифрового права, регламентирующего интернет-отношения и впервые делают вывод о «перерождении информационного права из комплексной отрасли в самостоятельную основную отрасль права»<sup>9</sup>. Такая позиция заслуживает внимания, но требует фундаментальных научных обоснований.

Активные процессы так называемой цифровой революции вызывают необходимость проведения фундаментальных правовых исследований в такой актуальной области, как правовое обеспечение информационной безопасности. Одним из таких ключевых направлений является продолжение исследований в области правового понятийного аппарата и терминологии, важных как в правотворческой, так и правоприменительной деятельности (например, законопроект «О финансовых активах», продолжаются дискуссии относительно активно применяемого термина «цифровые», «цифра», «цифровизация» и др.). Это направление научных исследований в информационной сфере всегда занимало ключевое место в деятельности сектора информационного права Института государства и права РАН [4; 5; 6; 7; 8]. Одним из наиболее важных факторов, определяющих развитие современного общества, является продолжающаяся цифровая, по сути — информационная революция, благодаря которой существенно расширились не

только возможности реализации права человека на свободу информационной деятельности, но и значительно повысились вызовы и риски в сфере информационной безопасности. Однако, несмотря на эволюцию цифровых технологий и их воздействие на всю нашу жизнь, на государственные структуры и институты гражданского общества, пока представляется преждевременным говорить, как предлагает А.А. Карцхия, «о цифровом императиве современности» [9].

В соответствии с государственной программой «Информационное общество (2011—2020 годы)» в России развивается государственная система правовой информации, включающая мероприятия по созданию и развитию специальных информационных и информационно-технологических систем обеспечения деятельности органов государственной власти, в том числе защищенного сегмента сети Интернет и системы межведомственного электронного документооборота. Однако представляется, что в научных исследованиях в информационной сфере в настоящее время недостаточно внимания уделяется такому направлению, как институт правовой информации. Вместе с тем, как показывает практика в условиях самоизоляции, такой вид информации оказался особенно востребован в связи с распространением недостоверной правовой информации. В информационном обществе важны правовые знания, и это детерминировано такими принципами, как достоверность, актуальность, полнота информации. Эта государственная задача важна и для обеспечения реализации конституционных прав граждан на доступ к информации. Правовая информация рассматривается О.Ю. Рыбаковым как одно из важнейших и необходимых условий формирования и реализации современной российской правовой политики [10]. Целями формирования информационного пространства является обеспечение прав граждан на объективную, достоверную, безопасную информацию и создание условий для удовлетворения их потребностей в постоянном развитии, получении качественных и достоверных сведений, новых компетенций, расширении кругозора [11, с. 338].

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2009 г. № 953<sup>10</sup> осуществляется опубликование правовых актов на официальных сайтах органов государственной власти, и это является важным, электронным источником правовой информации. В целом положительно оценивается созданный в 2011 г. Официальный интернет-портал правовой информации, который является сетевым изданием и входит в государственную систему правовой информации. Как известно, уполномоченным органом, координатором в области правовой информатизации и ответственным за функционирование указанной информационной системы является ФСО России, федеральный орган исполнительной власти в области государственной охраны. Однако наиболее востребованными являются такие системы коммерческих центров рас-

<sup>8</sup> Информационное право : учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры / под ред. М.А. Федотова. М. : Изд-во Юрайт, 2019. С.18.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2009 г. № 953 (ред. от 20.04.2017) № 476 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства РФ, 2009, № 48, ст. 5832.

пространения правовой информации, как «Консультант Плюс» «Гарант», «Кодекс», которые не имеют официального статуса [12].

Решение проблемы придания государственной системе правовой информации статуса национальной, по аналогии, например, с системой, созданной в Республике Беларусь, является важной стратегической задачей развития информационного общества в Российской Федерации. Кстати, следует отметить, что Минюстом России еще более 20 лет назад вносились соответствующие предложения о создании такой системы на базе Федерального бюджетного учреждения «Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации», имеющего 45-летний опыт создания и распространения нормативной правовой информации (НЦПИ и его филиалами), а также уникальные правовые информационные ресурсы<sup>11</sup>.

Требуют современных унифицированных подходов информационно-правовые системы органов законодательной власти — Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, формирование единого информационного пространства судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде РФ на основе ГАС «Правосудие».

Полагаем, что сегодня также необходимы новые концептуальные подходы к развитию единой информационной среды Минюста России, процессов информатизации и цифровизации имеющихся в ней правовых информационных ресурсов, обеспечение их полноты, актуальности и достоверности<sup>12</sup>. Отсутствие единой национальной платформы негативно сказывается в нормотворческой и правоприменительной сфере, как на федеральном, так и региональном уровнях<sup>13</sup>.

Одной из причин имеющихся проблем создания национальной системы правовой информации в России является отсутствие на федеральном уровне закона «О нормативных правовых актах», на наш взгляд, необходимого для нормотворческой и правоприменительной сферы<sup>14</sup>. Указанная национальная система правовой информации должна создаваться на основе современных информационных технологий, включая большие данные, облачные технологии, идентификации, создание единой инфраструктуры электронного правительства<sup>15</sup>. Таким образом, правовое информирование населения

<sup>11</sup> Морозов А.В. Система правовой информации Минюста России: монография. М.: Издательство «Триумф», 1999. 464 с.

<sup>12</sup> Постановление Правительства Российской Федерации (в ред. от 30.03.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция». Официальный интернет-портал правовой информации, URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 01.06.2020).

<sup>13</sup> Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации. Официальный интернет-портал правовой информации, URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 05.06.2020).

<sup>14</sup> Эта проблема, к сожалению, не решается уже более 30 лет и в этом смысле также заслуживает внимания опыт Республики Беларусь, где такой закон был принят 17 июля 2017 г.

<sup>15</sup> Распоряжение Правительства РФ от 28.08.2019 № 1911-р «Об утверждении Концепции создания государственной единой облачной платформы» // Собрание законодательства РФ, 2019, № 36, ст. 5066.

связано с необходимостью формирования в Российской Федерации на новом современном уровне национальной системы правовой информации, конкурентоспособной, основанной на применении прорывных технологий, имеющей инновационный характер и содержащей полную, достоверную, актуальную правовую информацию, основанную на актуальной классификации. Этого требует развитие информационного общества, а также систематизация и последующая кодификация информационного законодательства не только на национальном уровне, но и для обеспечения взаимодействия в рамках региональных объединений, в которых участвует Россия.

В рамках данной статьи целесообразно обозначить также проблему формирования единого информационного правового пространства в рамках Союзного государства России и Республики Беларусь, поскольку необходима не только взаимная согласованность нормативных правовых актов (в частности, при их экспертизе на коррупциогенность и т. д.), но и обеспечение правовой информированности граждан Союзного государства. Кроме того, Республика Беларусь и Россия принимают активное участие в создании и правовом обеспечении информатизации и информационной безопасности в различных региональных объединениях (ЕАЭС, СНГ, ОДКБ). В этой связи важную роль для выработки унифицированных подходов имеет модельное законодательство.

Сегодня важно не только определение проблем, но и приоритетов, перспектив правового регулирования и векторов научных исследований в информационной сфере. Одним из таких вопросов является проблема соотношения информационного права и так называемого «цифрового» права, ставшая предметом дискуссий на Международной научно-практической конференции в феврале 2020 г. — Третьих Бачиловских чтений в ИГП РАН. Необходимо также объединить усилия, как уже отмечалось, в области безопасности и формирования пространства доверия, защиты информационного и правового пространства, так как любая правовая система является, по сути, информационной системой [13, с. 40].

В условиях трансформации системы информационного права меняются как теоретические, классические подходы, так и различия в правовом регулировании и сорегулировании, больше внимания уделяется этике, например, в робототехнике и технологиях искусственного интеллекта, и т. д. Полагаем, что сегодня приоритетными направлениями развития информационного права являются:

- разработка методологии (обосновывается появление новых информационных, технологических и иных методов);
- обоснование институализации правовых норм в области персональных данных, идентификации, конфиденциальности, информационной инфраструктуры, юридической ответственности и др.;
- нового понятийного и терминологического аппарата, нередко англоязычного;

- дихотомии понятий «безопасность» и «опасность», формирование системы обеспечения информационной безопасности;
- системы субъектов в информационной сфере;
- правового и иного регулирования в области искусственного интеллекта и робототехники;
- модификация и актуализация классификаторов и рубрикаторов;
- обеспечение доступности правовой информации;
- подходов к систематизации и кодификации информационного законодательства
- и др.

В связи с этим следует признать справедливость слов А.Н. Савенкова о «потребности в переосмыслении традиционных концепций правопонимания, поиске новых решений, основанных не только (и даже не столько на достижениях правовой науки), сколько на синтезе философских, экономических и правовых идей» [14, с. 6]. Векторы исследований состояния правового регулирования общественных отношений в информационной сфере обусловлены также внесением поправок в Конституцию РФ, в частности, новых конституционных гарантий обеспечения информационной безопасности. Сегодня необходимы научно обоснованные подходы к формированию конституционно-правовых основ информационной безопасности в России для установления гарантий обеспечения прав и свобод личности, общества, государства.

В соответствии с п. 9 Доктрины информационной безопасности Российской Федерации, «реализация национальных интересов в информационной сфере направлена на формирование безопасной среды оборота достоверной информации и устойчивой к различным видам воздействия информационной инфраструктуры в целях обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина, стабильного социально-экономического развития страны, а также национальной безопасности Российской Федерации»<sup>16</sup>. Поправки к Конституции РФ направлены на то, чтобы обеспечить соответствие Основного закона уровню развития общества, отвечать его запросам в социальной, политической и иных сферах жизни российского общества, к числу которых отнесены и проблемы в информационной сфере, определяющие важность установления на конституционном уровне гарантий информационной безопасности.

В частности, в пункт «м» статьи 71 Конституции РФ предлагается включить, наряду с вопросами обороны и безопасности, оборонного производства, определе-

ния порядка продажи и покупки оружия, боеприпасов, военной техники и другого военного имущества, производства ядовитых веществ, наркотических средств и порядка их использования, также вопросы обеспечения безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий и обороте цифровых данных. Очевидно, что это предопределяет необходимость определения приоритетов, выработки новых подходов к этим вопросам и корректировки Доктрины информационной безопасности Российской Федерации.

Рассматриваемая тема не только актуальна, но и многогранна, в связи с этим в рамках настоящей статьи отдельные вопросы лишь обозначены и заслуживают отдельных исследований, поскольку носят системный характер. Однако проводимые автором совместно с коллегами в области информационного права и информационной безопасности научные исследования объективно свидетельствуют о том, что информационное право развивается сегодня турбулентно и хаотично. Требуются современные доктринальные и концептуальные системные подходы к развитию его системы, структуры, понятийного аппарата, правовому мониторингу и прогнозированию систематизации действующего законодательства в информационной сфере.

Вместе с тем полагаем, что о «новых горизонтах» информационного права замечательно сказал научный сотрудник ИГП РАН М.А. Кудрявцев, развивший в своей последней статье свою широко известную фразу «о роли информационного права в современной правовой системе как своеобразного «дирижера оркестра» правовой системы как таковой, т. е. одного из важнейших ее организующих начал» [15].

К вопросу о проблемах систематизации системы информационного права целесообразно привести позицию В.Д. Зорькина о том, что «информационное законодательство в России нуждается в систематизации, избавлении от повторов и приведении его понятийного аппарата в стройное<sup>17</sup>, непротиворечивое состояние» [16]. Кроме того, он признает целесообразность принятия Информационного кодекса в целях систематизации законодательства в области информационного права [17, 18]. В 2014 г. в ИГП РАН была разработана Концепция проекта Информационного кодекса Российской Федерации [19], которая в условиях перехода к цифровой эпохе нуждается в новых подходах на основе правового осмысления и научных исследованиях в Институте государства и права РАН.

<sup>16</sup> Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 50. Ст. 7074.

<sup>17</sup> Следует отметить, что такие попытки разработки проекта информационного кодекса в России неоднократно предпринимались на разных этапах развития информационного права (в 1996 г., 2005—2006 г. и др.). Вопрос о систематизации информационного законодательства и месте Информационного кодекса неоднократно поднимался автором данной статьи.

## Литература

1. Чубукова С.Г. Система субъектов информационного права: теоретические аспекты. Информационное пространство: обеспечение информационной безопасности и право. Сб. науч. трудов / Под ред. Т.А. Поляковой, В.Б. Наумова, А.В. Минбалева. М. : ИГП РАН, 2018. 512 с.
2. Полякова Т.А., Минбалева А.В., Кроткова Н.В. Формирование системы информационного права как научного направления: этапы развития и перспективы // Государство и право. 2019. С. 80—92.
3. Полякова Т.А. Цифровизация и синергия правового обеспечения информационной безопасности // Информационное право. 2019. № 2 (60). С. 4—7.
4. Понятийный аппарат в информационном праве : кол. монография / Отв. ред. И.Л. Бачило, Т.А. Полякова, В.Б. Наумов. М. : ИГП АН, Канон+, РООИ «Реабилитация», 2017. 264 с.
5. Понятийный аппарат информационного права : сб. науч. работ. М. : ИГП РАН, Канон+, 2015. 279 с.
6. Полякова Т.А. Проблемы и вызовы цифровой трансформации и тенденции правового обеспечения информационной безопасности / В кн.: Проблемы и вызовы цифрового общества: тенденции развития правового регулирования цифровых трансформаций. Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции / Под редакцией Н.Н. Ковалевой. 2019. С. 10—13.
7. Полякова Т.А., Акулова Е.В. Правовое обеспечение информационной безопасности: проблемы понятийного аппарата // В сб.: Понятийный аппарат информационного права сборник научных работ. Институт государства и права РАН. 2015. С. 117—123.
8. Полякова Т.А., Наумов В.Б., Талапина Э.В. Памяти ИллариИ Лаврентьевны Бачило / В сб.: Динамика институтов информационной безопасности. Правовые проблемы Сборник научных трудов. Отв. ред. Т.А. Полякова, В.Б. Наумов, Э.В. Талапина. 2018. С. 3—4.
9. Кархция А.А. Цифровой императив: новые технологии создают новую реальность // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 8. С. 17—26.
10. Рыбаков О.Ю. Правовая информация как условие реализации современной российской правовой политики // Журнал российского права. 2015. № 4 (220). С. 105-112.
11. Троян Н.А. Влияние цифровой экономики как поступательный фактор эффективного развития современного общества / Формирование системы правового регулирования обеспечения информационной безопасности в условиях больших вызовов в глобальном информационном обществе. Сб. научных трудов. М., 2019.
12. Исаков В.Б. Официальное электронное опубликование. История, подходы, перспективы. / М. : Формула права. М. : 2012. С. 20—170.
13. Полякова Т.А. Систематизация информационного законодательства — важная составляющая формирования единого информационно-правового пространства / Сб. науч. работ. М. : ИГП РАН: Изд-во «Канон-плюс», 2015. 216 с. ISBN 978-5-88373-409-9.
14. Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества: доклады членов Российской академии наук / под общ. ред. чл.—кор. РАН А.Н. Савенкова. М. :ИГП РАН. 2019. 408 с.
15. Кудрявцев М.А. Новые горизонты информационного права. Информационное пространство: обеспечение информационной безопасности и право. Сб. науч. трудов. / Под ред. Т.А. Поляковой, В.Б. Наумова, А.В. Минбалева. М. : ИГП РАН. 2018. С. 100—112.
16. Зорькин В.Д. Право в цифровом мире. Размышление на полях Петербургского международного юридического форума // Российская газета, 2018, 30 мая. Зорькин В.Д. М. : РИА Новости, 2018. URL: <http://ria.ru/society/20180529/1521642848.html> (дата обращения: 12.03.2020).
17. Полякова Т.А. Совершенствование информационного законодательства в условиях перехода к информационному обществу // Журнал российского права. 2008. № 1. С. 62—69.
18. Полякова Т.А., Чеботарева А.А. Место Информационного кодекса в системе российского права / Проблемы системы и систематизации законодательства : сб. статей / Под ред. В.Б. Исакова и Е.Н. Салыгина. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Факультет права. Кафедра теории и истории права. М. : ИД «Юриспруденция», 2018. С. 134—145.
19. Концепция Информационного кодекса Российской Федерации / под ред. И.Л. Бачило. М. : ИГП РАН, Канон+, РООИ «Реабилитация», 2014. 192 с.

**Рецензент:** *Минбалева Алексей Владимирович*, доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник сектора информационного права и международной информационной безопасности ИГП РАН, Москва, Россия. E-mail: [alexmin@bk.ru](mailto:alexmin@bk.ru)

