

Человек, право, цифровые технологии: современные направления исследований

(обзор Всероссийской научно-практической онлайн-конференции)

Рыбаков О. Ю.*

DOI: 10.21681/2226-0692-2020-2-83-87

Современная наука все более обращается к осмыслению процессов, связанных с развитием информационного общества, которое претерпевает значительные масштабные изменения в силу динамичного развития информационно-коммуникационных технологий, цифровизации. Научному сообществу небезразличны фундаментальные онтологические и аксиологические проблемы, проявляющиеся на фоне, в условиях новой цифровой реальности. Сегодня особенно актуальным предстает, наряду с эмпирическим восприятием происходящих процессов цифровизации, формирование концептуальных представлений о сегодняшнем дне и будущем человека. Человек уже сегодня призван находиться в информационно-коммуникационной среде, знаменующейся повсеместным обращением к цифровому обеспечению ее функционирования. Значимым является сохранение «человека естественного», выстраивание траекторий его будущего как мыслящего, разумного, рассудочного существа, ориентированного на гуманистические цели и перспективы своего самоосуществления при учете фактора нарастания информационного влияния на все стороны общественной, государственной и даже личной жизни.

Эти и другие основополагающие вопросы нашли свое выражение в основных направлениях работы Всероссийской научно-практической онлайн-конференции «Человек в цифровом мире: философский взгляд и значение права», состоявшейся 5 мая 2020 года на платформе ZOOM. Основными направлениями работы конференции стали следующие:

- Цифровые технологии как условие расширения возможностей человека
- Реализация прав человека в условиях цифровой среды
- Идентичность личности в цифровой среде
- Новые возможности организации образовательного пространства в условиях цифровой среды
- Новые подходы к организации правовой помощи и правовому просвещению населения в условиях информационного общества
- Диалогичность виртуальных коммуникаций
- Социальные нормы в цифровой среде

Организаторами мероприятия выступили кафедра философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации. В конференции приняли участие 45 человек, представители образовательных и научных организаций Москвы, Санкт-Петербурга, Владивостока, Воронежа, Волгограда, Казани, Саратова, Махачкалы.

С вступительным словом к участникам конференции обратился заведующий кафедрой философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор Олег Юрьевич Рыбаков, который приветствовал участников, обозначил приоритетные направления работы мероприятия и выразил надежду, что встречи с коллегами в дистанционном формате будут регулярными.

Владимир Петрович Барышков, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин АНО ВО «Санкт-Петербургская юридическая академия», доктор философских наук выступил с докладом на тему «Человек оцифрованный: pro et contra», в котором акцентировал внимание на положении человека в цифровом мире. Им было поставлено два вопроса: Существует ли оцифрованный человек? И если существует, что он собой представляет? Отвечая на них, докладчик отметил, что существует как минимум понятие «оцифрованный человек». Это инструмент для исследований трансформаций, происходящих с человеком и обществом под влиянием цифровизации.

Оцифрованный человек — это цифровая модель человека. Формируется как результат применения информационных и медиатехнологий по следующим направлениям: виртуализация, оцифровка, конвергенция искусственного и человеческого интеллекта.

Виртуализация — возникновение цифровой и оцифрованной действительности. Человек в цифровом пространстве — это новый субъект: визуалист (не выпускают из рук смартфоны), кибертрансвоажер (виртуальный и реальный миры для перемещения равноценны), киберселфер (не боится самовыражаться). Побочный эффект — подмена действительного мнимым.

* Рыбаков Олег Юрьевич, доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Москва, Российская Федерация.
E-mail: ryb.oleg13@yandex.ru

Оцифровка — оцифрованная личность человека (цифровые аватары). Цифровой аватар — это собранные воедино данные о человеке. Начинается со сбора статистических данных о пользователе (таргетированная реклама, маркетинг). В будущем, по мнению экспертов, эти данные можно будет использовать для создания полноценных копий человека. Уже сейчас цифровые аватары активно наполняются биометрической информацией. Это и голос, и черты лица, и движения. Сегодня существуют технологии создания 3D-модели человеческого тела.

Побочный эффект: утрата приватности. Цифровой аватар полностью лишает нас возможности скрыться от надзирающих органов и маркетологов. В этой ситуации защита персональных данных становится первоочередной задачей.

Конвергенция искусственного и человеческого интеллекта. Замещение человеческой активности сервисом робототехнических систем: технологиям передаются сначала физические, затем психологические и, наконец, интеллектуальные функции. Человечество в погоне за удобством, переизбытком, соперничеством, скоростью передвижения — рискует своим исчезновением как вида. Побочный эффект процесса — средство становится целью.

Отрицательное воздействие цифровых технологий: ослабление эмоциональной сферы; технизация социальной памяти; ограничение свободы.

Антон Борисович Дидикин, исполняющий обязанности заведующего сектором философии права, истории и теории государства и права Института государства и права РАН, доктор философских наук, кандидат юридических наук выступил с докладом на тему «Сознание и цифровая реальность: поиск новых подходов».

Вячеслав Михайлович Артемов, профессор кафедры философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор философских наук выступил с докладом «Человеческий потенциал в обществе и праве как фактор защиты и поддержания нравственного здоровья». В своем выступлении В.М. Артемов указал на актуальность данной проблемы, отметил, что поддержка нравственного порядка в обществе прямо зависит от человека, а также указал, что фактором нравственного здоровья выступает человек с его качествами и навыками. Оставаясь в условиях пандемии на позициях разума, органично включающего в себя нравственно-философский стержень, нельзя не признать, что хваленый цивилизационный глобализм фактически расписался в очень слабой готовности противостоять общей опасности. В этой ситуации востребован своего рода человекоразмерный, а не узко корпоративный сценарий дальнейшего развития с использованием новых цифровых и иных технологий. При этом требуется учитывать личностные, прежде всего, нравственные качества людей (со времён Сократа знание и добродетель стоят рядом), особенно применительно к сложным профессиям. Воспитание как важная часть образования не должно упускать из виду и высокий социальный идеал. Отсюда приоритетность гуманитарных дисциплин (философии, биоэтики, профессиональной этики), которые имеют основополагающее значение

и для будущих инновационных юристов. Для защиты и поддержания нравственного здоровья, составляющего основной стержень борьбы за жизнь в самом широком смысле слова, важно заниматься последовательным и решительным культивированием нравственных образцов поведения, решительно пресекать проявления грубости, хамства и неоправданной агрессивности отдельных членов коллектива, способных самым серьёзным образом снижать работоспособность целого. В самих людях всегда имеется огромный, можно сказать, неисчерпаемый творческий потенциал разума и добра. Об этом, в частности, свидетельствует мой опыт восемнадцатилетнего научно-го руководства философско-правовым клубом «Нравственное измерение права» на базе кафедры философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Важно только уметь находить и воспроизводить указанный выше потенциал, в том числе и в самом себе.

Максим Александрович Беляев, доцент кафедры философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат философских наук в своем докладе на тему «Коммуникативность публичной сферы в XXI в.: проблема релокализации» представил основные характеристики идентичности человека, его сознания в условиях адаптации к цифровой реальности. В докладе отмечено, что интерес к этой теме естественным образом следует из тех новых степеней свободы, которые перед индивидом открывает цифровая экономика и новый формат участия в принятии коллективных решений. Отсутствие потребности в нахождении человека в месте трудовой, интеллектуальной или другой активности означает возможность нахождения одного и того же субъекта во многих местах одновременно. Этот эффект, целиком обеспечиваемый сетевыми средствами связи, приводит к утрате ранее незыблемой и естественной связи человека — как единства телесного и сознательного начал — с территорией присутствия. Для комплекса государственно-правовых наук эта трансформация очень важна, хотя и не оторефлексирована должным образом. Там, где нет конкретной территории, под сомнение ставится и суверенитет политической власти, а вслед за ним и легитимность национального законодательства, положения которого ни при каких условиях не могут быть полностью заменены нормами и принципами международного права. В таком случае важной задачей становится выработка мер по символической компенсации утрачиваемой связи субъекта и государства посредством формирования нового — надстроечного — блока в правовой системе (назовем этот массив норм цифровым правом, учитывая многозначность данного термина). Подлежат детальному обсуждению как конкретные предписания, включаемые в этот блок, так и их соотношение с внутригосударственным правом, обычаями делового оборота, корпоративными нормами и пр. Но какими бы ни были результаты подобного обсуждения, тем не менее уже сейчас ясно, что электронные среды в целом играют скорее позитивную роль в деле раскрытия новых аспектов бытия личности как субъекта правовых отношений.

Значительный интерес участников вызвал доклад *Екатерины Александровны Гущиной* (ФБУ «Научный

центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации») на тему «Цифровая модель организации бесплатной юридической помощи и правового просвещения граждан Российской Федерации», которая обозначила основные направления деятельности Минюста России, в том числе по организации бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения Российской Федерации. Докладчик подчеркнула необходимость поиска новых цифровых возможностей и решений в повышении эффективности оказания бесплатной юридической помощи в современных условиях, что будет способствовать более полной реализации прав граждан на получение данной социальной гарантии, представила вниманию участников цифровую модель организации бесплатной юридической помощи населению и организации правового просвещения на территории Российской Федерации в форме Единого государственного портала правового просвещения и бесплатной юридической помощи, который позволит обеспечить единый цифровой контур для работы всех органов государственной власти федерального и регионального уровней, а также всех участников — адвокатов, государственных юридических бюро при выполнении ими задач в сфере правового просвещения граждан и оказания бесплатной юридической помощи, что соответствует задачам, определенным законодательством данной сфере.

В продолжение указанного вектора применения цифровых технологий при организации системы бесплатной юридической помощи выступил начальник отдела научно-исследовательской и образовательной деятельности ФБУ «Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации», доктор технических наук, профессор *Михаил Юрьевич Сергин* с докладом «Автоматизация процессов бесплатной юридической помощи и правового просвещения населения как тренд социальной цифровизации», в котором описал автоматизированные процессы технические возможности потенциальной информационной системы по оказанию юридических услуг на безвозмездной основе и распространению правовых знаний. Вопросы организации бесплатной юридической помощи были освещены в докладе «Роль цифровизации в совершенствовании системы бесплатной юридической помощи» с.н.с. ФБУ «Научный центр правовой информации при Минюсте России» *Эльмиры Исамудиновны Атагимовой*. Основные направления организации правового просвещения с использованием современных цифровых технологиях были представлены в докладах «Цифровые решения организации правового просвещения граждан на территории российской федерации» (с.н.с. ФБУ «Научный центр правовой информации при Министерстве юстиции Российской Федерации», кандидат юридических наук *Ольга Сергеевна Рыбакова*) и «Современные технологии государственной системы правового информирования граждан» (с.н.с. ФБУ «Научный центр правовой информации при Минюсте России» *Наталья Анатольевна Троян*).

С докладом на тему «Гуманистический вектор развития права в эпоху становления цифровой реальности» выступила доцент кафедры теории и истории

права и государства Волгоградского государственного университета, кандидат юридических наук *Юлия Александровна Гаврилова*, которая указала на необходимость использования цифровых механизмов как средства решения правовых и социальных проблем населения, повышения качества жизни человека.

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права, конституционного права Института философии и права ФГАУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», доктор юридических наук, профессор *Игорь Александрович Кравец* в докладе на тему «Цифровой конституционализм и проблема обеспечения прав в информационном пространстве» актуализировал проблему правового регулирования суверенного Интернета, рассмотрел перспективы развития данной отрасли, а также представил анализ практического опыта зарубежных стран в данной сфере. Докладчик обратил внимание на важность концептуальной разработки и осмысления нового явления в информационном и цифровом пространстве — «цифрового конституционализма», поставил следующие вопросы: 1) необходимо ли расширять перечень и гарантии реализации конституционных прав и свобод в цифровую эпоху? 2) нуждается ли правовая система страны в новых цифровых и информационных гарантиях реализации конституционных прав и свобод? 3) при создании конституции Интернета или цифровой конституции в какой степени национальная публичная власть должна определять стандарты и правила пользования интернет ресурсами? 4) должны ли быть приняты с участием России универсальные международные правовые акты в области глобального цифрового пространства и глобального конституционализма? В контексте ответа на вызовы глобализации и «глокализации» представляется важным иметь в отечественном масштабе правовые основы цифрового и информационного конституционализма и цифровых конституционных прав и свобод. Ученый обосновывает концепцию цифрового конституционализма, затрагивающего вопросы гарантирования цифровой конфиденциальности и цифровых прав, реализуемых в публично-правовом и информационном пространстве, раскрывая представления о сфере целевого предназначения цифрового конституционализма в условиях обсуждения потребностей создания и применения цифровых форм и способов конституционного волеобразования и конституционного волеизъявления при реализации основных прав и свобод, развития и совершенствования правопорядка в стране, в том числе обсуждения и принятия поправок к действующей Конституции или разработки и принятия новой Конституции (в свете общенародного голосования в отношении Закона РФ о поправке к Конституции 2020 года).

Интерес участников вызвал доклад «Проблемы идентичности и эмпатии в технологический век», представленный профессором кафедры философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина, доктором философских наук *Валерием Евгеньевичем Семеновым*, обозначившим реперные точки взаимодействия человека с цифровой реальностью, тенденции современного этапа технологических перемен и трансформаций, про-

исходящих в обществе, возможные риски новых социальных конфликтов.

Определенный интерес участников конференции вызвал доклад «Имитация бытия в цифровой среде» профессора кафедры философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина, доктора философских наук *Александра Юрьевича Огородникова*.

Доцент кафедры теории и истории права и государства Волгоградского института управления, филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидат юридических наук *Юрий Юрьевич Ветютнев* в докладе «Угрозы солидарности в условиях цифрового права» актуализировал необходимость достижения солидарности и обозначил её новые качества в условиях информационного общества.

Профессор кафедры социальных коммуникаций Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, доктор философских наук *Софья Владимировна Тихонова* в докладе «Нормы приватного и публичного в тотальном онлайн» представила анализ соотношений категорий «приватности» и «публичности» в условиях цифровизации современного этапа жизни общества.

Заместитель начальника экспертно-правового управления Конституционного Суда Республики Беларусь, доктор юридических наук (Минск) *Мурашко Людмила Олеговна* в ходе дискуссии актуализировала необходимость новой роли и значения традиционных правовых институтов в условиях цифровой трансформации правовых систем. Современные вызовы, связанные с формированием информационно-коммуникационного пространства и становлением самостоятельных секторов цифровой экономики, в том числе на глобальном и транснациональном уровнях, требуют адаптации правовых подходов в целях сохранения востребованности механизмов правового регулирования. Последние события, связанные с масштабными последствиями пандемии, приводят многих ученых к выводу, что мир не будет прежним. В полной мере это относится и к праву. Право, как особый регулятивный феномен, выработанный всей историей человеческой цивилизации, сможет предложить новому цифровому миру тот уникальный инструментарий, который уже сегодня встраивается в цифровую повестку дня, гибкие сетевые механизмы и алгоритмы виртуальной реальности.

Декан юридического факультета, заведующий кафедрой международного и европейского права ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», доктор исторических наук *Юлия Николаевна Сушкова* выступила на тему «Плюсы и минусы цифровизации в юридическом образовании и праве: взгляд из региона», обозначив проблемы применения цифровых технологий в системе образования, показала необходимость дальнейшей проработки технологических механизмов в образовательной сфере, в том числе на уровне регионов. Исследование применения цифровых технологий в сфере образования было представлено также доцентом кафедры философии и социологии Университета имени О.Е.

Кутафина (МГЮА), кандидатом философских наук *Магомедом Шахмандаровичем Гунибским* в докладе «Цифровизация образования: угрозы и риски безопасности личности», где докладчиком были обозначены возможные риски и угрозы безопасности личности в условиях цифровизации образовательной сферы. Еще один доклад по данному направлению, на тему «Педагогическая коммуникация в цифровом образовательном пространстве: вызовы и риски», был представлен доцентом кафедры философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидатом философских наук *Ириной Александровной Никулиной*.

В работе конференции были обсуждены вопросы правосубъектности искусственных технологий. Так, заведующий кафедрой СевероКавказского института Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), кандидат исторических наук *Бигрузи Бухаринович Сулейманов* в докладе «Проблемы искусственного интеллекта как субъекта права» рассмотрел подходы к пониманию искусственного интеллекта как субъекта права с философской точки зрения и с позиции права. С докладом на тему «Правовое регулирование в условиях цифровой гиперреальности» выступил доцент кафедры теории и истории государства и права Воронежского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент *Владислав Валерьевич Денисенко*, который подчеркнул, что погружение человека в гиперреальность не снимает с него ответственности ни за его действия как субъекта права, ни за его поступки как разумного существа.

В ряде докладов были представлены исследования по использованию цифровых технологий в различных сферах жизнедеятельности человека. Так, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Волгоградского института управления, филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», кандидат юридических наук *Елена Николаевна Агибалова* обозначила в своем докладе «Защита прав потребителей в условиях цифровой среды» меры по защите прав потребителей в условиях цифровых технологий. С докладом на тему «Цифровизация уголовного судопроизводства: цели и смысл» выступил профессор кафедры философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор философских наук, профессор *Владимир Игоревич Пржиленский*. Ведущий научный сотрудник Института Дальнего Востока Российской академии наук, кандидат юридических наук *Павел Владимирович Трощинский* отметил в докладе «Цифровые технологии и система социального кредита в Китае: политико-правовой аспект» как положительный опыт цифровизации Китая для самой страны, так и возможность его распространения на другие страны. С докладом на тему «Цифровой символизм государственной власти» выступила профессор кафедры философии и социологии Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор философских наук, профессор *Ольга Викторовна Малюкова*.

Обсуждения прошли в режиме оживленной дискуссии, в ходе которой участники комментировали доклады и задавали вопросы друг другу.

Можно констатировать, что изучение современных проблем использования и применения цифровых технологий в различных сферах жизнедеятельности человека требует как систематического обращения к эмпирическому массиву фактов, так и выстраиванию новых научно обоснованных и проверяемых опытом теорий, актуальным компонентом которых выступает Человек как главный созидающий и преобразующий технологические решения и процессы, субъект.

В завершении О.Ю. Рыбаков поблагодарил участников и подвел итоги конференции, отметив, что современные цифровые технологии Университета имени О.Е. Кутафина в полной мере не только позволяют обеспечивать образовательный процесс, но и дают возможность организации подобных мероприятий в дистанционном формате, что, безусловно, способствует развитию научных связей Университета и совершенствованию образовательных технологий.

