

Мониторинг правового регулирования стимулирования независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы: опыт и перспективы развития

Кабанов П.А.*

Ключевые слова: противодействие коррупции; профилактика коррупции, стимулирование, антикоррупционная экспертиза, эксперт, независимый эксперт, конкурс, поощрение победителей, награда, конкурсная награда.

Аннотация.

Цель исследования – выработка предложений по повышению эффективности экспертной деятельности независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы.

Методологическая основа исследования – диалектический материализм.

Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что оно является первым и единственным в современной российской юридической науке мониторинговым исследованием правового регулирования региональных конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что в нем предложены рекомендации федеральным и региональным органам власти по совершенствованию организационных и правовых мер по повышению результативности деятельности независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы.

DOI: [10.21681/2226-0692-2020-3-25-37](https://doi.org/10.21681/2226-0692-2020-3-25-37)

Введение

Противодействие коррупции — сложная и многоуровневая система, связанная с применением различными субъектами такого противодействия, различных, по своему содержанию и наименованию, антикоррупционных средств и инструментов. Основные средства противодействия коррупции в Российской Федерации закреплены в статье 6 Федерального закона «О противодействии коррупции», в том числе относительно самостоятельный инструмент — антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов¹. В последующем правовому регулированию применения этого инструментального средства противодействия коррупции был посвящен специальный Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»². В соответствии с положениями статьи 5 этого закона был законодательно закреплён институт независимой антикоррупционной экспертизы, предусматривающий проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов институтами гражданского общества и гражданами Российской Федерации, аккредитованными федеральным органом исполнительной власти в области юстиции, ранее регулировавшийся подзаконными нормативными актами.³ Во исполнение требований данного закона в Положении о Министерстве юстиции Российской Федерации были

внесены соответствующие изменения, в соответствии с которыми на этот орган исполнительной власти были возложены полномочия:

- а) по аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;
- б) по ведению государственного реестра независимых экспертов, получивших аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (далее по тексту — независимая экспертиза и независимый эксперт — примечание автора — П.К.);
- в) по утверждению формы заключений по результатам антикоррупционной экспертизы и формы свидетельств об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов⁴. Реализуя делегированные законом полномочия Министерство юстиции Российской Федерации, приняло ряд нормативных правовых актов, направленных на реализацию институтами гражданского общества и гражданами Российской Федерации права на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Ведомственными нормативными актами Минюста России были установлены: порядок (административный регламент⁵) аккредитации юридических и физических лиц, в качестве независи-

¹ Кабанов Павел Александрович, доктор юридических наук, доцент, директор НИИ противодействия коррупции Казанского инновационного университета им. В.Г. Тимирязова ИЭУП, Казань, Россия. E-mail: kabanovp@mail.ru

мых экспертов; формы свидетельств об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов;⁶ порядок ведения государственного реестра независимых экспертов;⁷ форма заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы⁸.

Постановлением Правительства Российской Федерации, направленным на реализацию федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»⁹, в целях обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов, федеральным органам исполнительной власти — разработчикам проектов нормативных правовых актов рекомендовано, размещение проектов нормативных правовых актов на сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Аналогичные положения, направленные на обеспечение проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов были приняты на региональном¹⁰ и муниципальном¹¹ уровнях. Фактически органами публичной власти Российской Федерации были созданы необходимые организационно-правовые условия для активной деятельности независимых экспертов по проведению антикоррупционной экспертизы. Однако невзирая на значительное количество аккредитованных Минюстом России независимых экспертов их вклад в качественную экспертную оценку проектов нормативных правовых актов оказался не значительным. Причины такого положения дел заставили специалистов проводить соответствующие исследования и обнародовать их результаты. По мнению отечественных специалистов, в числе основных причин низкой активности независимых экспертов оказалось отсутствие эффективных средств стимулирования антикоррупционной экспертной деятельности этих участников противодействия коррупции [8, с.42-49; 24, с.129-130; 27, с.56-60; 28, с. 35-37; 30, с. 222-228; 32, с.40-42]. В процессе практики реализации государственной политики противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации в качестве одного из средств повышения активности независимых экспертов начальником Управления Министерства юстиции РФ по Республике Татарстан доктором юридических наук, профессором В.Н. Демидовым была предложена идея о проведении профессиональных конкурсов для этой категории субъектов противодействия коррупции [7]. Эта разумная инициатива нашла поддержку органов государственной власти Республики Татарстан, а в последующем и других субъектов Российской Федерации. В настоящее время уже в 12 российских регионах нормативными правовыми актами предусмотрена организация и проведение конкурсов среди независимых экспертов. Вместе с тем, до настоящего времени отечественными специалистами не проведено ни одного сравнительно-правового исследования вопросов организации и проведения конкурсов среди независимых экспертов, осуществляющих проведение антикоррупционной экспертизы как средств повышения активности и качества (результативности) их экспертной деятельности. В тоже время, правовое регулирование и

практика применения этого средства повышения активности независимых экспертов, требует беспристрастной оценки. В связи с этим становится очевидной необходимость исследований, направленных на выработку мер связанных с повышением активности и результативности деятельности независимых экспертов.

Объект исследования — общественные отношения в сфере организации и проведения региональных конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы, направленные на активизацию их экспертной деятельности.

Предмет исследования — нормативные правовые акты органов публичной власти субъектов Российской Федерации и некоммерческих организаций, регулирующие вопросы организации и осуществления конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы.

Цель исследования — мониторинг состояния правового регулирования организации и осуществления в субъектах Российской Федерации конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведения антикоррупционной экспертизы для последующего совершенствования региональных нормативных правовых актов, направленных на стимулирование деятельности независимых экспертов и повышение её результативности.

Задачи исследования:

- поиск, фиксация, описание и интерпретация нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, регулирующих организацию и осуществление конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведения антикоррупционной экспертизы;
- выявление и описание недостатков правового регулирования организации и осуществления в субъектах Российской Федерации конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведения антикоррупционной экспертизы;
- разработка и предложение мер по совершенствованию правового регулирования организации и осуществления в субъектах Российской Федерации конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведения антикоррупционной экспертизы.

Методология и методика исследования. Методологией проведенного исследования является диалектический материализм и основанные на нем общенаучные методы познания: сравнение, анализ, синтез, индукция, дедукция, экстраполяция и иные, используемые в юридических науках.

Эмпирической и одновременно правовой базой проведенного исследования являются 19 действующих и утративших силу региональных нормативных правовых актов, регулирующих вопросы организации и осуществления в субъектах Российской Федерации конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведения антикоррупционной экспертизы, а также 93 иных нормативных правовых актов, связанных с организацией деятельности независимых экспертов. К тому же эмпирической базой исследования послужили общие нормативные правовые акты по проведения федеральных и региональных конкурсов — 76 единиц и специ-

альные — поощрению конкурсными наградами — 17 единиц, а также наградное законодательство субъектов Российской Федерации — 32 единицы.

Территориальные и хронологические рамки исследования. Территориальные рамки ограничены территорией Российской Федерации. Хронологические рамки определены в соответствии с предметом исследования и охватывают период с 2008 года по 2020 год.

Процесс и результаты проведенного исследования

Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов как инструмент противодействия коррупции впервые был учрежден постановлением Правительства Российской Федерации от 05.03.2009 № 195 «Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции».¹² В соответствии с этим нормативным правовым актом Министерству юстиции Российской Федерации поручалось в двух месячный срок организовать аккредитацию независимых экспертов, а региональным органам исполнительной власти — принять нормативные правовые акты о проведении антикоррупционной экспертизы (включая независимую экспертизу) проектов нормативных правовых актов и иных документов. В результате исполнения положений постановления Правительства Российской Федерации, региональные органы государственной власти и муниципальные образования стали осуществлять правовое регулирование независимой антикоррупционной экспертизы, в том числе самостоятельно проводить аккредитацию независимых экспертов для осуществления антикоррупционной экспертизы проектов принимаемых ими нормативных правовых актов.¹³ Разнообразие подходов к организации и осуществлению независимой антикоррупционной экспертизы на федеральном, региональном и муниципальном уровне повлекло за собой интенсивное исследование института независимой антикоррупционной экспертизы отечественными специалистами [2, с.325-329; 4, с.57-59; 10, с.66-69; 16, с.100-108; 18, с.147-150; 19, с.60-65; 20, с. 254-257; 25, с.24-29; 29, с.90-94; 33, с.84-87; 34, с.77-80; 35, с.16-20], в том числе и автором настоящей работы [11, с.33-38; 12, с.57-64; 13, с.205-208]. Отдельные специалисты стали оценивать его как межотраслевой институт правотворческой системы России [1, с.32-35; 5, с.89-93; 15, с.409-416], другие как самостоятельный атрибут институтов гражданского общества [17, с.31-34]. В процессе развития института независимой антикоррупционной экспертизы отдельные специалисты стали обращать внимание на недостаточную активность и эффективность экспертной деятельности независимых экспертов, обращая внимание на причины такого состояния. В качестве основных причин низкой эффективности экспертной деятельности, как правило, выделяли следующие факторы: низкое качество правового

регулирования, рекомендательный характер заключений независимых экспертов и некоторые другие, включая отсутствие средств стимулирования этой категории лиц [8, с.42-49; 9, с.163-173; 14, с.51-53; 21, с.105-109; 22, с.36-38; 23, с.199-209; 26, с.94-99]. Значительная доля специалистов предлагала совершенствовать правовое регулирование института независимой экспертизы [6, с.465-467], и только отдельные исследователи указывали на необходимость стимулирования антикоррупционной профилактической деятельности независимых экспертов [3, с.18-19; 24, с.129-130; 28, с.35-37; 30, с.222-228; 32, с.40-42]. В качестве средств стимулирования они выделяли материальное поощрение (работодателем и/или специализированной некоммерческой организацией независимых экспертов) и моральное поощрение (бесплатное повышение квалификации эксперта за счет Минюста России, награждение эксперта документами территориальных органов Минюста России, повышение по должности работодателем) [27, с.56-60; 31, с.99-104]. Однако региональная практика противодействия коррупции оказалась такова, что исследования и рекомендации специалистов по вопросам стимулирования деятельности независимых экспертов идут в одном направлении, а организация, осуществление и правовое регулирование их стимулирования — в другом.

Важнейшим достижением органов государственной власти субъектов Российской Федерации и отдельных общественных организаций по стимулированию деятельности независимых экспертов стала организация и проведение региональных конкурсов их профессионального мастерства. Это средство стимулирования независимых экспертов стало использоваться с 2015 года органами государственной власти Республики Татарстан, а в последующем органами публичной власти некоторых других субъектов Российской Федерации. К началу 2020 года уже в 12 субъектах Российской Федерации были заложены правовые основы организации и проведения конкурсов профессионального мастерства независимых экспертов. В настоящее время просматривается тенденция к увеличению количества регионов, в которых данное средство стимулирования начинает использоваться и/или заложено в документах антикоррупционного планирования. Например, региональной программой противодействия коррупции в Оренбургской области на 2019 — 2024 годы в этом субъекте Российской Федерации предусмотрено проведение ежегодных конкурсов профессионального мастерства независимых экспертов начиная с 2020 года с выделением денежных средств на их проведение.¹⁴ Следует отметить, что за пятилетний период организации и проведения конкурсов профессионального мастерства независимых экспертов по проведению антикоррупционной экспертизы создана правовая база, регулирующая вопросы организации, обеспечения и их проведения, которая нуждается в анализе и осмыслении.

Сравнительно-правовой анализ нормативных правовых актов, регулирующих вопросы организации и проведения региональных конкурсов профессионального мастерства независимых экспертов, показал, что они принимаются различными субъектами право-

творческой деятельности. В одних регионах нормативные правовые акты о конкурсах принимаются высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации (Нижегородская область¹⁵); в других — нормативными актами правительства этого региона (Республика Татарстан¹⁶, Приморский край¹⁷, Тамбовская¹⁸ и Ульяновская¹⁹ области); в третьих — региональными органами юстиции (Республика Дагестан²⁰, Республика Мордовия²¹ и Чувашская Республика²²); в четвертых — органами субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений (Республика Башкортостан,²³ Самарская область²⁴ и Ханты-Мансийский автономный округ — Югра²⁵), в пятых — решениями руководителей общественных организаций (Саратовская область)²⁶. Невзирая на различные статусы правотворческих органов и принимаемых ими нормативных правовых актов — они регулируют одни и те же общественные отношения по стимулированию экспертной деятельности независимых экспертов. Поэтому в большинстве нормативных правовых актов указано, что целью их проведения является активизация и стимулирование (поощрение) работы независимых экспертов. В качестве средства стимулирования независимых экспертов за результативность экспертной деятельности применяются моральные, материальные и комбинированные средства поощрения — конкурсные награды. При этом в региональных нормативных правовых актах о конкурсах независимых экспертов указывается следующая информация:

- а) учредитель конкурса;
- б) участники конкурса;
- в) заслуга, за которую награждаются конкурсанты;
- г) порядок оценки заслуги (критерии, показатели и документы, их подтверждающие);
- д) вид и наименование конкурсной награды либо размер награды при материальном либо комбинированном поощрении (наградной ресурс);
- е) порядок и форма награждения победителей, призеров, участников и иных лиц.

Во всех исследованных нами региональных нормативных правовых актов в качестве участников конкурсов независимых экспертов являются физические и юридические лица, аккредитованные Министерством юстиции Российской Федерации в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы. Небольшое исключение из этого правила нами обнаружено в правовом регулировании организации и проведения конкурса в Ханты-Мансийском автономном округе — Югра. В Положении о конкурсе «Читаем закон между строк», начиная с 2019 года, помимо независимых экспертов, в конкурсе могут принять участие студенты юридических факультетов образовательных учреждений высшего образования, расположенных на территории автономного округа для которых предусмотрена специальная номинация²⁷, что заслуживает не только одобрения и поддержки, но и дополнительного осмысления.

В результате проведенного исследования выяснилось, что в нормативных правовых актах Республики Татарстан и Чувашской Республики установлены огра-

ничения для участия отдельных категорий независимых экспертов в республиканских конкурсах. Например, в положении о конкурсе независимых экспертов Чувашской Республики, указано, что не допускаются к участию в конкурсе граждане и организации, которые в соответствии с частью 1.1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и частью 9.1 статьи 8 Закона Чувашской Республики от 4 июня 2007 г. № 14 «О противодействии коррупции» не допускаются к проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов)²⁸. Такой запрет является очевидным, поскольку, теоретически возможно, быть одновременно независимым экспертом (иметь свидетельство об аккредитации Минюста России) и входить в перечень физических и юридических лиц, которым проведение антикоррупционной экспертизы запрещено. Это положение обусловлено тем, что запреты на проведение независимой экспертизы определенных категориям лиц на федеральном²⁹ и региональном³⁰ уровне введены лишь в конце 2018 года, в то время как сроки действия ранее выданных свидетельств об аккредитации ещё не вышли либо не аннулированы Минюстом России.

Несколько иначе обстоит дело с ограничениями на участие в конкурсе независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы в Республике Татарстан. Положением о конкурсе запрещено участие в нем независимых экспертов, ранее участвующих в них и занимавших первое место — победитель конкурса, второе или третье место — призеры конкурса, в течение двух лет со дня проведения указанного конкурса³¹. Такие ограничения вряд ли способствуют стимулированию экспертной деятельности наиболее активных и результативных независимых экспертов в течение следующих двух лет, поскольку они противоречат принципу равенства стимулирования антикоррупционной деятельности³² и могут способствовать снижению антикоррупционной активности независимых экспертов на соответствующий период.

В качестве основания поощрения конкурсной наградой независимого эксперта является его заслуга (достижения, успехи, результативность, эффективность и т.д.) в проведении независимой антикоррупционной экспертизы. При этом в большинстве субъектов Российской Федерации имеются ограничения по объекту проведения антикоррупционной экспертизы. В одних субъектах — это нормативные правовые акты и проекты нормативных правовых актов региональных органов государственной власти (Республика Башкортостан, Республика Мордовия, Приморский край, Нижегородская и Тамбовская области). В других — нормативные правовые акты и проекты нормативных правовых актов органов государственной власти и органов местного самоуправления субъекта Российской Федерации (Республика Татарстан, Чувашская Республика, Ульяновская область). В тоже время имеются субъекты Российской Федерации, в которых в качестве объектов независимой антикоррупционной экспертизы являются норматив-

ные правовые акты и проекты нормативных правовых актов органов публичной власти не зависимо от их территориальной и ведомственной принадлежности (Республика Дагестан, Самарская и Саратовская области, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра). Здесь выглядит предпочтительней позиция тех субъектов Российской Федерации, которые устанавливают поощрение только в тех случаях, когда объектом антикоррупционной экспертизы независимых экспертов являются нормативные правовые акты и проекты нормативных правовых актов, разрабатываемые органами государственной власти и органами местного самоуправления входящие в них. Это объясняется тем, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации больше интересуется качеством регионального и муниципального правотворчества, а поэтому поощрение независимых экспертов конкурсными наградами за вклад в их повышение входит в круг их полномочий и является одним из эффективных инструментов стимулирования экспертной деятельности.

Проведенный нами сравнительно-правовой анализ показал, что в нормативных правовых актах, регулирующих организацию и проведение конкурсов независимых экспертов в субъектах Российской Федерации, предусмотрен механизм и критерии оценки заслуг конкурсантов. Оценка эффективности экспертной деятельности независимых экспертов оценивают конкурсные комиссии либо экспертные советы из числа представителей органов публичной власти и институтов гражданского общества. При этом в отдельных региональных нормативных правовых актах, регулирующих организацию и проведение конкурсов независимых экспертов, определяются полномочия конкурсной комиссии и её персональный состав. Хотя имеются случаи, когда персональный состав конкурсной комиссии устанавливается дополнительным нормативным правовым актом учредителя конкурса³³. В качестве основных критериев эффективности (результативности) проведения антикоррупционной экспертизы независимым экспертом выступают: количество проведенных независимых экспертиз; количество выявленных коррупциогенных факторов в исследуемых объектах (нормативных правовых актах, проектах нормативных правовых актов); количество коррупциогенных факторов, устраненных органами публичной власти в исследуемых объектах, подтвержденные документально (ответами этих органов). Все эти показатели оцениваются, как правило, в баллах. Участник конкурса, набравший большее количество баллов по результатам конкурсной оценки объявляется победителем. При этом количество победителей может быть разным. Либо это одно лицо (Нижегородская область), либо это несколько лиц, занявших первые три места в конкурсе. Однако, в Республике Татарстан участники конкурса, занявшие II и III места, именуется призерами, а не победителями, что не умаляет их заслуг, но более точно отражает их статус.

Проведенное нами исследование показало, что для поощрения победителей, призеров и участников региональных конкурсов независимых экспертов используются различные по виду и статусу конкурсные награ-

ды. В качестве конкурсных наград участников региональных конкурсов независимых экспертов используют средства морального стимулирования, средства материального стимулирования либо комбинированные средства. В качестве средств морального стимулирования независимых экспертов предусматривается их награждение дипломами, почетными грамотами и благодарственными письмами. В качестве средств материального стимулирования независимых экспертов победителей и призеров конкурсов устанавливаются премии или ценные подарки. В отдельных регионах устанавливаются комбинированные или комплексные меры поощрения независимых экспертов, сочетающие в себе одновременно меры материального и морального стимулирования.

Обратившись к правовому регулированию морального стимулирования победителей, призеров и участников региональных конкурсов независимых экспертов мы обнаружили, что конкурсные награды имеют разное значение и обладают разным правовым статусом. Одни конкурсные награды обладают статусом универсальной правительственной награды субъекта Российской Федерации, предусматривающей награду за победу в различных по содержанию федеральных и региональных конкурсах, другие имеют неопределенный статус. Статусом правительственной (высшего органа исполнительной власти) награды субъекта Российской Федерации обладают дипломы победителей конкурсов независимых экспертов Тамбовской и Нижегородской областей, также как и благодарственное письмо администрации Тамбовской области. Об этом свидетельствуют нормативные правовые акты, регулирующие их правовой статус в субъекте Российской Федерации³⁴, а также процедурные вопросы их награждения³⁵. Во всех остальных субъектах Российской Федерации конкурсные награды независимых экспертов не обладают статусом не только региональных правительственных наград, но и статусом ведомственных наград, органов власти субъектов Российской Федерации. При этом не учитываются те обстоятельства, что учреждаются эти конкурсные награды региональными министерствами и ведомствами (Республика Дагестан³⁶, Республика Мордовия³⁷, Чувашская Республика³⁸) либо высшими органами исполнительной власти регионов (Приморский край³⁹ и Ульяновская область⁴⁰). Только в Самарской области в положении о конкурсе независимых экспертов в качестве приложения имеется приложение — положение о конкурсной награде без указания её статуса и места в иерархии региональных наград. Такое положение просматривается не только с конкурсными наградами независимых экспертов, но и других конкурсов, даже тогда когда это предусмотрено ведомственными региональными нормативными актами о наградах и поощрениях.⁴¹ Просматривается очевидная не согласованность системы региональных поощрительных норм направленных на повышение эффективности противодействия коррупции, которая приводит к срыву проведения регионального конкурса независимых экспертов, как это произошло в Приморском края в 2019 году⁴². Положением о конкурсе независимых экспертов Приморского края за победу в конкурсе было предусмотрено в качестве

меры поощрения победителей конкурса награждение их благодарственными письмами конкурсной комиссии, создаваемой для его проведения правовым актом администрации края. Однако каких-либо документов, подтверждающих создание конкурсной комиссии для оценки конкурсных работ, на сайте администрации Приморского края обнаружить не удалось. Что стало причиной срыва регионального конкурса независимых экспертов в Приморском крае сказать сложно. Объяснением может служить не только низкая активность независимых экспертов, но и вопросы низкого качества организации конкурса: неопределенность и низкая социальная ценность награды за участие в конкурсе; небольшой промежуток времени от объявления конкурса до подведения итогов — 30 дней со дня объявления; отсутствие нормативного акта о составе конкурсной комиссии.

Преодоление низкого качества конкурсов независимых экспертов возможно различными способами, в том числе путем заимствования опыта правового регулирования ведомственных конкурсов профессионального мастерства, осуществляемых на федеральном⁴³ и региональном⁴⁴ уровнях. Одним из вариантов решения является учреждение органами власти субъектов Российской Федерации специальных региональных либо ведомственных наград для победителей, призеров (лауреатов) этих конкурсов. Опыт правового регулирования поощрения специальными региональными конкурсными наградами уже имеется. Например, первым Положением о конкурсе среди физических и юридических лиц Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, аккредитованных в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и (или) их проектов на коррупциогенность «Читаем закон между строк» в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре, было предусмотрено и осуществлялось награждение независимых экспертов, признанных победителями по результатам конкурса дипломами «За вклад в создание и укрепление института независимой антикоррупционной экспертизы в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре»⁴⁵.

В качестве редко применяемого самостоятельно средства стимулирования результативности независимых экспертов в региональных нормативных актах иногда предусматривается их материальное поощрение в форме единовременных денежных выплат (премий, субсидий) и награждений ценным подарком. Так, положением о ежегодном республиканском конкурсе независимых экспертов Республики Татарстан предусмотрено, что победители и призеры конкурса награждаются премиями в размере 100,0 тыс. рублей победителю конкурса; 80,0 тыс. рублей призеру конкурса, занявшему второе место; 70,0 тыс. рублей призеру конкурса, занявшему третье место. При этом награждение победителей и призеров документами, подтверждающих их победу в самом положении не предусмотрено, но как показывает практика поощрения победителей и призеров этого конкурса им вручаются дипломы с указанием статуса (победитель или призер) и занятого места по итогам конкурса. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что

правовой статус дипломов победителя и призеров конкурса в нормативном акте Кабинета Министров Республики Татарстан не определен. Это обусловлено тем, что в Республике Татарстан не предусмотрен единый подход к правовому регулированию поощрения победителей и призеров (лауреатов) конкурсов, поэтому диплом подписывают одновременно Министр юстиции Республики Татарстан и руководитель территориального Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан без делегирования им таких полномочий учредителем конкурса. Здесь просматривается незавершенность правового регулирования поощрения победителя и призеров конкурса независимых экспертов. Безусловно, в положение об этом конкурсе необходимо внести соответствующие изменения, с одной стороны «легализовав» диплом как республиканскую конкурсную награду и необходимый элемент системы официального стимулирования независимых экспертов, а с другой — установив его статус — конкурсная награда высшего коллегиального органа исполнительной власти Республики Татарстан, которая носит комплексный характер.

Редким случаем применения материального поощрения, независимых экспертов участвующих в региональном конкурсе, является награждение участника конкурса, не занявшего призового места, но добившегося значительных результатов в проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Тамбовской области — ценным подарком администрации Тамбовской области⁴⁶. Эту конкурсную награду следует признать специальной региональной материальной наградой высшего коллегиального исполнительного органа власти этого субъекта Российской Федерации не столько за участие в конкурсе независимых экспертов сколько за достижение высоких результатов в проведении независимой антикоррупционной экспертизы региональных нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), выявленных в процессе проведения конкурса.

Безусловно, моральное или материальное поощрение победителей, призеров (лауреатов) и иных участников региональных конкурсов независимых экспертов имеет важное мотивационное значение для активизации их экспертной деятельности. Вместе с тем, в отдельных субъектах Российской Федерации для повышения эффективности деятельности независимых экспертов используются комплексные меры стимулирования, сочетающие в себе как материальное, так и моральное стимулирование. Например, в Ульяновской области победителям областного конкурса независимых экспертов выплачиваются единовременные денежные вознаграждения: за занятое первое место — 50000 рублей; за занятое второе место — 30000 рублей; за занятое третье место — 20000 рублей с вручением диплома с указанием занятого места в этом конкурсе. В Республике Башкортостан победители республиканского конкурса независимых экспертов получают единовременные денежные вознаграждения: за первое место — 30000 рублей; за второе место — 20000 рублей; за занятое третье место —

10000 рублей с вручением диплома. В Ханты-Мансийском автономном округе — Югра победители окружного конкурса независимых экспертов поощряются единовременными денежными премиями в размере: 5 тысяч рублей за первое место; 3 тысячи рублей за второе место; 2 тысячи рублей за третье место и дипломами победителей с указанием занятого места⁴⁷.

В Республике Дагестан победители конкурса независимых экспертов поощряются ценными подарками и дипломами, а в Саратовской области — дипломами и ценными призами без указания на их статус и стоимости. Полагаем, что не определенность статуса конкурсной награды в системе региональных наград и стоимости ценного подарка (приза) не способствуют престижности победы в конкурсе и их значимости как для награждаемого лица, так и для других участников конкурсов.

С учетом того, что конкурсные награды, установленные для победителей, призеров (лауреатов) и участников региональных конкурсов независимых экспертов имеют важное мотивационное значение, а практика их правового регулирования далека от совершенства, то, очевидно, что необходимо принимать соответствующие меры по её совершенствованию. На наш взгляд, для повышения качества правового регулирования организации и проведения конкурсов независимых экспертов необходимо принять ряд мер организационно-правового характера.

Во-первых, органам государственной власти субъектов Российской Федерации определится со статусом конкурсных наград региональных конкурсов, в том числе конкурсных наград за результативную реализацию государственной политики противодействия коррупции, включая деятельность независимых экспертов, и их месте в системе регионального наградного права. Здесь возможно принятие как специального регионального нормативного правового акта о конкурсных наградах по примеру Нижегородской области, так и в каждом нормативном правовом акте, регулирующем организацию и проведение регионального конкурса предусмотреть отдельный раздел, определяющий статус конкурсной награды, как это предусмотрено в Самарской области, и правовые последствия награждения ею.

Следует иметь в виду, что, при определенных условиях (небольшое количество независимых экспертов в регионе, их низкая активность и результативность, наличие неоправданных ограничений и др.), победителем регионального конкурса длительное время может оказаться одно и то же лицо, постоянно участвующее в этом конкурсе. Данное лицо, обладая высокой профессиональной компетентностью, наращивая объем собственных заслуг в сфере противодействия коррупции, за счет побед в конкурсе независимых экспертов, — в итоге оказывается в невыгодном положении, вызванном несоответствием между вкладом независимого эксперта и получаемой наградой. В связи с этим становится очевидным вопрос о необходимости дополнительных средств стимулирования независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы, проявивших сверхрезультативность экспертной

деятельности. Возможно, таким средством могут оказаться универсальные региональные награды за успехи, достижения, заслуги в проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Ими можно будет награждать наравне с экспертами органов государственной власти субъектов Российской Федерации и экспертов органов местного самоуправления местного самоуправления, входящих в данный субъект Российской Федерации и проводящих антикоррупционную экспертизу и независимых экспертов, имеющих соответствующие заслуги. В качестве региональных наград можно предложить две награды, которыми можно будет награждать за результативное проведение антикоррупционной экспертизы. Во-первых, — это диплом высшего органа исполнительной власти и/или высшего должностного лица субъекта Российской Федерации «За успехи в проведении антикоррупционной экспертизы», а, во-вторых, знак отличия (нагрудный знак) или медаль «За заслуги в проведении антикоррупционной экспертизы». При этом в положениях об этих наградах следует указать соответствующие условия награждения. Например, для награждения дипломом «За успехи в проведении антикоррупционной экспертизы» независимых экспертов требуется наличие конкурсной награды за участие в региональном конкурсе независимых экспертов и результативное осуществление независимой экспертизы на протяжении всего срока аккредитации. Для награждения знаком отличия «За заслуги в проведении антикоррупционной экспертизы» требуется неоднократное награждение независимого эксперта конкурсной наградой за результативность экспертной деятельности и/или дипломом «За успехи в проведении антикоррупционной экспертизы». Введение единой многоуровневой системы региональных наград для лиц, осуществляющих антикоррупционную экспертизу региональных и муниципальных нормативных правовых актов, включая и независимых экспертов, позволит обеспечить активность не только независимых экспертов, но и иных категорий специалистов её осуществляющих (сотрудников органов юстиции, прокуратуры, юридических служб органов государственной власти и органов местного самоуправления). Более того, для независимых экспертов получение региональных наград за проведение независимой антикоррупционной экспертизы может стать одной из ступенек к получению высшей федеральной специальной ведомственной награды — медали «За сотрудничество» Министерства юстиции Российской Федерации, положением о которой предусмотрено награждение ею независимых экспертов за результативное проведение независимой антикоррупционной экспертизы⁴⁸.

Во-вторых, с учетом распространения региональных конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы и увеличения количества участников этих конкурсов, со временем возникнет вопрос о необходимости проведения регулярного всероссийского конкурса, учрежденного федеральными органами власти. Такой конкурс может быть организован и проведен Министерством юстиции Российской Федерации либо Генеральной прокуратурой

Российской Федерации, которые наиболее часто взаимодействуют с независимыми экспертами по вопросам результативности экспертной деятельности, а возможно и совместное проведение этого конкурса названными федеральными органами государственной власти.

В-третьих, органам государственной власти субъектов Российской Федерации следует принять меры по совершенствованию правового регулирования региональных конкурсов независимых экспертов, дополнив новыми средствами их стимулирования и устранив неоправданные ограничения участия в этих конкурсах бывших победителей и призеров (лауреатов). Наиболее оптимальным средством морального поощрения и одновременно устранения неоправданных ограничений для победителей и призеров конкурсов независимых экспертов является включение их в состав конкурсных комиссий для оценки деятельности будущих конкурсантов. Это не исключает их результативную антикоррупционную экспертную деятельность, но ограничивает участие их в конкурсе независимых экспертов, поскольку такое участие может быть сопряжено с конфликтом интересов, а также формирует среди них претендентов на получение официальных наград более высокого статуса. В связи с этим потребуются внесение изменений в положения региональных нормативных правовых актов, регулирующих порядок формирования и деятельности конкурсных комиссий по проведению конкурсов независимых экспертов.

Важнейшей составляющей признания заслуг независимых экспертов в проведении антикоррупционной экспертизы является не только вид награды, её статус, но и форма (обстановка) осуществления награждения. По устоявшимся традициям, проведение награждения независимых экспертов, победителей конкурсов независимых экспертов, осуществляющих антикоррупционную экспертизу должна проводиться в торжественной обстановке. В региональных нормативных правовых актах данное положение, как правило, находит своё закрепление. Подведение результатов конкурса, как правило, происходит ежегодно, а вручение конкурсных наград осуществляется в рамках праздничных мероприятий, приуроченных к определенным памятным датам или профессиональным праздникам. Например, в Тамбовской области предусмотрено награждение победителей конкурса независимых экспертов к профессиональному празднику Дню юриста (3 декабря) или Международному дню борьбы с коррупцией (9 декабря)⁴⁹. В Чувашской Республике награждение победителей конкурса независимых экспертов приурочено к профессиональному празднику Дню юриста и осуществляется 3 декабря⁵⁰. Нам представляется целесообразным чествование победителей региональных конкурсов независимых экспертов в рамках праздничных мероприятий, приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией, а не к национальному профессиональному празднику Дню юриста, поскольку независимыми экспертами могут быть аккредитованы лица, не работающие в сфере правотворчества либо правоприменения, и не имеющие юридического образования.

Анализ региональной практики поощрения независимых экспертов показал, что наиболее полно определены процедурные вопросы награждения победителей конкурсов в Республике Татарстан. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в Республике Татарстан победителей всех антикоррупционных конкурсов, в том числе и независимых экспертов, награждают в Представительском корпусе Казанского Кремля с привлечением средств массовой информации для информационного сопровождения этой процедуры чествования победителей и призеров конкурсов⁵¹. Такой подход следует считать оправданным, поскольку вручение любых наград требует атмосферы праздника и торжественности.

Проведенный нами сравнительно-правовой анализ региональных нормативных правовых актов показал, что в отдельных регионах подведение итогов и награждение победителей конкурсными наградами по результатам проведенного конкурса независимых эксперты определены в более поздние сроки, чем упомянутые выше. Например, в Приморском крае срок подведения итогов указан — не позднее 25 декабря, а в Республика Башкортостан — не позднее 16 декабря. В значительной доле нормативных правовых актов регулирующих организацию и проведение региональных конкурсов независимых экспертов сроки подведения итогов не устанавливаются (Чувашская Республика, Республика Дагестан, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Нижегородская, Саратовская и Самарская области).

Вручение наград вне специальных памятных дат и профессиональных праздников не способствует обеспечению торжественности мероприятий по награждению независимых экспертов и может снизить эффективность стимулирующего эффекта от этой процедуры. В связи с этим предлагаем, в тех субъектах Российской Федерации, где сроки подведения итогов конкурсов независимых экспертов не установлены либо установлены позже 9 декабря, установить их в нормативном правовом акте, приурочив к торжественным мероприятиям, приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией.

Эффективность официального стимулирования независимых экспертов увеличивается, если полученные ими результаты не только признаны органами государственной власти субъектов Российской Федерации, но и обнародованы в средствах массовой коммуникации. В целях обнародования результатов конкурсов независимых экспертов органы публичной власти субъектов Российской Федерации (учредители и организаторы конкурса) размещают информацию о победителях, призерах (лауреатах) и участниках конкурсов независимых экспертов на официальных сайтах органов исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в разделе «Противодействие коррупции» и в иных средствах массовой коммуникации. Такую практику следует признать не только позитивной, но способствующей эффективному стимулированию экспертной деятельности независимых экспертов.

Выводы по результатам проведенного исследования

Проведенное нами сравнительно-правовое исследование правового регулирования в субъектах Российской Федерации организации и проведения конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы, позволяет сформулировать некоторые выводы.

Во-первых, региональные конкурсы независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы, организуемые и проводимые органами государственной власти субъектов Российской Федерации и региональными общественными организациями являются эффективными средствами стимулирования экспертной деятельности данной категории субъектов реализации государственной политики противодействия коррупции.

Во-вторых, правовое регулирование организации и проведения региональных конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы, не отличается высоким качеством, системностью и единообразием. Оно противоречиво, не предусматривает в полном объеме всех аспектов системы стимулирующего воздействия на победителей, призеров (лауреатов) и участников конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы, а поэтому нуждается в совершенствовании.

В-третьих, в целях повышения качества правового регулирования в субъектах Российской Федерации организации и проведения конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы, предлагаем следующее:

- а) высшим должностным лицам органов государственной власти субъектов Российской Федерации, в пределах своих полномочий по реализации государственной политики противодействия коррупции:
 - рассмотреть вопросы стимулирования независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы путем организации и проведения региональных конкурсов для этой категории лиц, определив уполномоченный орган по организации и проведении конкурса;
 - принять региональный нормативный правовой акт по организации и проведению конкурса независимых экспертов, уполномоченных на проведение

антикоррупционной экспертизы, определив в нем наименование и статус конкурсной награды для победителей, призеров (лауреатов) и участников конкурсов и её место, ценность и значимость в системе официальных региональных наград и поощрений, форму поощрения, а также единую дату поощрения — 9 декабря;

- установить новые виды региональных наград за достижение высоких показателей эффективности по организации и проведению антикоррупционной экспертизы сотрудников органов публичной власти, уполномоченных на её проведение и независимых экспертов;
- б) Министерству юстиции Российской Федерации и его территориальным органам:
 - ежегодно осуществлять мониторинг эффективности деятельности независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы;
 - ежегодно осуществлять мониторинг результатов региональных конкурсов независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы;
 - принимать меры по поощрению ведомственными наградами Минюста России (Почетной грамотой и/или медалью «За сотрудничество») независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы, достигших высоких показателей результативности, внося соответствующие изменения в положение о Почетной грамоте Минюста России;
 - рассмотреть вопрос о целесообразности организации и проведения всероссийского конкурса независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы;
 - в) научно-исследовательским и образовательным организациям высшего образования:
 - разработать типовое положение о региональном конкурсе независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;
 - проводить комплексные междисциплинарные исследования, направленные на повышение эффективности деятельности независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы и повышение качества правового регулирования их деятельности.

Литература

1. Агафонов В.В. Институт независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в правовой системе России // Право и общество. 2016. № 6 (22). С. 32—35.
2. Аллес М.Т. Проблемы правового регулирования независимой антикоррупционной экспертизы в Российской Федерации на материалах Калининградской области // Молодой ученый. 2017. № 6 (140). С. 325—329.
3. Баранов В.М., Кабанов П.А. Антикоррупционная правовая экспертология (доктрина, практика, техника) // Правовое регулирование организации и проведения антикоррупционной экспертизы в субъектах Российской Федерации. Сборник нормативных правовых актов / Рук. проекта, отв. ред. и сост. Баранов В.М.; сост. Бикеев И.И., Кабанов П.А., Магизов Р.Р. и др. М. : Проспект, 2020. С. 3—19.
4. Бырдин Е.Н. Проблемы правового регулирования независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Российской Федерации // Вестник Московского института государственного управления и права. 2017. № 2 (18). С. 57—59.

5. Верхоглядова С.С. Практика развития института независимой экспертизы нормативных правовых актов в Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2018. № 1 (2). С. 89—93.
6. Воронина Ю.И. Проблемы эффективности правового регулирования независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов на федеральном и региональном уровнях // Теория и практика общественного развития. 2014. № 1. С. 465—467.
7. Демидов В.Н. Антикоррупционная экспертиза — эффективный инструмент, открытый для институтов гражданского общества // Вестник антикоррупционной экспертизы. 2016. URL: <http://expertiza.pw/1912151/> (дата обращения: 09.02.2020).
8. Долотов Р. О. Эффективность института независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 4. С. 42—49.
9. Долотов Р.О., Крылова Д.В. Перспективы повышения эффективности института независимой антикоррупционной экспертизы // Журнал российского права. 2019. № 10. С. 163—173.
10. Зайдман В.А. Особенности проведения независимой антикоррупционной экспертизы // Крымский Академический вестник. 2017. № 1. С. 66—69.
11. Кабанов П.А. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: понятие, содержание, правовое регулирование, проблемы и перспективы развития // Следователь. 2009. № 9. С. 33—38.
12. Кабанов П.А. Независимая антикоррупционная экспертиза: понятие, содержание, правовое регулирование и перспективы повышения качества экспертной деятельности // Актуальные проблемы экономики и права. 2009. № 4. С. 57—64.
13. Кабанов П.А. Независимая антикоррупционная экспертиза: проблемы и перспективы правового регулирования на федеральном и региональном уровнях // Правовые проблемы противодействия коррупции в современных условиях : сборник материалов научно-практической конференции (11 февраля 2010 г.) / Отв. ред. В.В. Астанин, А.Р. Усиевич. Ижевск : ИЖЮИ (Ф) РПА Минюста России, 2010. С. 205—208.
14. Казанцева О.Л. Независимая антикоррупционная экспертиза: оправдались ли ожидания? // Евразийская адвокатура. 2015. № 1 (14). С. 51—53.
15. Каменская Е.В. Институт независимой антикоррупционной экспертизы: проблемы теории и практики // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2012. № 4 (4). С. 409—416.
16. Каменская Е.В., Рождествина А.А. Независимая антикоррупционная экспертиза как фактор повышения правовой культуры в сфере правотворчества // Правовая культура. 2010. № 2 (9). С. 100—108.
17. Карнаухов А.В., Чумаков А.В. Эффективность независимой антикоррупционной экспертизы как института гражданского общества // Гражданское общество в России и за рубежом. 2019. № 2. С. 31—34.
18. Колоткина О.А. Экспертный потенциал представителей гражданского общества при проведении независимых экспертиз в процессе законотворчества в современной России // Вестник Владимирского юридического института. 2019. № 4 (53). С. 147—150.
19. Коробкин А.Н. Проблемы осуществления независимой антикоррупционной экспертизы // Журнал российского права. 2012. № 9 (189). С. 60—65.
20. Косотурова О.А. Проблемы независимой антикоррупционной экспертизы // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 3 (19). С. 254—257.
21. Куриленко М.А., Куриленко А.А. Проблемы и механизмы проведения независимой антикоррупционной экспертизы федерального законодательства в России // Интеллектуальные ресурсы — региональному развитию. 2015. № 5. С. 105—109.
22. Маркиянов С.В., Егорычева Е.А. Проблемы проведения независимой антикоррупционной экспертизы: мнение и предложения независимых экспертов // Мониторинг правоприменения. 2012. № 1. С. 36—38.
23. Морозова А.И. Некоторые причины неэффективности работы института независимых экспертов и проблемы применения Методики проведения антикоррупционной экспертизы // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2014. № 4. С. 199—209.
24. Плаксимова А.Н. О стимулировании деятельности экспертов, уполномоченных на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов // Диалектика противодействия коррупции : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Казань, 2016. С. 129—130.
25. Сунцов А.П., Воронина Ю.И. К вопросу о понятии и сущности независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов // Академический юридический журнал. 2013. № 3 (53). С. 24—29.
26. Тонков Е.Е., Туранин В.Ю. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов: проблемы осуществления и возможности их преодоления // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2015. № 1 (20). С. 94—99.
27. Тонков Е.Е., Туранин В.Ю. О необходимости стимулирования независимых антикоррупционных экспертов нормативных правовых актов и их проектов // Конституционализм: симбиоз науки и практики : материалы Международного круглого стола, посвященного памяти и 80-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста России, доктора юридических наук, профессора Н.В. Витрука / Отв. ред. М.В. Мархгейм. Краснодар, 2017. С. 56—60.
28. Туранин В.Ю. О необходимости стимулирования независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов // Российская юстиция. 2018. № 2. С. 35—37.
29. Туранин В.Ю. Особенности учета результатов независимых антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов и их проектов на региональном уровне // Проблемы научной мысли. 2019. Т. 4. № 1. С. 90—94.
30. Туранин В.Ю. Проблема стимулирования независимых антикоррупционных экспертов нормативных правовых актов и их проектов // Юридический факультет Кубанского государственного университета: 60 лет служения науке и практике : материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар, 2018. С. 222—228.
31. Туранин В.Ю. Формирование системы повышения квалификации независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов // Право и образование. 2018. № 4. С. 99—104.
32. Филатов С.В. Антикоррупционная экспертиза: практика и проблемы реализации // Законность. 2014. № 9. С. 40—42.
33. Шаклеин С.В. Проблемы развития независимой антикоррупционной экспертизы // Право и безопасность. 2012. № 3-4 (43). С. 84—87.

34. Шуманов И.В. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов // *Законы России: опыт, анализ, практика*. 2011. № 6. С. 77—80.
35. Шуманов И.В. Независимая антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как эффективный инструмент влияния гражданского общества на органы публичной власти // *Юристъ-Правоведъ*. 2011. № 4 (47). С. 16—20.

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (в ред. от 16.12.2019 № 432-ФЗ) «О противодействии коррупции» // *Собрание законодательства РФ*. 2008. № 52 (ч. 1). ст. 6228.
2. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (в ред. от 11.10.2018 № 362-ФЗ) «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // *Собрание законодательства РФ*. 2009. № 29. ст. 3609.
3. Приказ Минюста РФ от 31.03.2009 № 92 «Об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов на коррупциогенность» // *Российская газета*. 2009. 24 апреля.
4. Указ Президента РФ от 13.10.2004 № 1313 (в ред. от 31.12.2019 № 640) «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ*. 2004. № 42. ст. 4108.
5. Приказ Минюста России от 27.07.2012 № 146 (в ред. от 29.09.2017 № 186) «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» // *Российская газета*. 2012. 29 августа; приказ Минюста России от 29.03.2019 № 57 «Об утверждении Административного регламента Министерства юстиции Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по осуществлению аккредитации юридических и физических лиц, изъявивших желание получить аккредитацию на проведение в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» // *Официальный интернет-портал правовой информации* <http://www.pravo.gov.ru>, 05.04.2019
6. Приказ Минюста России от 27.07.2012 № 145 «Об утверждении форм свидетельств об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» // *Российская газета*. 2012. 29 августа.
7. Приказ Минюста России от 26.04.2012 № 66 (в ред. от 30.12.2019 № 336) «Об утверждении Порядка ведения государственного реестра независимых экспертов, получивших аккредитацию на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации» // *Российская газета*. 2012. 1 июня.
8. Приказ Минюста России от 21.10.2011 № 363 (в ред. от 18.01.2013 № 4) «Об утверждении формы заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы» // *Российская газета*. 2011. 18 ноября.
9. Постановление Правительства РФ от 20.02.2010 № 72 (в ред. от 14.09.2019 № 1200) «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // *Собрание законодательства РФ*. 2010. № 9. ст. 964.
10. Закон Астраханской области от 12.03.2018 № 14/2018-ОЗ «О дополнительных гарантиях обеспечения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов органов государственной власти Астраханской области» // *Сборник законов и нормативных правовых актов Астраханской области*. 2018. № 12; Указ Президента Республики Татарстан от 29.06.2017 № УП-575 «О дополнительных гарантиях обеспечения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов органов государственной власти Республики Татарстан и учета общественного мнения при их подготовке» // *Собрание законодательства Республики Татарстан*. 2017. № 51. ст. 1890 и др.
11. Постановление администрации муниципального образования городского округа «Инта» Республики Коми от 31.08.2018 № 8/1393 (в ред. от 23.09.2019 № 9/1339) «Об утверждении порядка обеспечения проведения независимой антикоррупционной экспертизы и общественного обсуждения проектов муниципальных нормативных правовых актов» // *Искра - твоя городская газета*. 2018. 1 сентября; Решение Комсомольской-на-Амуре городской Думы от 19.02.2010 № 15 «Об утверждении Порядка размещения проектов решений Комсомольской-на-Амуре городской Думы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для проведения независимой антикоррупционной экспертизы» // *Дальневосточный Комсомольск*. 2010. 16 марта и др.
12. Постановление Правительства РФ от 05.03.2009 № 195 «Об утверждении Правил проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции» // *Собрание законодательства РФ*. 2009. № 10. ст. 1240.
13. Постановление Правительства Воронежской области от 30.06.2009 № 557 «Об аккредитации независимых экспертов» // *Собрание законодательства Воронежской области*. 2009. № 6. ст. 288; Постановление Тамбовской областной Думы от 29.09.2009 № 1547 «Об утверждении Положения об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы законов Тамбовской области и их проектов, постановлений Тамбовской областной Думы нормативного характера и их проектов на коррупциогенность» // *Тамбовская жизнь*. 2009. 9 октября; Решение Петровского районного Совета народных депутатов Тамбовской области от 17.11.2009 № 181 «О Положении «Об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы нормативных правовых актов Петровского районного Совета народных депутатов и их проектов на коррупциогенность» // *Сельские зори*. 2009. 11 декабря; Приказ Министерства внутренней политики, развития местного самоуправления и юстиции Республики Марий Эл от 22.05.2018 № 177 «Об аккредитации независимых экспертов, осуществляющих независимую антикоррупционную экспертизу муниципальных нормативных правовых актов (проектов муниципальных нормативных правовых актов)» // *Официальный интернет-портал Республики Марий Эл* [марийэл.рф](http://marийэл.рф), 25.05.2018.
14. Постановление Правительства Оренбургской области от 28.06.2019 № 417-пп «Об утверждении региональной программы противодействия коррупции в Оренбургской области на 2019 - 2024 годы» // *Портал официального опубликования нормативных правовых актов Оренбургской области и органов исполнительной власти Оренбургской области* <http://www.pravo.orb.ru>, 01.07.2019.
15. Распоряжение Губернатора Нижегородской области от 09.06.2018 № 1025-р (в ред. от 02.12.2019 № 2090-р) «О ежегодном конкурсе «Лучший эксперт года в области независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Нижегородской области» // *Нижегородская правда*. 2018. 9 и 23 июля.
16. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 14.12.2015 № 943 (в ред. от 23.07.2018 № 581) «О ежегодном республиканском конкурсе экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // *Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти*. 2015. № 94. ст. 3200.

17. Постановление Администрации Приморского края от 11.06.2019 № 350-па «О краевом конкурсе независимых экспертов, аккредитованных Министерством юстиции Российской Федерации на проведение независимой антикоррупционной экспертизы» // Приморская газета. 2019. 19 июня.
18. Постановление администрации Тамбовской области от 06.08.2019 № 886 «О конкурсе независимых экспертов, осуществляющих деятельность на территории Тамбовской области, «Лучший эксперт года в области независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов области, муниципальных нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов области, муниципальных нормативных правовых актов» // Сайт сетевого издания «Тамбовская жизнь» <http://www.tamlife.ru>, 07.08.2019.
19. Постановление Правительства Ульяновской области от 15.11.2017 № 558-П «Об утверждении Положения о конкурсе на лучшего эксперта (экспертную организацию), привлеченного (привлеченную) для проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Ульяновской области и их проектов» // Ульяновская правда. 2017. 28 ноября; постановление Правительства Ульяновской области от 06.11.2019 № 549-П «Об утверждении Положения о конкурсе на лучшего эксперта (экспертную организацию), привлеченного (привлеченную) для проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Ульяновская правда. 2019. 15 ноября.
20. Приказ Минюста Республики Дагестан от 19.07.2019 № 100-ОД «Об утверждении Положения о конкурсе независимых экспертов Республики Дагестан «Лучший эксперт в области независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов» // <http://minustrd.ru/informatsiya/item/1373> (Дата обращения: 06.02.2020).
21. Об утверждении Положения о конкурсе «Лучший независимый эксперт года» в области независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов государственной власти Республики Мордовия и их проектов: приказ Министра юстиции Республики Мордовия от 17.10.2018 № 117 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 26.10.2018.
22. Приказ Минюста Чувашии от 28.01.2020 № 16-о «О конкурсе среди независимых экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Чувашской Республики, муниципальных нормативных правовых актов и их проектов» // <http://www.minust.cap.ru/deyatelnostj/activity/obespechenie-normotvorcheskoj-deyatelnosti/nezavisimaya-antikorrupcionnaya-ekspertiza/konkurs-sredi-nezavisimih-ekspertov-po-provedeniyu/polozhenie-o-konkurse> (Дата обращения: 06.02.2020).
23. О проведении конкурса среди независимых экспертов, аккредитованных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: распоряжение Администрации Главы Республики Башкортостан от 5 ноября 2019 года № 1201 // <https://ufa.bezformata.com/listnews/konkursa-sredi-nezavisimih-ekspertov/79614865/> (06.02.2020).
24. Приказ департамента по вопросам правопорядка и противодействия коррупции Самарской области от 22.11.2016 № ДППК-10 «О конкурсе независимых экспертов Самарской области «Лучший эксперт года в области независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов» // Волжская коммуна. 2016. 30 ноября.
25. Приказ Департамента государственной гражданской службы и кадровой политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06.12.2016 № 129 «О конкурсе среди физических и юридических лиц Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, аккредитованных в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и (или) их проектов на коррупциогенность «Читаем закон между строк» // <https://depgs.admhmao.ru/dokumenty/rtf/676729/> (Дата обращения: 06.02.2020); приказ Департамента государственной гражданской службы и кадровой политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.03.2019 № 36-ОД-10 «О ежегодном конкурсе «Читаем закон между строк» // <https://corruption.admhmao.ru/konkursy/konkurs-chitaem-zakon-mezhdu-strok/965128/prikaz-o-konkurse-ekspertov-s-izmeneniyami-27-12-16> (Дата обращения: 26.02.2020); приказ Департамента государственной гражданской службы и кадровой политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.10.2019 № 36-ОД-121 «О ежегодном конкурсе «Читаем закон между строк» // <https://corruption.admhmao.ru/konkursy/konkurs-chitaem-zakon-mezhdu-strok/965128/prikaz-o-konkurse-ekspertov-s-izmeneniyami-27-12-16>. (Дата обращения: 26.02.2020).
26. Положение о проведении конкурса среди физических и юридических лиц на лучшую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов «Приведи закон в порядок», утвержденное Президентом Торгово-промышленной палаты Саратовской области 10 декабря 2016 года // <http://sartpp.ru/ru/news/174867/> (Дата обращения: 07.02.2020).
27. Приказ Департамента государственной гражданской службы и кадровой политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.03.2019 № 36-ОД-10 «О ежегодном конкурсе «Читаем закон между строк» // <https://corruption.admhmao.ru/konkursy/konkurs-chitaem-zakon-mezhdu-strok/965128/prikaz-o-konkurse-ekspertov-s-izmeneniyami-27-12-16> (Дата обращения: 26.02.2020).
28. Приказ Минюста Чувашии от 28.01.2020 № 16-о «О конкурсе среди независимых экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Чувашской Республики, муниципальных нормативных правовых актов и их проектов» // <http://www.minust.cap.ru/deyatelnostj/activity/obespechenie-normotvorcheskoj-deyatelnosti/nezavisimaya-antikorrupcionnaya-ekspertiza/konkurs-sredi-nezavisimih-ekspertov-po-provedeniyu/polozhenie-o-konkurse> (Дата обращения: 26.02.2020).
29. Федеральный закон от 11.10.2018 № 362-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Собрание законодательства РФ. 2018. № 42 (часть II). ст. 6376.
30. Закон Чувашской Республики от 22.11.2018 № 82 «О внесении изменений в статью 8 Закона Чувашской Республики «О противодействии коррупции» // Республика. 2018. 28 ноября.
31. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 14.12.2015 № 943 (в ред. от 23.07.2018 № 581) «О ежегодном республиканском конкурсе экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Сборник постановлений и распоряжений Кабинета Министров Республики Татарстан и нормативных актов республиканских органов исполнительной власти. 2015. № 94. ст. 3200.
32. Закрепление обязанностей работников организации, связанных с предупреждением коррупции, ответственность и стимулирование: памятка Минтруда России // Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <https://rosmintrud.ru/> по состоянию на 19.09.2019.
33. Приказ Министра юстиции Республики Мордовия от 30.10.2018 № 128 (в ред. от 06.12.2019 № 64) «Об образовании конкурсной комиссии по проведению конкурса «Лучший независимый эксперт года» в области независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов государственной власти Республики Мордовия и их проектов» // Документ размещен в правовой системе «Консультант Плюс»
34. Постановление администрации Тамбовской области от 21.09.2006 № 1061 (в ред. от 23.08.2019 № 963) «Об учреждении поощрений администрации Тамбовской области» // Тамбовская жизнь. 2006. 26 сентября; постановление Правительства Нижегородской области от 05.03.2005 № 59 (в ред. от 07.09.2018 № 632) «Об утверждении Положения о Дипломе Правительства Нижегородской области» // Нижегородские новости. 2005. 20 апреля.
35. Постановление администрации Тамбовской области от 03.12.2019 № 1343 «О поощрении победителей конкурса независимых экспертов, осуществляющих деятельность на территории Тамбовской области, «Лучший эксперт года в области независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов области, муниципальных нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов области, муниципальных нормативных правовых актов» Дипломами администрации области» // Отчет о деятельности в области противодействия коррупции в Тамбовской области в 2019 г. (о выполнении антикоррупционной программы «План противодействия коррупции в Тамбовской области на 2018-2020 годы») // <https://www.tambov.gov.ru/komprofcor/protivodejstvie-korrupcii/antikorrupcionnyj-monitoring/povuj-resurs.html> (Дата обращения: 26.02.2020).

36. Приказ Минюста Республики Дагестан от 28.03.2011 № 20-ОД «О ведомственных наградах Министерства юстиции Республики Дагестан» // Вестник Министерства юстиции Республики Дагестан. 2011. № 9. ст. 12.
37. Приказ Министра юстиции Республики Мордовия от 26.03.2018 № 46 (в ред. от 22.04.2019 № 41) «О ведомственных наградах Министерства юстиции Республики Мордовия» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 03.04.2018.
38. Приказ Минюста Чувашской Республики от 01.02.2011 № 13-о (в ред. от 28.06.2019 № 131-о) «О Почетной грамоте Министерства юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики, благодарности министра юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики и дипломе Министерства юстиции и имущественных отношений Чувашской Республики «Почетный наставник» // Вести Чувашии. 2011. 12 февраля.
39. Постановление Губернатора Приморского края от 02.12.2019 № 99-пг «Об утверждении Положения о Почетной грамоте Губернатора Приморского края, благодарности Губернатора Приморского края» // Приморская газета. 2019. 4 декабря.
40. Постановление Губернатора Ульяновской области от 28.09.2011 № 95 (в ред. от 05.09.2019 № 72) «О мерах поощрения Губернатора Ульяновской области» // Ульяновская правда. 2011. 5 октября.
41. Приказ комитета по туризму Саратовской области от 19.04.2018 № 7 «О ведомственных наградах комитета по туризму Саратовской области» // Сайт сетевого издания «Новости Саратовской губернии» www.g-64.ru, 20.04.2018; приказ Минобрнауки Алтайского края от 12.04.2017 № 578 (в ред. от 20.08.2018 № 57-П) «О наградах и поощрениях Министерства образования и науки Алтайского края» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 17.04.2017; приказ Министерства культуры и туризма Калужской области от 24.01.2017 № 41 «Об учреждении ведомственных форм поощрения министерства культуры и туризма Калужской области» // Весть документы. 2017. 17 февраля; приказ Министерства спорта Калужской области от 01.11.2017 № 323-лс «О ведомственных наградах министерства спорта Калужской области» // Весть документы. 2017. 24 ноября; приказ Министерства образования и науки Калужской области от 13.05.2015 № 1045 (в ред. от 06.12.2018 № 1737) «О ведомственных формах поощрения министерства образования и науки Калужской области» // Весть документы. 2015. 11 сентября; приказ Министерства образования Омской области от 04.12.2007 № 17 (в ред. от 28.12.2017 № 89) «Об утверждении Положения о Почетной грамоте Министерства образования Омской области и Положения о Дипломе Министерства образования Омской области» // Сборник правовых актов органов исполнительной власти Омской области. 2008. № 1(25). ст. 51; приказ Министерства труда и социального развития Омской области от 15.12.2011 № 85-п (в ред. от 19.04.2019 № 73-п) «О ведомственных наградах Министерства труда и социального развития Омской области» // Омский вестник. 2011. 21 декабря.
42. Отчет о выполнении Программы противодействия коррупции в Приморском крае на 2018 – 2020 годы // https://www.primorsky.ru/promo-page/protivodeystvie-korrupsii/otchet-o-vypolnenii-programmy-protivodeystviya-korrupsii-v-primorskom-krae-na-2018-2020-gody/?clear_cache=Y (Дата обращения: 25.02.2020).
43. Приказ Федеральной службы судебных приставов РФ от 28.12.2009 № 545 «Об утверждении Положения о конкурсных наградах Федеральной службы судебных приставов» // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2010. № 3.
44. Постановление Губернатора Самарской области от 16.01.2013 № 7 (в ред. от 28.03.2019 № 47) «О ежегодном профессиональном конкурсе «Лучший специалист местного самоуправления в Самарской области» // Волжская коммуна. 2013. 30 января; постановление Губернатора Самарской области от 29.12.2012 № 260 (в ред. от 28.03.2019 № 48) «О ежегодном профессиональном конкурсе «Лучший гражданский служащий Самарской области» // Волжская коммуна. 2013. 16 января.
45. Приказ Департамента государственной гражданской службы и кадровой политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 06.12.2016 № 129 «О конкурсе среди физических и юридических лиц Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, аккредитованных в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и (или) их проектов на коррупциогенность «Читаем закон между строк» // <https://depgs.admhmao.ru/dokumenty/676729/> (Дата обращения: 23.03.2020).
46. Постановление администрации Тамбовской области от 06.08.2019 № 886 «О конкурсе независимых экспертов, осуществляющих деятельность на территории Тамбовской области, «Лучший эксперт года в области независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов области, муниципальных нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов области, муниципальных нормативных правовых актов» // Сайт сетевого издания «Тамбовская жизнь» <http://www.tamlife.ru>, 07.08.2019; постановление администрации Тамбовской области от 21.09.2006 № 1061 (в ред. от 23.08.2019 № 963) «Об учреждении поощрений администрации Тамбовской области» // Тамбовская жизнь. 2006. 26 сентября.
47. Приказ Департамента государственной гражданской службы и кадровой политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.03.2019 № 36-ОД-10 «О ежегодном конкурсе «Читаем закон между строк» // <https://corruption.admhmao.ru/konkursy/konkurs-chitaem-zakon-mezhdu-strok/965128/prikaz-o-konkurse-ekspertov-s-izmeneniyami-27-12-16> (Дата обращения: 26.02.2020)
48. Приказ Минюста России от 17.07.2013 № 116 (в ред. от 13.12.2018 № 250) «О ведомственных наградах Министерства юстиции Российской Федерации» // Российская газета. 2013. 21 августа.
49. Постановление администрации Тамбовской области от 06.08.2019 № 886 «О конкурсе независимых экспертов, осуществляющих деятельность на территории Тамбовской области, «Лучший эксперт года в области независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов области, муниципальных нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов области, муниципальных нормативных правовых актов» // Сайт сетевого издания «Тамбовская жизнь» <http://www.tamlife.ru>, 07.08.2019.
50. <http://minust.cap.ru/press-centr/2019/11/18/podvedeni-itogi-konkursa-sredi-nezavisimih-ekspert> (Дата обращения: 26.02.2020).
51. См., например: Сводный отчет о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики в Республике Татарстан в 2017 году. Казань, 2018. С.73.

Рецензент: Бикеев Игорь Иванович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист республики Татарстан, первый проректор, проректор по научной работе Казанского инновационного университета, г. Казань, Россия.
E mail: bikeev@ieml.ru

