

Анализ правоприменения отношений в сфере обращения тайны судопроизводства

Коваленко А. О.*

Ключевые слова: режим, информация ограниченного доступа, общедоступная информация, тайна, тайна судопроизводства, виды тайны судопроизводства, гласность судопроизводства.

Аннотация.

Цель работы: совершенствование научно-методической базы правоприменения понятия тайна судопроизводства.

Метод: системный анализ информационных правоотношений, возникающих при установлении режима ограниченного доступа в судопроизводстве.

Результаты: проанализированы нормы, закрепляющие понятие тайны судопроизводства; рассмотрена классификация видов тайны судопроизводства; определены меры по обеспечению гласности судопроизводства; выделены принципы установления режима ограниченного доступа; обобщена ответственность, предусмотренная за нарушение режима ограниченного доступа.

DOI: 10.21681/2226-0692-2020-3-44-50

Введение

Анализ действующего законодательства, содержащего упоминания о таком понятии как «тайна судопроизводства», позволяет говорить об отсутствии единой общей выработанной системы использования этого термина. Его закрепление выражается в наборе положений в различных отраслях права, не имеющих общих принципов и не объединенных общим предметом регулирования. Так, Перечень сведений конфиденциального характера¹, который впервые и закрепил указанное понятие, выделяет сведения, составляющие тайну следствия и судопроизводства. Вместе с тем, по общепризнанному мнению, тайна следствия выступает как отдельная самостоятельная единица [1, 4, 12]. Тайна следствия выступает первоочередной дефиницией по отношению к тайне судопроизводства (сначала происходит предварительное расследование и только потом судебное разбирательство).

Однако не только в Перечне сведений конфиденциального характера упоминается понятие тайна судопроизводства, оно встречается и в других нормативных правовых актах (НПА), а также в ведомственных право-

вых актах. Так, Регламент Конституционного Суда РФ² в параграфе 71 п. 3 закрепляет: «К информации, не подлежащей передаче для распространения в средствах массовой информации, относятся сведения, составляющие тайну судопроизводства или иную охраняемую законом тайну, а также иные сведения, не подлежащие передаче для распространения в средствах массовой информации в соответствии с федеральным законодательством».

В Положении по созданию и сопровождению официальных Интернет-сайтов судов общей юрисдикции Российской Федерации³ п. 2.3 указано «К информации конфиденциального характера относятся: сведения, составляющие тайну судопроизводства или ставшие известными суду в ходе проведения закрытых судебных разбирательств».

В Приказе о конфиденциальности информации в Управлении федеральной службы судебных приставов

¹ Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 10. Ст. 1127.

² Регламент Конституционного Суда РФ // Вестник Конституционного Суда РФ. 2016. № 4.

³ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 24.11.2004 «Об утверждении Положения по созданию и сопровождению официальных Интернет-сайтов судов общей юрисдикции Российской Федерации» // URL: <http://sudact.ru/law/polozhenie-po-sozdaniyu-i-soprovozhdeniyu-ofitsialnykh-internet-saitov> (дата обращения 01.07.2020).

* Коваленко Анна Олеговна, аспирант кафедры информационного права, информатики и математики Российского государственного университета правосудия, г. Москва, Российская Федерация.
E-mail: ans16@yandex.ru

по Москве⁴ указано, что к сведениям конфиденциально-го характера относятся сведения, «*составляющие тайну следствия и судопроизводства, а также сведения о защищаемых лицах и мерах государственной защиты*».

Кроме того, авторы комментариев к различным НПА едины во мнении, что к сведениям, составляющим охраняемую законом тайну, в числе прочих относится и тайна судопроизводства (например, «Комментарий к Закону РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» Н.А. Захаровой, В.Ю. Коржова, А.Н. Кайль; «Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации», 8-е изд., отв. ред. Ю.П. Орловский; «Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» К.Н. Авериной, М.Л. Подкатиловой, Г.П. Шамаева и др.).

Перечень сведений конфиденциального характера закрепляет и иные сведения, относящиеся по смыслу к понятию тайна судопроизводства, а именно: сведения о лицах, в отношении которых в соответствии с федеральными законами принято решение о применении мер государственной защиты, а также сведения о мерах государственной защиты указанных лиц.

Помимо указанного Перечня и другие НПА, а также ведомственные правовые акты закрепляют виды сведений, входящих в понятие «тайна судопроизводства». Так, в Уголовно-процессуальном кодексе РФ⁵ (далее УПК РФ) прямо содержится статья ст. 298 «тайна совещания судей», в других же процессуальных кодексах содержится косвенное упоминание о «тайне совещания судей». Например, ст. 194 Гражданско-процессуального кодекса РФ⁶ (далее — ГПК РФ) гласит: «*Совещание судей происходит в порядке, предусмотренном статьей 15 настоящего Кодекса. Судьи не могут разглашать суждения, высказывавшиеся во время совещания*» (п. 3) и «*...При изложении своего особого мнения судья не вправе указывать в нем сведения о суждениях, имевших место при обсуждении и принятии решения, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, или иным способом раскрывать тайну совещания судей...*» (п. 4). Ст.175 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее — КАС РФ)⁷ закрепляет: «*Судьи не могут разглашать сведения, которые имели место при обсуждении и принятии решения, и иным способом раскрывать тайну совещания судей*».

Следует заметить, что само понятие тайна судопроизводства законодательно не определено, что мо-

жет порождать коллизии в правоприменении. При этом важность законодательного урегулирования понятия «тайна судопроизводства» выражается, *во-первых*, в предупреждении манипулирования такой информацией и ее утечки, а *во-вторых*, в ограничении бесконтрольного доступа к информации, в отношении которой введен режим тайны судопроизводства. Таким образом, системное [9] регулирование тайны судопроизводства должно повысить качество и прозрачность деятельности в первую очередь судей и сотрудников судов.

Установление режима информации ограниченного доступа в судопроизводстве

Под режимом информации ограниченного доступа (под тайной) следует понимать комплекс правовых средств, характеризующих сочетание взаимодействующих запретов, дозволений, обязываний, управомочиваний, стимулов (привилегий) и санкций, т.е. правовой режим сокрытия и/или охраны привилегированной информации [8].

Говоря о тайне судопроизводства, корректней говорить об установлении режима информации ограниченного доступа, поскольку:

1. Определен круг информации, на которую распространяется действие режима.

Исходя из продуктивной классификации видов тайны судопроизводства [6], под *тайной судопроизводства* следует понимать особый правовой режим сокрытия и/или охраны информации, которая становится известна судье, аппарату суда, судебным приставам о частной жизни участвующих в деле лиц в ходе формирования дела и/или в ходе судебного заседания, разглашение которой ограничено процессуальным законодательством, о защищаемых лицах (потерпевших, свидетелях, иных участниках уголовного судопроизводства) и мерах защиты судьи и иных участников уголовного судопроизводства; и правовой режим сокрытия и охраны суждений, которые имели место быть при вынесении судебного акта в совещательной комнате (рис. 1).

При этом под *тайной участников судопроизводства* можно понимать особый правовой режим сокрытия и/или охраны информации, которая становится известна судье, аппарату суда, судебным приставам о частной жизни участвующих в деле лиц в ходе формирования дела и/или в ходе судебного заседания, разглашение которой ограничено процессуальным законодательством; о защищаемых лицах (потерпевших, свидетелях, иных участниках уголовного судопроизводства) и мерах защиты судьи и иных участников уголовного судопроизводства.

Под *тайной совещательной комнаты* можно понимать особый правовой режим сокрытия и/или охраны суждений, которые имели место быть при вынесении акта в совещательной комнате.

Под *тайной совещания судей* — особый правовой режим сокрытия и/или охраны суждений, которые имели

⁴ Приказ Управления ФССП РФ по Москве от 10.09.2008 № 1207 «О конфиденциальности информации в Управлении федеральной службы судебных приставов по Москве» (вместе с «Перечнем сведений конфиденциального характера, не подлежащих разглашению сотрудниками Управления федеральной службы судебных приставов по Москве», «Порядком доступа к конфиденциальной информации и ее использования в Управлении федеральной службы судебных приставов по Москве») // URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/140257> (дата обращения 01.07.2020).

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч.1). Ст. 4921. 2007. № 16. Ст. 1827.

⁶ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ) от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

⁷ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ) от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // РГ. 2015. 11 мар.

место быть при обсуждении и вынесении судебного акта (приговора, решения, определения, постановления).

Под *тайной совещания присяжных заседателей* — особый правовой режим сокрытия и/или охраны суждений, которые имели место быть при обсуждении и постановлении вердикта.

мента, органов судейского сообщества), судебные акты по конкретным делам и иные акты, регулирующие вопросы деятельности судов. При этом такая информация должна быть *открытой, доступной и достоверной* [10].

Согласно Концепции информационной политики судебной системы на 2020 — 2030 годы⁹ от освещения деятельности судов зависят предупреждение коррупции-

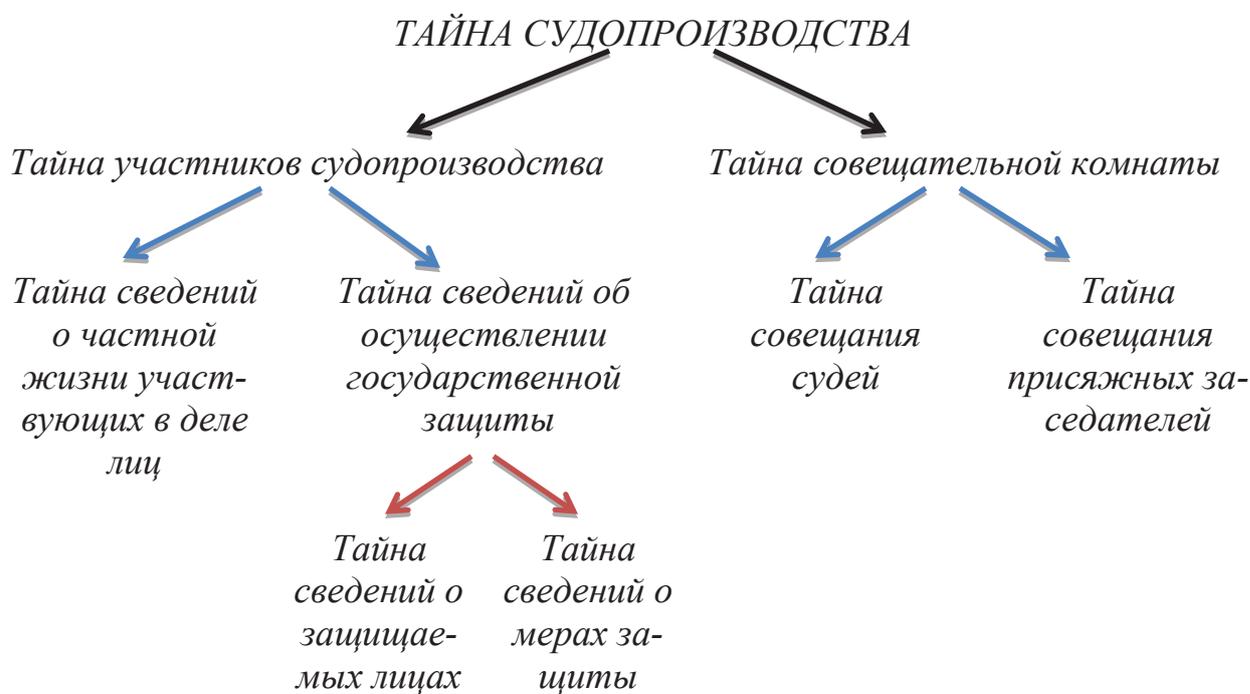


Рис. 1. Структура понятия «тайна судопроизводства»

2. Установлены пределы действия режима, т.е. имеются сведения, на которые такой режим не распространяется.

В силу нормативных правовых актов устанавливается режим открытой, т.е. общедоступной информации.

Так, в силу Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»⁸ под информацией о деятельности судов понимается информация, подготовленная в пределах своих полномочий судами (Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, территориальными органами Судебного департамента, органами судейского сообщества) либо поступившая в суды (Судебный департамент, органы Судебного департамента, органы судейского сообщества) и относящаяся к деятельности судов; а также законодательство Российской Федерации, устанавливающее порядок судопроизводства, полномочия и порядок деятельности судов (Судебного департамента, органов Судебного департа-

онных проявлений, формирование доверия к российской судебной системе, прозрачность, публичность и гласность правосудия.

К мерам по обеспечению гласности судопроизводства и открытости деятельности судов общей юрисдикции следует отнести [3]:

1) *Обязанность судов размещать информацию о своей деятельности в сети «Интернет».* Так размещению подлежит общая информация о суде (наименование суда, наименование судебного района, на территорию которого распространяется юрисдикция суда, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер телефона для справок и др.) и сведения о рассматриваемых и рассмотренных делах в суде.

2) *Обязанность судов публиковать информацию о доходах судей и сотрудников судов.* На основании ст. 8.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»¹⁰ судьи обязаны предоставлять информацию о доходах,

⁸ Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29.12.2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

⁹ «Концепция информационной политики судебной системы на 2020—2030 годы» (одобрена Советом судей РФ 5 декабря 2019 г.). URL: <http://www.ssrp.ru> (дата обращения 01.07.2020).

¹⁰ Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

об имуществе и обязательствах имущественного характера своих, супруга (супруги) и несовершеннолетних детей. Кроме того, такую информацию представляют начальники отделов и помощники судей. Указанная информация размещается на официальном сайте суда в сети «Интернет» в открытом доступе.

3) *Проведение открытого судебного заседания.* В силу ч. 1 ст. 241 УПК, ч. 1 ст. 10 ГПК РФ, ч. 1 ст. 24.3 КоАП РФ, РФ, ч.1 ст. 11 КАС РФ дело рассматривается в открытом судебном заседании, за исключением случаев прямо предусмотренных законом. Присутствие граждан, представителей организаций в открытых судебных заседаниях необходимо признать одним из наиболее значимых способов организации доступа к информации [2]. Это обуславливается применением ч. 1 ст. 123 Конституции Российской Федерации¹¹, предусматривающей открытое рассмотрение и разрешение дел во всех судах.

4) *Возможность фиксации хода судебного заседания.* Лица, присутствующие или участвующие в судебном заседании вправе фиксировать ход судебного разбирательства (ч. 7 ст. 10 ГПК РФ, ч. 3 ст. 24.3 КоАП РФ, ч.5 ст.11 КАС РФ, ч. 5 ст. 241 УПК РФ). При этом на основании Постановления Пленума Верховного суда от 13 декабря 2012 г. № 35, п.13¹² для фиксации хода судебного заседания в письменной форме либо путем ведения аудиозаписи не требуется уведомлять суд и получать его согласие.

5). *Обязанность судов размещать на официальных сайтах внепроцессуальные обращения.* Согласно п. 1 ст. 10 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» внепроцессуальное обращение это поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместите-

лю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

6). *Возможность использования «электронной приемной».* Этот сервис не предназначен для подачи процессуальных документов. Используя его, можно задать вопрос и получить на него ответ.

3. Введенные ограничения на распространение информации диктуются служебной необходимостью.

Вводимые ограничения необходимы при осуществлении судопроизводства для соблюдения прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации; соблюдение прав и законных интересов участников судебного процесса и др.

4. Режим действует независимо от материальных носителей (электронных либо бумажных).

Вся информация, которая циркулирует в судах общей юрисдикции — судебная информация, которая делится на входящую, исходящую и внутреннюю информацию. При этом по виду носителя информация подразделяется на сведения на бумажном и электронном носителе (табл. 1) [5].

Таблица 1

Виды судебной информации

Вид носителя	Судебная информация		
	Входящая $Q_{вх}$	Внутренняя $Q_{внт}$	Исходящая $Q_{исх}$
Бумажный	заявления, исковые заявления; ходатайства; дела, материалы; обращения, жалобы; распоряжения; запросы, письма; договоры, контракты; периодические издания, книги; рекламные издания; анкеты	локальные нормативно-правовые акты (правила внутреннего распорядка, должностные инструкции), приказы, распоряжения отчеты; судебные акты, (решения, постановления, приговоры, определения); служебные издания и записи, наряды; протоколы судебных заседаний; статистические карточки на подсудимого; регистрационные журналы; командировочные документы; бухгалтерские документы	судебные дела; повестки; копии судебных актов; исполнительные листы; договоры и контракты; пресс-релизы; письма; запросы;

¹¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

¹² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // РГ. 2012. 19 дек. № 292.

Вид носителя	Судебная информация		
	Входящая Q _{вх}	Внутренняя Q _{внт}	Исходящая Q _{исх}
Электронный	материалы, поступившие по средствам факсимильной связи (заявления, ходатайства, поручения, объявления, распоряжения, запросы); сообщения, поступившие по средствам электронной почты (заявления, ходатайства, поручения, обращения; платежные поручения; объявления, запросы); документы, поданные через личный кабинет пользователя, созданный на официальном сайте суда, расположенного на интернет-портале ГАС «Правосудие» в сети «Интернет» (заявление, исковое заявление, ходатайство, жалоба, обращения)	карточки судебных дел; судебные акты на интернет-сайте; сообщения в корпоративной сети	ответы и письма, направленные по электронной почте; платежные поручения; объявления; материалы, направляемые по средствам факсимильной связи; исполнительные листы

Таким образом, анализируя весь массив информации, циркулирующей в суде, можно говорить о том, что вид (носитель) информации не имеет значения для введения режима ограниченного доступа. Важно смысловое содержание, поскольку носитель (документированной) информации — это материальный объект, который предназначен для закрепления, хранения (и воспроизведения) речевой, звуковой или изобразительной информации.

5. Установлен субъект, наделённый полномочиями осуществлять действия по установлению и изменению режима.

Исходя из иерархии судов общей юрисдикции, субъектом является председатель суда соответствующего вида.

Правовой статус председателей судов общей юрисдикции регулируется Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральными конституционными законами «О судебной системе в Российской Федерации»¹³, «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»¹⁴ и о «О военных судах Российской Федерации»¹⁵, которыми определяются порядок назначения на должность, срок полномочий, а также перечень их полномочий [14].

¹³ Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г № 1-ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. 6 янв. № 1. Ст. 1.

¹⁴ Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. 14 фев. № 7. Ст. 898.

¹⁵ Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. 28 июн. № 26. Ст. 3170.

В соответствии с ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» выделяют председателя районного суда, председателя апелляционного суда общей юрисдикции, председателя кассационного суда общей юрисдикции и председателя Верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа.

На основании ст. 35 указанного ФКЗ председатель районного суда осуществляет следующие функции:

- 1) организует работу суда;
- 2) устанавливает правила внутреннего распорядка суда на основе утверждаемых Советом судей Российской Федерации типовых правил внутреннего распорядка судов и осуществляет контроль за их выполнением;
- 3) распределяет обязанности между своими заместителями, судьями;
- 4) организует работу по повышению квалификации судей;
- 5) осуществляет общее руководство деятельностью аппарата суда, в том числе назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда, а также распределяет обязанности между ними, принимает решение о поощрении работников аппарата суда или о привлечении их к дисциплинарной ответственности, организует работу по повышению квалификации работников аппарата суда;
- 6) регулярно информирует судей и работников аппарата суда о своей деятельности и деятельности суда;

7) осуществляет иные полномочия по организации работы суда.

Однако в практической деятельности круг функций председателя районного суда существенно шире и включает в себя не только указанные, но и ряд других не менее важных общих обязанностей. Так, в контексте установления или изменения режима информации ограниченного доступа следует выделить следующие функции [13]:

1. Председатель суда организует работу суда по взаимодействию со средствами массовой информации.
2. Организует проведение анализа судебной статистики суда, работу по обобщению и изучению судебной практики.
3. Осуществляет руководство по информатизации суда.
4. Организует работу с населением по вопросам, связанным с функционированием суда.

Таким образом, председатель суда, организуя работу суда в целом, осуществляет общее руководство деятельностью аппарата суда, но не вмешивается в деятельность судей по отправлению правосудия, не вправе давать им указания относительно их функциональной деятельности, организации процесса рассмотрения дел, применять к ним меры поощрения и взыскания, а также инициировать в отношении них дисциплинарное производство [7].

6. Определены условия изменения режима. Такая информация может быть разглашена с санкции должностного лица.

Так, например, неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации — влечет наложение ад-

министративного штрафа на должностных лиц (ст. 5.39 КоАП РФ).

7. Предусмотрена ответственность за разглашение.

Ответственность за разглашение сведений, входящих в понятие «тайна судопроизводства», определяется в УК РФ, УПК РФ, ГК РФ, ГПК РФ, КоАП РФ КАС РФ (табл. 2).

Таким образом, правовой режим сокрытия и/или охраны информации предусматривает собой [15]:

- › ограничение доступа;
- › запрет на передачу информации третьим лицам без согласия обладателя информации (за исключением случаев, установленных законом);
- › возможность обладателю информации (по общему правилу) самостоятельно решать вопрос о сохранении конфиденциальности;
- › производный характер обязанности по сохранению конфиденциальности информации одного субъекта от исполнения первичной обязанности другого субъекта.

Заключение

На основе специфики работы в судах общей юрисдикции целесообразно выделить *две группы сведений*: сведения, получаемые в силу прямых указаний закона от физических и юридических лиц, и сведения, возникающие в суде соответствующего звена.

Так, в отношении сведений, относящихся к *первой* группе, как правило (если иное прямо не предусмотрено законом) уже введен режим ограниченного доступа. При этом говоря о *второй* группе сведений, в их отношении может быть введен режим ограниченного доступа, а может в обязательном порядке в силу нормативных

Таблица 2

Ответственность за разглашение сведений, входящих в понятие «тайна судопроизводства»

Тайна судопроизводства	
Тайна участников судопроизводства	Тайна совещательной комнаты
<p>ГК РФ Ст. 152.2 Охрана частной жизни гражданина. КоАП РФ Ст.5.39 Отказ от предоставления информации. КоАП РФ Ст. 13.11. Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных. КоАП РФ Ст. 13.12. Нарушение правил защиты информации. КоАП РФ Ст. 13.14. Разглашение информации с ограниченным доступом. УК РФ Ст.137 Нарушение неприкосновенности частной жизни*. УК РФ Ст.311 Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. УПК РФ Ст.161. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.</p>	<p>ГПК РФ ст.330 Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке. КАС РФ ст.310 Основания для отмены или изменения решения суда. УПК РФ Ст. 389.17. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона. УПК РФ Ст. 389.17. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона.</p>

* Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 17.06.1996, № 25, Ст. 2954.

правовых актов быть установлен режим открытой, т.е. общедоступной информации.

Для введения режима ограниченного доступа необходимо определить и установить следующие *обязательные условия*: круг информации, на которую должно распространяться действие режима; пределы действия такого режима; служебную необходимость введения такого режима; характерные принципы действия режима; независимость действия режима от вида носителя; наличие субъекта, наделенного полномочиями по установлению, изменению режима; условия изменения режима; ответственность за нарушение режима, т.е. за разглашение информации.

Поскольку в законодательстве отсутствует единая система использования и закрепления термина «тайна судопроизводства», необходимо его законодательное закрепление. Так, определение понятия «тайна судопроизводства», сформулированное в данной статье, целесообразно включить в Федеральный закон от 22 декабря

2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» в статью 1 «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе», а статью 5 «Информация о деятельности судов, доступ к которой ограничен» пункт 1 изложить в следующей редакции: «Доступ к информации о деятельности судов ограничивается, если в отношении такой информации введен режим государственной тайны, тайны судопроизводства или иной охраняемой законом тайны».

Таким образом, на основе анализа правоприменения отношений в сфере обращения тайны судопроизводства следует говорить о фактическом установлении режима ограниченного доступа к сведениям, входящим в понятие «тайна судопроизводства». Системное регулирование тайны судопроизводства [11] позволит повысить качество и прозрачность деятельности в первую очередь судей и сотрудников судов.

Литература

1. Бачило И. Л., Лопатин В. Н., Федотов М. А. Информационное право. СПб. : Юрид. центр «Пресс», 2001.
2. Бухарев А. В. Обеспечение открытости и прозрачности деятельности судебной системы на современном этапе судебной реформы // Вестник КГУ. 2015. № 3. С. 207—210.
3. Горюнова М. Открытость судебной системы и гласность судопроизводства: получаем информацию // URL: <http://www.garant.ru/article/507666/>.
4. Камалова Г. Г. Анализ понятия и содержания тайны следствия // Вестник Удмуртского университета. Сер. «Экономика и право». 2013. № 1. С. 156—159.
5. Коваленко А. О. Анализ и прикладная классификация судебной информации // Труды XIII Междунар. науч.-практ. конф. «Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: проблемы теории и практики» (25 апреля 2018 г.) / РГУП. М. : РГУП, 2018. С. 137—142.
6. Коваленко А. О. Протокол рациональной переработки и правовые режимы судебной информации // Правовая информатика. 2019. № 2. С. 49—56. DOI: 10.21681/1994-1404-2019-2-49-56.
7. Кудряшова А. В. Об управленческих полномочиях председателя районного суда и необходимости совершенствования их правового регулирования // Вестник КГУ. 2019. № 4. С. 166—169.
8. Ловцов Д. А. Концептуально-логическое моделирование юридического понятия «тайна» // Информационное право. 2009. № 2. С. 12—14.
9. Ловцов Д. А. Системология правового регулирования информационных отношений в инфосфере: архитектура и состояние // Государство и право. 2012. № 8. С. 16—25.
10. Ловцов Д. А. Информационное право. М. : Росс. гос. ун-т правосудия, 2011. 228 с.
11. Ловцов Д. А., Верховлядов А. А. Информационная безопасность судебных автоматизированных информационных систем: правовое регулирование и юрисдикция // Российское правосудие. 2008. № 8. С. 55—64.
12. Ловцов Д. А., Федичев А. В. Архитектура национального классификатора правовых режимов информации ограниченного доступа // Правовая информатика. 2017. № 3. С. 35—54.
13. Лукьянов Д. Н. Совершенствование правового регулирования статуса председателя районного суда // Вестник КГУ. 2011. № 5-6. С. 265—268.
14. Макарова О. В. Институт председателей судов как элемент организации деятельности судов общей юрисдикции // Журнал российского права. 2017. № 6 (246). С. 168—176.
15. Терещенко Л. К. Правовой режим информации : монография. М. : ИД «Юриспруденция», 2007. 192 с.

Рецензент: *Запольский Сергей Васильевич*, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, Главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, г. Москва, Россия.

E-mail: zpmoscow@mail.ru

