

Анализ правоприменения отношений в сфере обращения тайны судопроизводства

Коваленко А. О.*

Ключевые слова: режим, информация ограниченного доступа, общедоступная информация, тайна, тайна судопроизводства, виды тайны судопроизводства, гласность судопроизводства.

Аннотация.

Цель работы: совершенствование научно-методической базы правоприменения понятия тайна судопроизводства.

Метод: системный анализ информационных правоотношений, возникающих при установлении режима ограниченного доступа в судопроизводстве.

Результаты: проанализированы нормы, закрепляющие понятие тайны судопроизводства; рассмотрена классификация видов тайны судопроизводства; определены меры по обеспечению гласности судопроизводства; выделены принципы установления режима ограниченного доступа; обобщена ответственность, предусмотренная за нарушение режима ограниченного доступа.

DOI: 10.21681/2226-0692-2020-3-44-50

Введение

Анализ действующего законодательства, содержащего упоминания о таком понятии как «тайна судопроизводства», позволяет говорить об отсутствии единой общей выработанной системы использования этого термина. Его закрепление выражается в наборе положений в различных отраслях права, не имеющих общих принципов и не объединенных общим предметом регулирования. Так, Перечень сведений конфиденциального характера¹, который впервые и закрепил указанное понятие, выделяет сведения, составляющие тайну следствия и судопроизводства. Вместе с тем, по общепризнанному мнению, тайна следствия выступает как отдельная самостоятельная единица [1, 4, 12]. Тайна следствия выступает первоочередной дефиницией по отношению к тайне судопроизводства (сначала происходит предварительное расследование и только потом судебное разбирательство).

Однако не только в Перечне сведений конфиденциального характера упоминается понятие тайна судопроизводства, оно встречается и в других нормативных правовых актах (НПА), а также в ведомственных право-

вых актах. Так, Регламент Конституционного Суда РФ² в параграфе 71 п. 3 закрепляет: «К информации, не подлежащей передаче для распространения в средствах массовой информации, относятся сведения, составляющие тайну судопроизводства или иную охраняемую законом тайну, а также иные сведения, не подлежащие передаче для распространения в средствах массовой информации в соответствии с федеральным законодательством».

В Положении по созданию и сопровождению официальных Интернет-сайтов судов общей юрисдикции Российской Федерации³ п. 2.3 указано «К информации конфиденциального характера относятся: сведения, составляющие тайну судопроизводства или ставшие известными суду в ходе проведения закрытых судебных разбирательств».

В Приказе о конфиденциальности информации в Управлении федеральной службы судебных приставов

¹ Указ Президента РФ от 6 марта 1997 г. № 188 «Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 10. Ст. 1127.

² Регламент Конституционного Суда РФ // Вестник Конституционного Суда РФ. 2016. № 4.

³ Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 24.11.2004 «Об утверждении Положения по созданию и сопровождению официальных Интернет-сайтов судов общей юрисдикции Российской Федерации» // URL: <http://sudact.ru/law/polozhenie-po-sozdaniyu-i-soprovozhdeniyu-ofitsialnykh-internet-saitov> (дата обращения 01.07.2020).

* Коваленко Анна Олеговна, аспирант кафедры информационного права, информатики и математики Российского государственного университета правосудия, г. Москва, Российская Федерация.
E-mail: ans16@yandex.ru

по Москве⁴ указано, что к сведениям конфиденциально-го характера относятся сведения, «составляющие тайну следствия и судопроизводства, а также сведения о защищаемых лицах и мерах государственной защиты».

Кроме того, авторы комментариев к различным НПА едины во мнении, что к сведениям, составляющим охраняемую законом тайну, в числе прочих относится и тайна судопроизводства (например, «Комментарий к Закону РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» Н.А. Захаровой, В.Ю. Коржова, А.Н. Кайль; «Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации», 8-е изд., отв. ред. Ю.П. Орловский; «Комментарий к Федеральному закону от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» К.Н. Авериной, М.Л. Подкатиловой, Г.П. Шамаева и др.).

Перечень сведений конфиденциального характера закрепляет и иные сведения, относящиеся по смыслу к понятию тайна судопроизводства, а именно: сведения о лицах, в отношении которых в соответствии с федеральными законами принято решение о применении мер государственной защиты, а также сведения о мерах государственной защиты указанных лиц.

Помимо указанного Перечня и другие НПА, а также ведомственные правовые акты закрепляют виды сведений, входящих в понятие «тайна судопроизводства». Так, в Уголовно-процессуальном кодексе РФ⁵ (далее УПК РФ) прямо содержится статья ст. 298 «тайна совещания судей», в других же процессуальных кодексах содержится косвенное упоминание о «тайне совещания судей». Например, ст. 194 Гражданско-процессуального кодекса РФ⁶ (далее — ГПК РФ) гласит: «Совещание судей происходит в порядке, предусмотренном статьей 15 настоящего Кодекса. Судьи не могут разглашать суждения, высказывавшиеся во время совещания» (п. 3) и «...При изложении своего особого мнения судья не вправе указывать в нем сведения о суждениях, имевших место при обсуждении и принятии решения, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, или иным способом раскрывать тайну совещания судей...» (п. 4). Ст.175 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее — КАС РФ)⁷ закрепляет: «Судьи не могут разглашать сведения, которые имели место при обсуждении и принятии решения, и иным способом раскрывать тайну совещания судей».

Следует заметить, что само понятие тайна судопроизводства законодательно не определено, что мо-

жет порождать коллизии в правоприменении. При этом важность законодательного урегулирования понятия «тайна судопроизводства» выражается, во-первых, в предупреждении манипулирования такой информацией и ее утечки, а во-вторых, в ограничении бесконтрольного доступа к информации, в отношении которой введен режим тайны судопроизводства. Таким образом, системное [9] регулирование тайны судопроизводства должно повысить качество и прозрачность деятельности в первую очередь судей и сотрудников судов.

Установление режима информации ограниченного доступа в судопроизводстве

Под режимом информации ограниченного доступа (под тайной) следует понимать комплекс правовых средств, характеризующих сочетание взаимодействующих запретов, дозволений, обязываний, управомочиваний, стимулов (привилегий) и санкций, т.е. правовой режим сокрытия и/или охраны привилегированной информации [8].

Говоря о тайне судопроизводства, корректней говорить об установлении режима информации ограниченного доступа, поскольку:

1. Определен круг информации, на которую распространяется действие режима.

Исходя из продуктивной классификации видов тайны судопроизводства [6], под *тайной судопроизводства* следует понимать особый правовой режим сокрытия и/или охраны информации, которая становится известна судье, аппарату суда, судебным приставам о частной жизни участвующих в деле лиц в ходе формирования дела и/или в ходе судебного заседания, разглашение которой ограничено процессуальным законодательством, о защищаемых лицах (потерпевших, свидетелях, иных участниках уголовного судопроизводства) и мерах защиты судьи и иных участников уголовного судопроизводства; и правовой режим сокрытия и охраны суждений, которые имели место быть при вынесении судебного акта в совещательной комнате (рис. 1).

При этом под *тайной участников судопроизводства* можно понимать особый правовой режим сокрытия и/или охраны информации, которая становится известна судье, аппарату суда, судебным приставам о частной жизни участвующих в деле лиц в ходе формирования дела и/или в ходе судебного заседания, разглашение которой ограничено процессуальным законодательством; о защищаемых лицах (потерпевших, свидетелях, иных участниках уголовного судопроизводства) и мерах защиты судьи и иных участников уголовного судопроизводства.

Под *тайной совещательной комнаты* можно понимать особый правовой режим сокрытия и/или охраны суждений, которые имели место быть при вынесении акта в совещательной комнате.

Под *тайной совещания судей* — особый правовой режим сокрытия и/или охраны суждений, которые имели

⁴ Приказ Управления ФССП РФ по Москве от 10.09.2008 № 1207 «О конфиденциальности информации в Управлении федеральной службы судебных приставов по Москве» (вместе с «Перечнем сведений конфиденциального характера, не подлежащих разглашению сотрудниками Управления федеральной службы судебных приставов по Москве», «Порядком доступа к конфиденциальной информации и ее использования в Управлении федеральной службы судебных приставов по Москве») // URL: <http://docs.pravo.ru/document/view/140257> (дата обращения 01.07.2020).

⁵ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч.1). Ст. 4921. 2007. № 16. Ст. 1827.

⁶ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ) от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

⁷ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ) от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // РГ. 2015. 11 мар.

место быть при обсуждении и вынесении судебного акта (приговора, решения, определения, постановления).

Под *тайной совещания присяжных заседателей* — особый правовой режим сокрытия и/или охраны суждений, которые имели место быть при обсуждении и постановлении вердикта.

мента, органов судейского сообщества), судебные акты по конкретным делам и иные акты, регулирующие вопросы деятельности судов. При этом такая информация должна быть *открытой, доступной и достоверной* [10].

Согласно Концепции информационной политики судебной системы на 2020 — 2030 годы⁹ от освещения деятельности судов зависят предупреждение коррупции

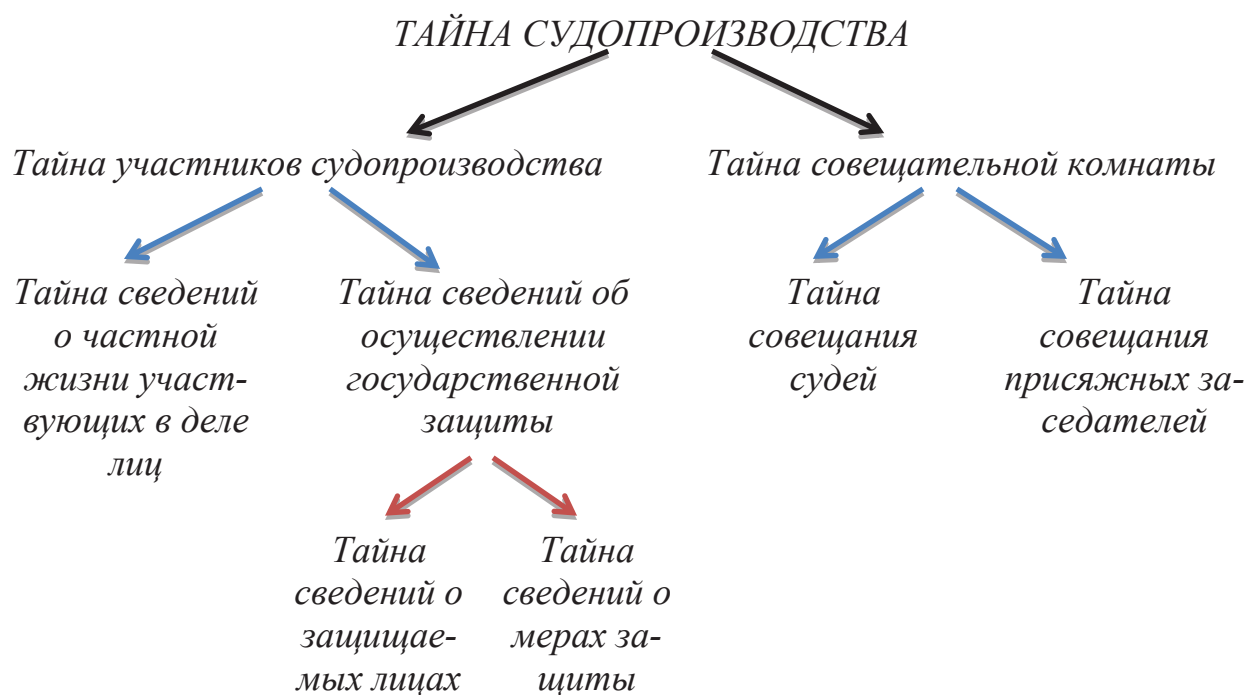


Рис. 1. Структура понятия «тайна судопроизводства»

2. Установлены пределы действия режима, т.е. имеются сведения, на которые такой режим не распространяется.

В силу нормативных правовых актов устанавливается режим открытой, т.е. общедоступной информации.

Так, в силу Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»⁸ под информацией о деятельности судов понимается информация, подготовленная в пределах своих полномочий судами (Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, территориальными органами Судебного департамента, органами судейского сообщества) либо поступившая в суды (Судебный департамент, органы Судебного департамента, органы судейского сообщества) и относящаяся к деятельности судов; а также законодательство Российской Федерации, устанавливающее порядок судопроизводства, полномочия и порядок деятельности судов (Судебного департамента, органов Судебного департа-

онных проявлений, формирование доверия к российской судебной системе, прозрачность, публичность и гласность правосудия.

К мерам по обеспечению гласности судопроизводства и открытости деятельности судов общей юрисдикции следует отнести [3]:

1) *Обязанность судов размещать информацию о своей деятельности в сети «Интернет»*. Так размещению подлежит общая информация о суде (наименование суда, наименование судебного района, на территорию которого распространяется юрисдикция суда, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер телефона для справок и др.) и сведения о рассматриваемых и рассмотренных делах в суде.

2) *Обязанность судов публиковать информацию о доходах судей и сотрудников судов*. На основании ст. 8.1 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»¹⁰ судьи обязаны предоставлять информацию о доходах,

⁸ Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 29.12.2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6217.

⁹ «Концепция информационной политики судебной системы на 2020—2030 годы» (одобрена Советом судей РФ 5 декабря 2019 г.). URL: <http://www.ssrp.ru> (дата обращения 01.07.2020).

¹⁰ Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 30. Ст. 1792.

об имуществе и обязательствах имущественного характера своих, супруга (супруги) и несовершеннолетних детей. Кроме того, такую информацию представляют начальники отделов и помощники судей. Указанная информация размещается на официальном сайте суда в сети «Интернет» в открытом доступе.

3) *Проведение открытого судебного заседания.* В силу ч. 1 ст. 241 УПК, ч. 1 ст. 10 ГПК РФ, ч. 1 ст. 24.3 КоАП РФ, РФ, ч.1 ст. 11 КАС РФ дело рассматривается в открытом судебном заседании, за исключением случаев прямо предусмотренных законом. Присутствие граждан, представителей организаций в открытых судебных заседаниях необходимо признать одним из наиболее значимых способов организации доступа к информации [2]. Это обуславливается применением ч. 1 ст. 123 Конституции Российской Федерации¹¹, предусматривающей открытое рассмотрение и разрешение дел во всех судах.

4) *Возможность фиксации хода судебного заседания.* Лица, присутствующие или участвующие в судебном заседании вправе фиксировать ход судебного разбирательства (ч. 7 ст. 10 ГПК РФ, ч. 3 ст. 24.3 КоАП РФ, ч.5 ст.11 КАС РФ, ч. 5 ст. 241 УПК РФ). При этом на основании Постановления Пленума Верховного суда от 13 декабря 2012 г. № 35, п.13¹² для фиксации хода судебного заседания в письменной форме либо путем ведения аудиозаписи не требуется уведомлять суд и получать его согласие.

5). *Обязанность судов размещать на официальных сайтах внепроцессуальные обращения.* Согласно п. 1 ст. 10 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» внепроцессуальное обращение это поступившее судье по делу, находящемуся в его производстве, либо председателю суда, его заместите-

лю, председателю судебного состава или председателю судебной коллегии по делам, находящимся в производстве суда, обращение в письменной или устной форме не являющихся участниками судебного разбирательства государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, организации, должностного лица или гражданина в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации, либо обращение в не предусмотренной процессуальным законодательством форме участников судебного разбирательства.

6). *Возможность использования «электронной приемной».* Этот сервис не предназначен для подачи процессуальных документов. Используя его, можно задать вопрос и получить на него ответ.

3. Введенные ограничения на распространение информации диктуются служебной необходимостью.

Вводимые ограничения необходимы при осуществлении судопроизводства для соблюдения прав граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту их чести и деловой репутации, права организаций на защиту их деловой репутации; соблюдение прав и законных интересов участников судебного процесса и др.

4. Режим действует независимо от материальных носителей (электронных либо бумажных).

Вся информация, которая циркулирует в судах общей юрисдикции — судебная информация, которая делится на входящую, исходящую и внутреннюю информацию. При этом по виду носителя информация подразделяется на сведения на бумажном и электронном носителе (табл. 1) [5].

Таблица 1

Виды судебной информации

Вид носителя	Судебная информация		
	Входящая $Q_{вх}$	Внутренняя $Q_{внт}$	Исходящая $Q_{исх}$
Бумажный	заявления, исковые заявления; ходатайства; дела, материалы; обращения, жалобы; распоряжения; запросы, письма; договоры, контракты; периодические издания, книги; рекламные издания; анкеты	локальные нормативно-правовые акты (правила внутреннего распорядка, должностные инструкции), приказы, распоряжения отчеты; судебные акты, (решения, постановления, приговоры, определения); служебные издания и записи, наряды; протоколы судебных заседаний; статистические карточки на подсудимого; регистрационные журналы; командировочные документы; бухгалтерские документы	судебные дела; повестки; копии судебных актов; исполнительные листы; договоры и контракты; пресс-релизы; письма; запросы;

¹¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 31. Ст. 4398.

¹² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // РГ. 2012. 19 дек. № 292.

Вид носителя	Судебная информация		
	Входящая Q _{вх}	Внутренняя Q _{внт}	Исходящая Q _{исх}
Электронный	материалы, поступившие по средствам факсимильной связи (заявления, ходатайства, поручения, объявления, распоряжения, запросы); сообщения, поступившие по средствам электронной почты (заявления, ходатайства, поручения, обращения; платежные поручения; объявления, запросы); документы, поданные через личный кабинет пользователя, созданный на официальном сайте суда, расположенного на интернет-портале ГАС «Правосудие» в сети «Интернет» (заявление, исковое заявление, ходатайство, жалоба, обращения)	карточки судебных дел; судебные акты на интернет-сайте; сообщения в корпоративной сети	ответы и письма, направленные по электронной почте; платежные поручения; объявления; материалы, направляемые по средствам факсимильной связи; исполнительные листы

Таким образом, анализируя весь массив информации, циркулирующей в суде, можно говорить о том, что вид (носитель) информации не имеет значения для введения режима ограниченного доступа. Важно смысловое содержание, поскольку носитель (документированной) информации — это материальный объект, который предназначен для закрепления, хранения (и воспроизведения) речевой, звуковой или изобразительной информации.

5. Установлен субъект, наделённый полномочиями осуществлять действия по установлению и изменению режима.

Исходя из иерархии судов общей юрисдикции, субъектом является председатель суда соответствующего вида.

Правовой статус председателей судов общей юрисдикции регулируется Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральными конституционными законами «О судебной системе в Российской Федерации»¹³, «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»¹⁴ и о «О военных судах Российской Федерации»¹⁵, которыми определяются порядок назначения на должность, срок полномочий, а также перечень их полномочий [14].

¹³ Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г № 1-ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. 6 янв. № 1. Ст. 1.

¹⁴ Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. 14 фев. № 7. Ст. 898.

¹⁵ Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. 28 июн. № 26. Ст. 3170.

В соответствии с ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» выделяют председателя районного суда, председателя апелляционного суда общей юрисдикции, председателя кассационного суда общей юрисдикции и председателя Верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа.

На основании ст. 35 указанного ФКЗ председатель районного суда осуществляет следующие функции:

- 1) организует работу суда;
- 2) устанавливает правила внутреннего распорядка суда на основе утверждаемых Советом судей Российской Федерации типовых правил внутреннего распорядка судов и осуществляет контроль за их выполнением;
- 3) распределяет обязанности между своими заместителями, судьями;
- 4) организует работу по повышению квалификации судей;
- 5) осуществляет общее руководство деятельностью аппарата суда, в том числе назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата суда, а также распределяет обязанности между ними, принимает решение о поощрении работников аппарата суда или о привлечении их к дисциплинарной ответственности, организует работу по повышению квалификации работников аппарата суда;
- 6) регулярно информирует судей и работников аппарата суда о своей деятельности и деятельности суда;

7) осуществляет иные полномочия по организации работы суда.

Однако в практической деятельности круг функций председателя районного суда существенно шире и включает в себя не только указанные, но и ряд других не менее важных общих обязанностей. Так, в контексте установления или изменения режима информации ограниченного доступа следует выделить следующие функции [13]:

1. Председатель суда организует работу суда по взаимодействию со средствами массовой информации.
2. Организует проведение анализа судебной статистики суда, работу по обобщению и изучению судебной практики.
3. Осуществляет руководство по информатизации суда.
4. Организует работу с населением по вопросам, связанным с функционированием суда.

Таким образом, председатель суда, организуя работу суда в целом, осуществляет общее руководство деятельностью аппарата суда, но не вмешивается в деятельность судей по отправлению правосудия, не вправе давать им указания относительно их функциональной деятельности, организации процесса рассмотрения дел, применять к ним меры поощрения и взыскания, а также инициировать в отношении них дисциплинарное производство [7].

6. Определены условия изменения режима. Такая информация может быть разглашена с санкции должностного лица.

Так, например, неправомерный отказ в предоставлении гражданину, в том числе адвокату в связи с поступившим от него адвокатским запросом, и (или) организации информации, предоставление которой предусмотрено федеральными законами, несвоевременное ее предоставление либо предоставление заведомо недостоверной информации — влечет наложение ад-

министративного штрафа на должностных лиц (ст. 5.39 КоАП РФ).

7. Предусмотрена ответственность за разглашение.

Ответственность за разглашение сведений, входящих в понятие «тайна судопроизводства», определяется в УК РФ, УПК РФ, ГК РФ, ГПК РФ, КоАП РФ КАС РФ (табл. 2).

Таким образом, правовой режим сокрытия и/или охраны информации предусматривает собой [15]:

- › ограничение доступа;
- › запрет на передачу информации третьим лицам без согласия обладателя информации (за исключением случаев, установленных законом);
- › возможность обладателю информации (по общему правилу) самостоятельно решать вопрос о сохранении конфиденциальности;
- › производный характер обязанности по сохранению конфиденциальности информации одного субъекта от исполнения первичной обязанности другого субъекта.

Заключение

На основе специфики работы в судах общей юрисдикции целесообразно выделить *две группы сведений*: сведения, получаемые в силу прямых указаний закона от физических и юридических лиц, и сведения, возникающие в суде соответствующего звена.

Так, в отношении сведений, относящихся к *первой* группе, как правило (если иное прямо не предусмотрено законом) уже введен режим ограниченного доступа. При этом говоря о *второй* группе сведений, в их отношении может быть введен режим ограниченного доступа, а может в обязательном порядке в силу нормативных

Таблица 2

Ответственность за разглашение сведений, входящих в понятие «тайна судопроизводства»

Тайна судопроизводства	
Тайна участников судопроизводства	Тайна совещательной комнаты
ГК РФ Ст. 152.2 Охрана частной жизни гражданина. КоАП РФ Ст.5.39 Отказ от предоставления информации. КоАП РФ Ст. 13.11. Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных. КоАП РФ Ст. 13.12. Нарушение правил защиты информации. КоАП РФ Ст. 13.14. Разглашение информации с ограниченным доступом. УК РФ Ст.137 Нарушение неприкосновенности частной жизни*. УК РФ Ст.311 Разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении судьи и участников уголовного процесса. УПК РФ Ст.161. Недопустимость разглашения данных предварительного расследования.	ГПК РФ ст.330 Основания для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке. КАС РФ ст.310 Основания для отмены или изменения решения суда. УПК РФ Ст. 389.17. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона. УПК РФ Ст. 389.17. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона.

* Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации, 17.06.1996, № 25, Ст. 2954.

правовых актов быть установлен режим открытой, т.е. общедоступной информации.

Для введения режима ограниченного доступа необходимо определить и установить следующие *обязательные условия*: круг информации, на которую должно распространяться действие режима; пределы действия такого режима; служебную необходимость введения такого режима; характерные принципы действия режима; независимость действия режима от вида носителя; наличие субъекта, наделенного полномочиями по установлению, изменению режима; условия изменения режима; ответственность за нарушение режима, т.е. за разглашение информации.

Поскольку в законодательстве отсутствует единая система использования и закрепления термина «тайна судопроизводства», необходимо его законодательное закрепление. Так, определение понятия «тайна судопроизводства», сформулированное в данной статье, целесообразно включить в Федеральный закон от 22 декабря

2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» в статью 1 «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе», а статью 5 «Информация о деятельности судов, доступ к которой ограничен» пункт 1 изложить в следующей редакции: «Доступ к информации о деятельности судов ограничивается, если в отношении такой информации введен режим государственной тайны, тайны судопроизводства или иной охраняемой законом тайны».

Таким образом, на основе анализа правоприменения отношений в сфере обращения тайны судопроизводства следует говорить о фактическом установлении режима ограниченного доступа к сведениям, входящим в понятие «тайна судопроизводства». Системное регулирование тайны судопроизводства [11] позволит повысить качество и прозрачность деятельности в первую очередь судей и сотрудников судов.

Литература

1. Бачило И. Л., Лопатин В. Н., Федотов М. А. Информационное право. СПб. : Юрид. центр «Пресс», 2001.
2. Бухарев А. В. Обеспечение открытости и прозрачности деятельности судебной системы на современном этапе судебной реформы // Вестник КГУ. 2015. № 3. С. 207—210.
3. Горюнова М. Открытость судебной системы и гласность судопроизводства: получаем информацию // URL: <http://www.garant.ru/article/507666/>.
4. Камалова Г. Г. Анализ понятия и содержания тайны следствия // Вестник Удмуртского университета. Сер. «Экономика и право». 2013. № 1. С. 156—159.
5. Коваленко А. О. Анализ и прикладная классификация судебной информации // Труды XIII Междунар. науч.-практ. конф. «Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: проблемы теории и практики» (25 апреля 2018 г.) / РГУП. М. : РГУП, 2018. С. 137—142.
6. Коваленко А. О. Протокол рациональной переработки и правовые режимы судебной информации // Правовая информатика. 2019. № 2. С. 49—56. DOI: 10.21681/1994-1404-2019-2-49-56.
7. Кудряшова А. В. Об управленческих полномочиях председателя районного суда и необходимости совершенствования их правового регулирования // Вестник КГУ. 2019. № 4. С. 166—169.
8. Ловцов Д. А. Концептуально-логическое моделирование юридического понятия «тайна» // Информационное право. 2009. № 2. С. 12—14.
9. Ловцов Д. А. Системология правового регулирования информационных отношений в инфосфере: архитектура и состояние // Государство и право. 2012. № 8. С. 16—25.
10. Ловцов Д. А. Информационное право. М. : Росс. гос. ун-т правосудия, 2011. 228 с.
11. Ловцов Д. А., Верхоглядов А. А. Информационная безопасность судебных автоматизированных информационных систем: правовое регулирование и юрисдикция // Российское правосудие. 2008. № 8. С. 55—64.
12. Ловцов Д. А., Федичев А. В. Архитектура национального классификатора правовых режимов информации ограниченного доступа // Правовая информатика. 2017. № 3. С. 35—54.
13. Лукьянов Д. Н. Совершенствование правового регулирования статуса председателя районного суда // Вестник КГУ. 2011. № 5-6. С. 265—268.
14. Макарова О. В. Институт председателей судов как элемент организации деятельности судов общей юрисдикции // Журнал российского права. 2017. № 6 (246). С. 168—176.
15. Терещенко Л. К. Правовой режим информации : монография. М. : ИД «Юриспруденция», 2007. 192 с.

Рецензент: *Запольский Сергей Васильевич*, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, Главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, г. Москва, Россия.

E-mail: zpmoscow@mail.ru

