

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ПОСЯГАТЕЛЬСТВОМ НА УЧАСТНИКОВ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Зайцев О.А., Мишин А.В.<sup>1</sup>

**Ключевые слова:** преступление, противоправное посягательство, расследование, криминалистическая методика, участники досудебного производства, обеспечение безопасности, защищаемые лица.

## Аннотация.

Цель исследования. Обеспечение процессуальной безопасности субъектов досудебного производства по уголовному делу является эффективным средством содействия предварительному расследованию. Эта задача должна решаться также посредством применения надлежащих криминалистических знаний в ходе предварительного расследования по уголовному делу. В этой связи следует констатировать необходимость научного исследования специального криминалистического механизма (технологии) обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного процесса (защищаемых лиц).

В статье рассматриваются проблемы криминалистического обеспечения безопасности участников досудебного производства по уголовному делу. Констатируется, что это криминалистическое направление является малоизученным и нуждается в обстоятельном научном исследовании. Отмечается отсутствие должного теоретического уровня методико-криминалистических рекомендаций по организации и осуществлению расследования преступлений, связанных с посягательством на потерпевших, свидетелей и иных лиц, содействующих предварительному расследованию. В этой связи обосновываются теоретические основы криминалистического обеспечения процесса расследования указанных преступлений. Аргументируется востребованность разработки структуры новой по предназначению групповой криминалистической методики расследования преступлений, при которых оказывается противоправное воздействие на участников уголовного судопроизводства. Криминалистическим основанием объединения рассматриваемых преступлений в специфическую группу служит общность определенных характерных признаков, проявляющихся в реализации неправомерного воздействия как элемента преступной деятельности, ее типовой следовой картины.

Выводы. В результате проведенного исследования авторы приходят к выводу, что в расследовании преступлений, связанных с противоправным посягательством на участников производства по делу, имеются общие криминалистически специфические закономерности. Такие закономерности могут составлять основу для формирования особой групповой криминалистической методики указанных преступлений. По уровню конкретизации криминалистических рекомендаций методику расследования преступлений, связанных с воздействием на участников процесса, следует считать высокой степени общности. Содержание и структура такой криминалистической методики обуславливаются типовым криминалистическим механизмом обеспечения безопасности защищаемых лиц как составляющим элементом следственной технологии процесса уголовно-процессуального доказывания.

DOI: 10.21681/2226-0692-2021-3-24-28

## Введение

Эффективность раскрытия преступлений и расследования уголовных дел в значительной мере предопределяется активным участием свидетелей, потерпевших и иных участников досудебного производства, заключающемся в даче показаний относительно установления обстоятельств, подлежащих доказыванию. Вместе с тем

преступники и их криминальное окружение зачастую противоправно посягают на указанных лиц, их родственников и близких с целью противодействия предварительному расследованию и уклонения от уголовного преследования. Противоправное посягательство

<sup>1</sup> Зайцев Олег Александрович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судостроительства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: crim@izak.ru

Мишин Андрей Викторович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Российская Федерация.

E-mail: av-mishel@mail.ru

(воздействие)<sup>2</sup> препятствует возможности привлечения виновного к уголовной ответственности и существенно затрудняет доказательственный процесс по уголовному делу. В этой связи своевременное выявление и нейтрализация угрозы преступного воздействия посредством криминалистических средств, приемов и методов является гарантией эффективного расследования по уголовному делу, а также создания необходимых и достаточных условий для безопасного участия личности в досудебном производстве.

### Исследовательская часть

Согласно официальным данным, более 90% от общего числа защищаемых участников уголовного процесса участвовали в расследовании тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе связанных с деятельностью организованных групп и преступных сообществ [4, с. 4].

Полагаем, что повышение эффективности и результативности процесса безопасности участников досудебного уголовного судопроизводства может быть достигнуто посредством надлежащего криминалистического обеспечения.

По нашему мнению, криминалистическое обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства в полной мере следует рассматривать как частную криминалистическую теорию [7].

Одним из направлений дальнейшего развития системы криминалистических методик расследования в современных условиях является совершенствование имеющихся и формирование новых типичных групповых методик как укрупненных групп разнородных преступлений [2, с. 25—26; 3, с. 287—289; 5, с. 76—158; 8, с. 190—196, 299—306; 9, с. 220—222; 10, с. 66, 72—76; 11, с. 133—135, 140—142]. Научное осмысление проблем создания таких криминалистических методик, по мнению С.Ю. Косарева, должно учитывать «описания организации расследования изучаемой группы преступлений, отражающие наиболее важные, главные особенности расследования преступлений этой группы» [8, с. 300].

Разработка групповой криминалистической методики должна осуществляться в соответствии с основополагающими началами нескольких взаимосвязанных частных методик расследования, образующих единую группу методико-криминалистических научных рекомендаций.

Представляется, что в настоящее время актуализируется проблема научно-обоснованной разработки методических и организационно-тактических основ групповой методики расследования преступлений, связанных с противоправным посягательством на защищаемых лиц. Проецирование положений такой методики применительно к специфическим условиям расследования разнородных преступлений, при которых осуществляется противоправное воздействие, заключается в совместном использовании ее научно-методических реко-

мендаций наряду с рекомендациями, содержащимися в соответствующих частных методиках.

Считаем, что типовую методику расследования преступлений, связанных с посягательством на защищаемых лиц, следует рассматривать как криминалистическую методику расследования определенной специфической группы разнородных преступлений, схожих по криминалистическому классификационному критерию: противоправному посягательству на участников уголовного процесса.

На наш взгляд, теоретическим обоснованием формирования системы научно продуманных методов, обеспечивающих расследование преступлений, связанных с противоправным посягательством на участников производства по делу, следует считать:

- теоретико-методологические закономерности формирования групповой методики расследования таких преступлений;
- криминалистическую методико-познавательную значимость выделения группы преступлений, посягающих на безопасность участников досудебного производства;
- криминалистические основания групповой общности (объединения) преступлений, при которых осуществляется посягательство на безопасность участников процесса предварительного расследования;
- криминалистические классификационные особенности преступлений, посягающих на безопасность защищаемых лиц;
- специфику криминалистического механизма (технологии) по обеспечению процесса безопасности защищаемых лиц на отдельных этапах предварительного расследования;
- типовые криминалистические программы (алгоритмы) решения тактических задач по обеспечению безопасности участников производства по уголовному делу.

Структура групповой методики расследования преступлений, связанных с посягательством на участников досудебного производства по уголовному делу, должна содержать, наряду с традиционными элементами методики расследования конкретного вида (разновидности) преступлений, и свои отдельные специфические элементы.

Информационно-методологической основой методики расследования преступлений, связанных с противоправным посягательством на защищаемых лиц, следует считать типовую криминалистическую характеристику таких преступлений. По нашему мнению, типовая криминалистическая характеристика неправомерного воздействия должна использоваться субъектом доказывания для оценки сложившейся следственной ситуации по расследуемому делу, оптимизации процесса решения тактических задач по обеспечению безопасности защищаемых лиц, а также рационального выбора тактических приемов и тактических комбинаций при производстве следственных действий, сопряженных с применением уголовно-процессуальных мер безопасности.

В качестве важнейшего элемента структуры групповой методики расследования преступлений, при которых осуществляется противоправное воздействие, следует выделять преступное поведение угрозоносителя

<sup>2</sup> Посягательство и воздействие по тексту понимаются как синонимы. Воздействие — система действий, имеющих целью повлиять на кого, что-нибудь; посягательство — покушение причинить вред, ущерб кому, чему-нибудь. См.: Толковый словарь Ушакова Д.Н. 1935—1940 г. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov>.

в отношении участников судебного производства, а также закономерные связи между ними.

Полагаем, что отдельные элементы криминалистической характеристики противоправного воздействия могут совпадать с подобными элементами криминалистической характеристики расследуемого преступления: личность преступника и личность субъекта воздействия; обстановка (если место совершения преступления является одновременно и местом посягательства на защищаемое лицо); средство и орудие преступления (например, при применении огнестрельного оружия в ходе совершения преступления и угроза этим оружием при посягательстве на потерпевшего в целях запрета ему содействовать доказыванию).

Мы солидарны с И.А. Бобраковым, который отмечает, что при наличии полноструктурного способа совершения преступного деяния характеристика противоправного воздействия входит в структуру криминалистической характеристики расследуемого преступления [1, с. 5].

Особую значимость в информационной основе криминалистической характеристики рассматриваемой группы преступлений имеет выявление закономерных связей между угрозоносителем и доказательственной информацией путем оказания на нее опосредованного влияния через участников уголовного процесса, способных воспрепятствовать:

- 1) получению и использованию такой информации органами уголовного преследования или
- 2) доведения ее в недостоверном виде, желаемом для угрозоносителя.

Важно отметить, что общеметодические положения по расследованию преступлений, связанных с посягательством на участников уголовного судопроизводства, должны включать типовые черты следственных ситуаций, возникающих на отдельных этапах расследования указанных преступлений, и соответствующие им ситуационные алгоритмы действий следователя, а также тактико-организационные особенности взаимодействия следователя с подразделениями по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите.

Отдельным составляющим элементом структуры рассматриваемой криминалистической методики являются тактические особенности производства следственных действий, связанных с применением уголовно-процессуальных мер безопасности защищаемых лиц: допроса под псевдонимом; предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение защищаемого лица; контроля и записи телефонных и иных переговоров; получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Существенная роль в содержании групповой методики расследования преступлений, связанных с преступным посягательством на участников уголовного процесса, отводится разрабатываемой с учетом особенностей этой группы преступлений технологии решения следователем тактических задач по обеспечению безопасности указанных участников с помощью криминалистических средств и методов.

Следует отметить, что особое значение в формировании исследуемой групповой методики отводится

выявлению криминалистической типологии механизма противодействия противоправному посягательству на защищаемых лиц.

Признаки неправомерного воздействия на участников производства по уголовному делу могут быть выявлены на том или ином этапе расследования в условиях сложившейся следственной ситуации.

На наш взгляд, ситуацию противоправного воздействия следует представлять как разновидность криминалистической ситуации, а именно как частную (локальную) ситуацию в рамках конкретных обстоятельств расследуемого дела на определенный момент. Тем самым ситуация противоправного воздействия является составной частью той или иной следственной ситуации при осуществлении досудебного производства, в условиях которой оказывается противоправное воздействие на участников уголовного процесса. В этом случае анализ ситуации такого воздействия является важным составляющим компонентом оценки сложившейся следственной ситуации и тем самым способствует решению поисково-познавательных задач по получению доказательственной информации.

Применение ситуационного подхода повышает возможности следователя по установлению признаков деятельности воздействующих лиц, а также своевременного применения превентивных мер по обеспечению безопасности объекта воздействия и устранения внешних препятствий при производстве по делу. При этом ситуационные особенности противоправного воздействия определяют тактические задачи процесса обеспечения безопасности защищаемых лиц на данный момент расследования.

Обеспечение безопасного досудебного производства характеризуется решением специфических вопросов тактического характера, определяемых необходимостью принятия мер безопасности в конкретных условиях деятельности следователя в ходе предварительного расследования.

Представляется, что вариативность решаемых тактических задач по безопасному участию защищаемых лиц определяется криминалистическим анализом и оценкой следователем ситуации неправомерного воздействия, а также прогнозирования, организации и планирования используемых для ее разрешения необходимых тактико-криминалистических средств (тактических приемов и тактических комплексов). Важно отметить, что выбор обоснованного тактического решения задачи по обеспечению безопасности в условиях конкретной ситуации оказываемого воздействия должен производиться на основе оценки предпочтений разных вариантов.

По нашему мнению, технология подготовки и принятия следователем тактического решения задачи обеспечения безопасности участников процесса в условиях противоправного воздействия включает отдельные взаимосвязанные стадии:

1. криминалистический анализ ситуации воздействия;
2. уяснение задачи (цели) воздействия;
3. избрание вариативных тактических средств решения данной задачи;
4. применение методов реализации таких средств;
5. оценку полученных результатов.

## Выводы

Для предотвращения возникшей угрозы противоправного воздействия необходимо своевременно произвести комплекс согласованных следственных, оперативно-розыскных и иных тактико-организационных мероприятий, направленных на нейтрализацию последствий воздействия и предотвращение установки (требования) угрозоносителя по его реализации. В этом случае с учетом конкретных обстоятельств воздействия следователь должен направить мотивированное постановление о применении необходимых уголовно-процессуальных и иных мер безопасности в подразделение государственной защиты территориального органа МВД России на региональном уровне.

Тактически важно подчеркнуть, что следователь при преодолении противоправного воздействия должен поддерживать постоянное и согласованное взаимодействие с органами государственной защиты, осуществляющими меры безопасности. Такое взаимодействие предполагает конкретные методы взаимного сотрудничества:

1. разработка плана действий и тактических решений по применению мер безопасности;
2. выбор оптимальных мер безопасности;
3. обмен информацией по реализации и отмене мер безопасности;
4. совместное обсуждение результатов применения мер безопасности и др.

Важной задачей обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства является разработка и внедрение организационных, технологических и тактических рекомендаций в отношении отдельных следственных действий, целью которых является установление и поддержание достаточного уровня защищенности указанных лиц.

Следует отметить, что тактика производства следственных действий, сопряженных с использованием уголовно-процессуальных мер безопасности, имеет существенные организационные и тактико-психологические особенности, обусловленные положением лиц, безопасность которых подвержена угрозе [6, с. 28]. В этой связи тактическое значение имеет предварительное планирование и подготовка указанных следственных действий с целью создания возможности эффективного содействия защищаемых лиц предварительному расследованию.

По результатам исследования мы формулируем следующие основные выводы:

- Современное состояние практики противодействия преступности обозначило востребованность разработки теоретико-методологических основ криминалистического обеспечения безопасности личности в сфере уголовного судопроизводства.
- Отметим, что повышение эффективности и результативности процесса обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников досудебного производства во многом определяется необходимостью комплексного использования межотраслевых правовых средств, в том числе криминалистических.
- По нашему мнению, криминалистическое обеспечение безопасности участников досудебного производства возможно рассматривать как частную криминалистическую теорию.
- Представляется, что необходимость обеспечения безопасного участия потерпевших, свидетелей и иных лиц, содействующих предварительному расследованию, актуализирует разработку специального криминалистического механизма обеспечения безопасности таких лиц.
- Полагаем практически обоснованной необходимость научной разработки структуры групповой криминалистической методики расследования преступлений, связанных с посягательством на участников уголовного процесса.

## Заключение

Выполненное исследование предлагаем считать теоретическим обоснованием формирования структуры групповой криминалистической методики расследования преступлений, по которым осуществляется противоправное посягательство на участников досудебного производства. На наш взгляд, сформулированные положения могут заслуживать должного внимания в сфере криминалистической науки и представлять практическую значимость для повышения эффективности расследования рассматриваемой группы преступлений. ■

## Литература

1. Бобраков И.А. Воздействие преступников на свидетелей и потерпевших. Методы его преодоления / под ред. В.П. Лаврова. М.-Курск, 2000. 101 с.
2. Боровских Р.Н. Теоретические основы прикладные аспекты расследования преступлений в сфере страхования : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М., 2018. 54 с.
3. Возгрин И.А. Введение в криминалистику: история, основы теории, библиография. СПб., 2003. 475 с.
4. Вопросы совершенствования деятельности по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите. Информационно-справочные материалы Всероссийского совещания-семинара МВД Российской Федерации. Краснодар, 2—4 октября 2019 г. 132 с.
5. Гармаев Ю.П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений. Иркутск, 2003. 342 с.
6. Епихин А.Ю., Мишин А.В. Сохранение в тайне данных о личности защищаемого лица в уголовном деле: процессуальный и тактический аспект // В сборнике: Тактико-методические особенности расследования экономических и иных преступлений. Казань, 2018. С. 18—23.

7. Зайцев О.А., Епихин А.Ю., Мишин А.В. Процессуальные и криминалистические механизмы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства : монография. М. : Юрлитинформ, 2020. 150 с.
8. Косарев С.Ю. История и теория криминалистических методик расследования преступлений : монография. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юрлитинформ, 2020. 431 с.
9. Криминалистика. Учебник. Том II / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М. : Экзамен, 2014. 559 с.
10. Маликов С.В., Савинков А.Н. Руководство по военно-полевой криминалистике. М., 2011. 654 с.
11. Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования: история современное состояние и проблемы : монография / Н.П. Яблоков. М. : Норма: ИНФРА-М, 2016. 191 с.

***Рецензент: Гриненко Александр Викторович**, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО (У) МИД России, г. Москва, Россия.*

*E-mail: avgrinenko2@mail.ru*

