

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ: ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ

Медведева Н. В.<sup>1</sup>, Фролова Е. В.<sup>2</sup>, Рогач О. В.<sup>3</sup>

**Ключевые слова:** регион, социально-экономическое развитие, инвестиции, инвестиционный потенциал, инвестиционная привлекательность, территориальное развитие.

## Аннотация.

В настоящее время вопросы территориального развития приобретают особую актуальность при переходе страны к экономическому росту инвестиционного типа.

Цель исследования: выявление зависимости между такими региональными характеристиками, как состояние инвестиционного климата, инвестиционная привлекательность, социально-экономическое положение, индекс физического объема инвестиций в основной капитал, на основе анализа государственной политики в области территориального развития.

Методы исследования. Для достижения поставленной цели применялись методы сравнительного, статистического и системного анализа, дедукция и индукция, обобщение, теоретическое моделирование.

Результаты. Исследование базовых характеристик инвестиционного развития субъектов РФ показало, что те субъекты РФ, в которых наблюдается благоприятный инвестиционный климат, как правило, обладают высокой инвестиционной привлекательностью. Но при этом отсутствует прямая корреляционная зависимость между уровнем социально-экономического развития региона и состоянием его инвестиционного климата. Выявлено, что происходит активная государственная поддержка не только регионов с низким уровнем социально-экономического развития, но и тех, где создаются особые экономические зоны и территории опережающего развития.

DOI: 10.21681/2226-0692-2022-1-79-85

## Введение

В современных условиях управление территориальным развитием во многом определяется способностью регионов интегрироваться в региональные и мировые процессы. В связи с тем, что Россия в настоящее время находится на развилке экономических траекторий, вопросы территориального развития приобретают особую актуальность при переходе страны к экономическому росту инвестиционного типа.

В современной экономике трудно переоценить роль инвестиций. Инвестиции являются важнейшей предпосылкой качественного экономического роста, основанного на технологическом развитии. Именно поэтому государство заинтересовано в привлечении инвестиций. Развитие инвестиционной деятельности в Российской Федерации является одним из важнейших направлений

государственной политики. В настоящее время утвержден Национальный план («дорожная карта») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021—2025 годы, в рамках которого предполагается усиление мер по снижению доли организаций с государственным и муниципальным участием на конкурентных рынках<sup>4</sup>.

Региональное развитие — сложный процесс, требующий междисциплинарного подхода. Каждый регион имеет свою индивидуальность и уникальные особенности. Ключевые факторы развития включают: природные и человеческие ресурсы, уровень технологического раз-

<sup>4</sup> Национальный план («дорожная карта») развития конкуренции в Российской Федерации на 2021—2025 годы, утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.09.2021 г. № 2424-р.

<sup>1</sup> Медведева Наталия Владимировна, кандидат социологических наук, доцент факультета управления Российского государственного социального университета, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: medvedevanv@rgsu.net

<sup>2</sup> Фролова Елена Викторовна, доктор социологических наук, профессор факультета управления Российского государственного социального университета, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: frolovaev@rgsu.net

<sup>3</sup> Рогач Ольга Владимировна, кандидат социологических наук, доцент факультета управления Российского государственного социального университета, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: rogachov@rgsu.net

вития, капитал, знания, институциональные и законодательные рамки, ценности, этику и другие. В последнее время особую актуальность в рамках пространственного развития приобрел кластерный подход, предполагающий появление новых экономических условий и создание новых форм взаимодействия субъектов экономической системы [1].

Таким образом, без подробного анализа успешных кейсов регионального развития внедрение их систем развития непосредственно в другие регионы может привести к потере времени, капитала и человеческих ресурсов [2].

Вопросы пространственного развития являются предметом исследования ученых разных стран. Основными агентами регионального развития в Индонезии, по мнению Umanto [3], являются региональные банки развития, деятельность которых должна быть трансформирована с учетом новых социально-экономических условий. Особенности внедрения информационной системы регионального развития (SIPD) и ее роли в улучшении координации регионального развития представляют собой предмет исследования Dione [4]. Детерминанты устойчивого регионального развития в Румынии с использованием анализа множественных основных компонентов (MPCA) для построения индекса устойчивого развития рассматриваются в работе [5]. Исследования межрегиональных различий в социальном капитале, проведенные Arslan & Duran [6] в различных провинциях Турции, свидетельствуют о том, что социальный капитал не оказывает существенного влияния на экономический рост, но рост стимулирует создание социального капитала (в социальных нормах). В территориальном развитии Китая значимую роль играют инновации. Об этом свидетельствуют изменения государственной стратегии национальной экономики, которые привели к быстрому росту инновационной политики и развитию новых технологий [7].

Все это обуславливает необходимость анализа государственной политики РФ в области территориального развития в современных социально-экономических условиях.

Цель — на основе анализа государственной политики в области территориального развития выявить зависимость между такими региональными характеристиками, как состояние инвестиционного климата, инвестиционная привлекательность, социально-экономическое положение, индекс физического объема инвестиций в основной капитал.

### Методы

Информационной основой исследования являются федеральные нормативные правовые акты, статистические данные и информационно-аналитические материалы Агентства стратегических инициатив, Аналитического центра при Правительстве РФ, данные Национального рейтингового Агентства за 2019—2020 гг.

В процессе проводимого исследования применялись методы сравнительного, статистического и системного анализа, дедукция и индукция, обобщение, теоретическое моделирование.

### Результаты

В условиях рыночной экономики федеральные и региональные органы исполнительной власти по-прежнему используют формы прямого участия в инвестиционном процессе, в том числе:

- прямое централизованное предоставление инвестиционных ресурсов для государственных предприятий при осуществлении ими крупных проектов, имеющих важное экономическое или социальное значение;
- долевое участие в инвестиционных программах частных предприятий, с получением соответствующей доли в их активах;
- частичное или даже полное субсидирование также в предпринимательском секторе отдельных инвестиционных программ, которые связаны прежде всего с решением важных социальных вопросов;
- использование для финансирования инвестиционных проектов средств федерального и регионального бюджетов<sup>5</sup>.

Государство на региональном уровне управления сохраняет за собой функции прямого вмешательства в процесс принятия решений при осуществлении инвестиций за счет:

- проведения экспертизы инвестиционных проектов в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- защиты российских организаций от поставок морально устаревших и материалоемких, энергоемких и ненаукоемких технологий, оборудования, конструкций и материалов;
- разработки и утверждения стандартов (норм и правил), а также осуществления контроля за их соблюдением.

Главной задачей на всех уровнях государственно-го управления в этой сфере становится создание благоприятного инвестиционного климата для всей совокупности хозяйствующих субъектов.

К условиям создания благоприятного инвестиционного климата законодатель относит следующее:

- совершенствование системы налогов, механизм начисления амортизации и использования амортизационных отчислений;
- установление субъектам инвестиционной деятельности специальных налоговых режимов, не носящих индивидуального характера;
- защита интересов инвесторов;
- предоставление субъектам инвестиционной деятельности льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами, не противоречащих законодательству Российской Федерации;
- расширение использования средств населения и иных внебюджетных источников финансирования жилищного строительства и строительства объектов социально-культурного назначения;
- поощрение и создание условий для развития наиболее прогрессивных, современных форм инвестиционной деятельности.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

Россия располагает обширными и многоплановыми пространственными ресурсами, за которые те или иные группы заинтересованных лиц могут как конкурировать, так и сотрудничать в целях рационального, экологически безопасного использования пространства, развивая его для достижения лучшего качества жизни населения страны в целом и на отдельных ее территориях [8].

В настоящее время в целях сбалансированного пространственного развития Российской Федерации Минэкономразвития России реализуется Стратегия пространственного развития РФ на период до 2025 года, в которой определено 12 макрорегионов: Центральный, Центрально-Черноземный, Северо-Западный, Северный, Южный, Северо-Кавказский, Волго-Камский, Волго-Уральский, Уральско-Сибирский, Южно-Сибирский, Ангаро-Енисейский, Дальневосточный<sup>6</sup>.

Одним из современных инструментов инвестиционного развития регионов являются территории опережающего развития (ТОР). ТОР — это часть территории субъекта Российской Федерации, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения<sup>7</sup>.

Общее количество резидентов ТОР с начала 2020 года увеличилось на 22%. Территории опережающего развития за счёт особых условий и льгот привлекают резидентов с инвестициями и новыми рабочими местами в города, экономика которых остро нуждается в диверсификации.

По данным Минэкономразвития РФ, в настоящее время на территории РФ создано 87 ТОР в моногородах, в том числе в 5 моногородах, которые одновременно являются закрытыми административно-территориальными образованиями (ЗАТО), 3 ТОР в ЗАТО, 21 ТОР на Дальнем Востоке.

В соответствии с отчетами, полученными от регионов, на конец 1 квартала 2020 г. резидентами ТОР в моногородах привлечено 69,6 млрд рублей инвестиций и создано 27,3 тыс. новых рабочих мест, выручка резидентов составила более 149 млрд рублей.

Создание особых экономических зон (ОЭЗ) — это один из масштабных проектов по привлечению прямых инвестиций в приоритетные виды экономической деятельности. ОЭЗ — часть территории региона, на которой действует льготный режим предпринимательской деятельности, а также может применяться процедура свободной таможенной зоны<sup>8</sup>.

В России функционирует 33 ОЭЗ (15 промышленно-производственных, 7 технико-внедренческих, 10 туристско-рекреационных и 1 портовая). По данным

Минэкономразвития, за 15 лет работы в ОЭЗ зарегистрировались более 778 резидентов, из которых более 144 компаний с участием иностранного капитала из 41 страны. За эти годы общий объем заявленных инвестиций составил более 1 трлн рублей, вложенных инвестиций — более 440 млрд рублей, было создано более 38 тысяч рабочих мест, уплачено порядка 100 млрд рублей налоговых платежей, таможенных отчислений и отчислений во внебюджетные фонды.

В настоящее время наблюдается высокая дифференциация в развитии регионов России. Это обусловлено как социально-экономическими, природно-экономическими, национальными особенностями, так и развитием инвестиционной привлекательности.

По данным Национального рейтингового Агентства за 2019 год, инвестиции выросли в 43 регионах, а в 42 субъектах зафиксировано снижение инвестиционной активности. В большинстве регионов снижение инвестиций представляет собой возврат к отрицательной динамике после роста в 2017—2018 годах, однако в ряде регионов (например, в Самарской, Томской и Волгоградской областях) происходящее снижение — продолжение тренда, начавшегося в период кризиса 2014—2016 годов.

В рейтинге 2019 года 24 региона формируют категорию «высокая инвестиционная привлекательность» (Москва, Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий округ, Республика Татарстан, Московская область, Тюменская область, Ленинградская область и др.), наибольшее количество регионов (35) входит в категорию «средняя инвестиционная привлекательность» (Новосибирская область, Ростовская область, Красноярский край, Мурманская область, Курская область, Астраханская область и др.), а инвестиционная привлекательность 26 регионов оценивается как «умеренная» (Орловская область, Омская область, Республика Коми, Псковская область, Брянская область и др.). При этом на долю 24 регионов, инвестиционная привлекательность которых оценивается в рейтинге НРА как «высокая», приходится около 62% от суммарного объема инвестиций в основной капитал. В то же время на долю 26 регионов с «умеренной» инвестиционной привлекательностью приходится лишь менее 9% этого объема.

Таким образом, те регионы, в которых высокий уровень вложения инвестиций в основной капитал, как правило, обладают наибольшей инвестиционной привлекательностью.

В условиях цифровизации общества отдельно стоит отметить качество региональных инвестиционных порталов. В 2019 году они оценивались с точки зрения как их информационной наполненности, так и функционирования инструментов интерактивного взаимодействия между инвесторами и администрациями регионов (формы обратной связи, социальные сети, горячие линии). Результаты оценки этого параметра показали, что в большинстве регионов инвестиционные порталы работают в режиме достаточно удобных площадок раскрытия информации, но при этом интерактивные инструменты работают далеко не везде. Максимальную оценку при расчете рейтинга получил портал Калужской области, минимальную — портал Чеченской Республики.

Одним из важнейших показателей территориального развития является также состояние инвестици-

<sup>6</sup> Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.02.2019 № 207-р.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».

<sup>8</sup> Федеральный закон от 22.06.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

Показатели инвестиционного развития субъектов РФ

	Рейтинг регионов по состоянию инвестиционного климата (место)	Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов (группа) IC1, IC2, IC3 — высокая IC5- средняя	Рейтинг социально-экономического положения регионов (место)	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, %.
Москва	1	IC1	1	108,9
Республика Татарстан	2	IC2	5	96,3
Тульская область	3	IC3	27	108,9
Санкт-Петербург	4	IC2	2	75,6
Московская область	5	IC2	4	103,2
Краснодарский край	6	IC3	8	79,1
Белгородская область	7	IC2	18	101,8
Калужская область	8	IC3	26	102,9
Республика Башкортостан	9	IC3	13	101,3
Ярославская область	10	IC5	40	100,7

онного климата в регионе. Агентством стратегических инициатив в 2020 году был представлен Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в регионах России. В первую десятку рейтинга вошли Москва, Республика Татарстан, Тульская область, Санкт-Петербург, Московская область, Краснодарский край, Белгородская область, Калужская область, Республика Башкортостан, Ярославская область.

Если сравнить данные регионы по уровню инвестиционной привлекательности и состоянию инвестиционного климата, то следует заметить, что практически все регионы, обладающие хорошим инвестиционным климатом, имеют и высокую инвестиционную привлекательность. Однако, не все регионы с хорошим инвестиционным климатом занимают ведущие позиции в рейтинге социально-экономического развития регионов. В частности, Калужская, Тульская и Ярославские области находятся в 3-й десятке рейтинга. Следовательно, прямой зависимости между уровнем социально-экономического развития территории и состоянием инвестиционного климата не наблюдается.

### Обсуждение

Управление развитием региона — один из значимых приоритетов государственной политики современной России. Следует признать некоторые успехи государства в области регионального развития: за последние годы разрабатывается все больше нормативных актов, регулирующих региональные процессы — это и вопросы эффективности, и оценки деятельности региональной власти, и использование программно-целевого подхода к управлению регионом, и инновационные приоритеты развития.

При этом современная модель территориального развития в России характеризуется существенными недостатками, к которым относятся следующие:

- в системе государственного управления отсутствуют инструменты согласованного использования территорий;
- фактически утрачена культура планирования использования территорий;
- в недостаточной степени развита межрегиональная кооперация;
- наблюдаются диспропорции между субъектами Российской Федерации в уровне и темпах социально-экономического развития, и они продолжают расти;
- отсутствие комплекса основ государственного регулирования заполняется в последние годы активностью крупных корпораций (в первую очередь сырьевых), которые оказывают большое влияние на пространственное развитие страны, лоббируя определенные проекты расселения населения и развития транспортной инфраструктуры<sup>9</sup>.

Таким образом, в отношении регионального развития сегодня можно различить два основных подхода:

- активное выравнивание социально-экономического положения регионов за счет мощной государственной поддержки слабых регионов;
- отказ от выравнивания и сосредоточения внимания на «точках», «полюсах» и «локомотивах» развития.

С одной стороны, уделяется особое внимание регионам с инновационным развитием, создаются ОЭЗ и ТОР. С другой же — по-прежнему наблюдается активная государственная поддержка регионов с низким уровнем социально-экономического развития.

Необходимость развития новых подходов к управлению регионом обуславливается как объективными факторами, так и сложившимися традиционными недо-

<sup>9</sup> Управление развитием региона и города: теория и практика / Под ред. Г. А. Сульдиной, Р.М. Нуртдинова. Казань : Казанский государственный университет, 2010. 371с.

статками, новыми несоответствиями в самой управленческой системе:

- отсутствием четкого представления о функционировании механизма управления регионом и механизма развития экономики региона;
- превалированием отраслевого подхода в формировании региональных органов управления;
- дублированием функций управления по ряду направлений деятельности;
- недостаточным уровнем компетентности и творчества работников органов регионального управления;
- фрагментарностью организационных действий по развитию системы управления регионом и др.<sup>10</sup>.

Управление развитием региона означает новый подход ко всем объектам управления, суть которого в том, чтобы совместить экономическое (как экономическую выгоду для региона), социальное (как достижение социальной пользы для населения) и экологическое (как обеспечение безопасности) развитие. Развитие региона обычно рассматривается с точки зрения совокупности социальных и экономических целей: рост производства, доходов, изменения в административной структуре общества и др. Такое понимание комплексности с учетом совокупности социальных, культурных, экономических факторов, а также качественных и количественных характеристик принципиально отличает развитие от роста<sup>11</sup>.

Управление развитием региона осуществляется с помощью широкого спектра различных стратегий, программ, конкретных действий и одноразовых мероприятий, посредством которых власть стремится стимулировать развитие экономики региона, создать новые рабочие места, увеличить налоговую базу, расширить возможности для определенных видов экономической активности<sup>12</sup>.

Задача каждого региона — использовать свои внутренние ресурсы, которые сделают его конкурентоспособным и привлекательным для рынка. Прогресс одного региона во многом зависит от обстоятельств и взаимодействия различных секторов. Современная концепция регионального развития подразумевает целостное и устойчивое развитие региона, которое включает гармонизацию экономических, социальных и экологических целей. Она сочетает в себе пространственное, временное и многосекторальное измерение и подчеркивает «взаимность местных и внешних сил в управлении процессами развития» [2].

Для успешного развития территории необходимо иметь научно обоснованную праксеологическую собственную стратегию, вписанную в региональную, макрорегиональную и общегосударственную стратегии и соответствующие политико-управленческие практики по их реализации [9]. Необходимо стимулировать регионы к самостоятельному развитию и плодотворному

межрегиональному сотрудничеству. В современных условиях государственная региональная политика должна быть ориентирована на повышение сбалансированности пространственного развития национальной экономики путем выявления и раскрытия достоинств и преимуществ каждого региона, формирования и содействия укреплению новых агломераций динамичного экономического роста. Все это позволит обеспечить многополярное развитие территории страны и создать эффективные региональные и межрегиональные ареалы инновационно ориентированного опережающего социально-экономического прогресса [10].

Индикатором качества и результативности региональной социально-экономической политики можно считать устойчивое сбалансированное развитие локальных территорий и региона, снижение уровня внутрорегиональной социально-экономической дифференциации [11].

Если целенаправленная государственная политика, реализуемая на региональном уровне по основным направлениям, оказывается неэффективной, то и в экономике страны инвестиционная активность будет низкой. В современных условиях развитие регионов должно быть связано не с крупными народнохозяйственными проектами, а с совершенствованием существующих региональных и локальных хозяйственных систем на основе научно-технического прогресса и межрегиональной интеграции [12].

Конструктивное взаимодействие органов власти с бизнесом не только привлечет финансовые ресурсы в различные сектора экономики, но и позволит внедрять бизнес-инновации, улучшающие качество услуг для населения, реализовывать совместные проекты по территориальному развитию [13]. Результатами развития взаимодействия власти и инвесторов должны стать:

- внедрение новых технологий по инвестиционным процессам в регионе;
- выработка показателей эффективности в рамках исполнительной власти субъекта РФ;
- регулярный мониторинг их деятельности в данной сфере;
- создание условий для активного привлечения инвестиций, в том числе на инновационной основе.

Для этого необходимо обеспечить:

- содействие реализации инвестиционных проектов;
- приведение в соответствие с современными требованиями развития и капитализации малого бизнеса;
- содействие расширению и сегментированию малого и среднего предпринимательства;
- создание условий для расширения емкости рынка товаров и услуг.

## Заключение

Анализ государственной политики в области территориального развития позволил сформулировать следующие выводы. В настоящее время существует два ключевых подхода в государственной политике в области пространственного развития. Со стороны государства активно поддерживаются регионы — точки роста, где создаются особые экономические зоны и территории опережающего развития. При этом по-прежнему наблюдается активная государственная поддержка регионов с

<sup>10</sup> Кайль Я.Я., Епина В.С. Новые подходы к управлению развитием региона в современной России // Актуальные проблемы и тенденции развития финансов, экономики и управления: региональный аспект. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Элиста : АУ РК «Издательский дом «Герел», 2012. С. 41—48.

<sup>11</sup> Шаститко А. Структурные альтернативы социально-экономического развития России // Вопросы экономики. 2008. № 1. С. 71—86.

<sup>12</sup> Управление развитием территории: региональный аспект : монография / под науч. ред. А.А. Зюскина, И.Н. Свистуновой. СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского университета управления и экономики, 2015. 212 с.

низким уровнем социально-экономического развития, происходит выравнивание социально-экономического положения регионов.

Исследование базовых характеристик инвестиционного развития субъектов РФ (состояние инвестиционного климата, инвестиционная привлекательность, социально-экономическое положение, индекс физического объема инвестиций в основной капитал) показало, что те субъекты РФ, в которых наблюдается благоприятный инвестиционный климат, как правило, обладают высокой инвестиционной привлекательностью. При этом не все регионы, обладающие достаточно высоким уровнем социально-экономического развития, являются инвестиционно привлекательными, отсутствует прямая корреляционная зависимость между уровнем социально-экономического развития региона и инвестиционной

привлекательностью. Следовательно, для повышения инвестиционной привлекательности российских регионов недостаточно оказывать государственную поддержку в целях выравнивания социально-экономического положения. Необходимо создание таких макроэкономических условий, которые должны обеспечить интенсификацию инвестиционных процессов, снятие различных бюрократических барьеров для инвесторов, развитие инструментов согласованного использования территорий, активное развитие межрегиональной кооперации. Таким образом, станет возможным создание системы межрегионального сотрудничества, основанного на повышении сбалансированности пространственного развития национальной экономики путем выявления и раскрытия достоинств и преимуществ каждого региона.

### Литература

1. Kryukova E.M., Khetagurova V.Sh. Cluster Approach in the Development of Social Tourism in Russia. *Contemporary Problems of Social Work*. Vol. 5. No. 4 (20). 2019. Pp. 4–15.
2. Šabić, Dejan & Vujadinovic, Snezana. (2017). Regional development and regional policy. *Zbornik radova – Geografski fakultet Univerziteta u Beogradu*. 2017. Pp. 463–477. DOI: 10.5937/zrgfub1765463V
3. Umanto, Umanto. Reformulation of the Role of Regional Development Banks as Agents of Regional Development: A Reflection on the Regional Development Program and the Transformation Program of Regional Development Banks in Indonesia. *Bisnis & Birokrasi Journal*. 2019. DOI: 26. 10.20476/jbb.v26i2.10248
4. Dione, Frans. Implementation of Regional Development Information System (SIPD) in Increasing Coordination of Regional Development. *Jurnal Kebijakan Pemerintahan*. 2020. Pp. 21–28. DOI: 10.33701/jkp.v3i1.1061.
5. Davidescu, Adriana & Apostu, Simona & Pantilie, Andra & Amzuica, Bogdan. Romania's South-Muntenia Region, towards Sustainable Regional Development. Implications for Regional Development Strategies. *Sustainability*. 12(14):5799. July 2020. DOI: 12.5799.10.3390/su12145799 DOI: 10.3390/su12145799
6. Arslan, Hüseyin & Duran, Hasan. Social capital and regional development in Turkey. *Regional Science Policy & Practice*. 2020. DOI: 10.1111/rsp3.12318
7. Tkachenko S.V., Martynova M.Yu. China in the Industry of Innovation: Cooperation with Russia. *Contemporary Problems of Social Work*. Vol. 5. No. 1 (17). 2019. Pp. 35–44.
8. Маркин В.В. Пространственное развитие России: стратегия и политико-управленческие практики. В сборнике: Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект. Материалы VIII международной научно-практической конференции. 2019. С. 46–52.
9. Маркин В. В., Малышев М. Л., Землянский Д. Ю. Мониторинг региональных стратегий пространственного развития российских городов: моделирование политико-управленческих практик. Часть 1 // Мониторинг правоприменения. 2020. № 3(36). С. 51–65. DOI: 10.21681/2226-0692-2020-3-51-65
10. Управление развитием. Методология регионального стратегирования : монография / Под науч. ред. В. И. Сарченко, Л. В. Оборина. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2018. 600 с.
11. Ускова Т.В. Социально-экономическое развитие территорий: проблемы эффективности региональной политики // Проблемы развития территорий. Вып. 2(82). 2016. С. 7–18.
12. Lazhentsev V.N. A concept for program solution to the issues of formation and development of territorial economic systems. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 2017. Vol. 10. № 5. Pp. 37–50. DOI: 10.15838/esc.2017.5.53.3
13. Фролова Е.В., Медведева Н.В. Сотрудничество бизнеса и местной власти: проблемы и новые возможности // Вопросы государственного и муниципального управления. 2018. № 1. С. 181–196.

# A GOVERNMENT SYSTEM FOR MANAGEMENT OF TERRITORIAL DEVELOPMENT: FEATURES AND TENDENCIES

Nataliia Medvedeva<sup>13</sup>, Elena Frolova<sup>14</sup>, Ol'ga Rogach<sup>15</sup>

**Keywords:** *region, social and economic development, investments, investment potential, investment attractiveness, territorial development.*

## Abstract.

*At present, territorial development issues become especially topical during the transition of the country to economic growth of the investment type.*

*Purpose of the study: identifying the dependency between such regional characteristics as the state of investment climate, investment attractiveness, and index of physical volume of investments in fixed assets based on an analysis of state policy in the field of territorial development.*

*Methods of study. Methods of comparative, statistical and system analysis, deduction, induction, generalisation, and theoretical modelling were used to achieve the set goal.*

*Results obtained. Studying the basic characteristics of the investment development of subjects of the Russian Federation showed that the subjects of the Russian Federation with a favourable investment climate are as a rule highly investment-worthy. At the same time, there is no direct correlation between the level of social and economic development of the region and the state of its investment climate. It was found that active government support is provided not only for regions with a low level of social and economic development but also those where special economic zones and advanced development territories are created.*

## References

1. Kryukova E.M., Khetagurova V.Sh. Cluster Approach in the Development of Social Tourism in Russia. Contemporary Problems of Social Work. Vol. 5. No. 4 (20). 2019. Pp. 4–15.
2. Šabić, Dejan & Vujadinovic, Snezana. (2017). Regional development and regional policy. Zbornik radova – Geografski fakultet Univerziteta u Beogradu. 2017. Pp. 463–477. DOI: 10.5937/zrgfub1765463V
3. Umanto, Umanto. Reformulation of the Role of Regional Development Banks as Agents of Regional Development: A Reflection on the Regional Development Program and the Transformation Program of Regional Development Banks in Indonesia. Bisnis & Birokrasi Journal. 2019. DOI: 26. 10.20476/jbb.v26i2.10248
4. Dione, Frans. Implementation of Regional Development Information System (SIPD) in Increasing Coordination of Regional Development. Jurnal Kebijakan Pemerintahan. 2020. Pp. 21–28. DOI: 10.33701/jkp.v3i1.1061.
5. Davidescu, Adriana & Apostu, Simona & Pantilie, Andra & Amzuica, Bogdan. Romania's South-Muntenia Region, towards Sustainable Regional Development. Implications for Regional Development Strategies. Sustainability. 12(14):5799. July 2020. DOI: 12.5799.10.3390/su12145799 DOI: 10.3390/su12145799
6. Arslan, Hüseyin & Duran, Hasan. Social capital and regional development in Turkey. Regional Science Policy & Practice. 2020. DOI: 10.1111/rsp3.12318
7. Tkachenko S.V., Martynova M.Yu. China in the Industry of Innovation: Cooperation with Russia. Contemporary Problems of Social Work. Vol. 5. No. 1 (17). 2019. Pp. 35–44.
8. Markin V.V. Prostranstvennoe razvitie Rossii: strategija i politiko-upravlencheskie praktiki. V sbornike: Strategija i taktika realizatsii sotsial'no-ekonomicheskikh reform: regional'nyi aspekt. Materialy VIII mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 2019, pp. 46–52.
9. Markin V. V., Malyshev M. L., Zemlianskii D. Iu. Monitoring regional'nykh strategii prostranstvennogo razvitiia rossiiskikh gorodov: modelirovanie politiko-upravlencheskikh praktik. Chast' 1. Monitoring pravoprimeneniia, 2020, No. 3(36), pp. 51–65. DOI: 10.21681/2226-0692-2020-3-51-65
10. Upravlenie razvitiem. Metodologija regional'nogo strategirovaniia : monografiia. Pod nauch. red. V. I. Sarchenko, L. V. Oborina. Krasnoiar'sk : Sib. feder. un-t, 2018. 600 pp.
11. Uskova T.V. Sotsial'no-ekonomicheskoe razvitie territorii: problemy effektivnosti regional'noi politiki. Problemy razvitiia territorii, vyp. 2(82), 2016, pp. 7–18.
12. Lazhentsev V.N. A concept for program solution to the issues of formation and development of territorial economic systems. Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast, 2017. Vol. 10. No. 5. Pp. 37–50. DOI: 10.15838/esc.2017.5.53.3
13. Frolova E.V., Medvedeva N.V. Sotrudnichestvo biznesa i mestnoi vlasti: problemy i novye vozmozhnosti. Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniia, 2018, No. 1, pp. 181–196.

<sup>13</sup> Nataliia Medvedeva, Ph.D. (Sociology), Associate Professor at the Faculty of Management of the Russian State Social University, Moscow, Russian Federation. E-mail: medvedevanv@rgsu.net

<sup>14</sup> Elena Frolova, Dr.Sc. (Sociology), Professor at the Faculty of Management of the Russian State Social University, Moscow, Russian Federation. E-mail: frolovaev@rgsu.net

<sup>15</sup> Ol'ga Rogach, Ph.D. (Sociology), Associate Professor at the Faculty of Management of the Russian State Social University, Moscow, Russian Federation. E-mail: rogachov@rgsu.net