

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ФОНДОВ

Атагимова Э.И.¹

Ключевые слова: фонд, некоммерческая организация, юридическое лицо, правовой статус, правовое регулирование, общественно полезный фонд, личный фонд, наследственный фонд, унитарная некоммерческая организация.

Аннотация

В статье на основе анализа действующего законодательства определены особенности гражданско-правового статуса некоммерческих фондов и выявлены пробелы законодательного регулирования отношений, связанных с созданием и деятельностью некоммерческих фондов.

Цель работы: формулирование и обоснование предложений по повышению эффективности правового регулирования создания и организации деятельности некоммерческих фондов с учётом различных организационно-правовых форм.

Методы исследования: в работе использованы общенаучные методы анализа, синтеза, сравнительно-правовой метод.

Полученные результаты: на основе проведённого анализа действующего законодательства, регулирующего вопросы деятельности некоммерческих фондов, такие как создание, структура органов управления, порядок управления и др., а также правовой доктрины и мнения экспертного сообщества, выявлены пробелы правового регулирования указанных правоотношений, сформулированы и обоснованы предложения, которые могут быть использованы в законотворческом процессе. Автор приходит к выводу о целесообразности правового регулирования статуса унитарных некоммерческих фондов исходя из гражданско-правовых особенностей их отдельных видов в рамках специального закона.

Практическая значимость исследования: на основе представленного материала и выводов возможны дальнейшее развитие и совершенствование действующего гражданского законодательства.

EDN: LWULCY

DOI: 10.21681/2226-0692-2023-3-16-29

Введение и постановка проблемы

На сегодняшний день фонды являются важным механизмом решения социально-значимых задач в рамках осуществления общепользуемой или благотворительной деятельности. В 2017 году, после вступления в силу Федерального закона от 29.07.2017 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации»², институт фонда стал также способом управления благосостоянием и наследственного планирования. Участие фонда в гражданском обороте имеет строго целевой характер, подчиненный основным целям деятельности конкретного фонда.

Правовое положение фондов в гражданском законодательстве Российской Федерации отличается

большим своеобразием. Нормативно-правовое регулирование создания и деятельности фондов регулируется Конституцией Российской Федерации³, Гражданским кодексом Российской Федерации (ст. 123.17—123.20-8 ГК РФ)⁴, Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»⁵, а также федеральными законами, регулирующими деятельность отдельных видов фондов — Федеральным законом от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и

² Федеральный закон от 29.07.2017 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru>, 30.07.2017.

¹ Атагимова Эльмира Исамудиновна, кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник отдела научно-исследовательской и образовательной деятельности ФБУ НЦПИ при Минюсте России, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: atagimova75@mail.ru

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

⁵ Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

добровольчестве (волонтерстве)⁶, Федеральным законом от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»⁷, Федеральным законом от 03.08.2018 № 290-ФЗ «О международных компаниях и международных фондах»⁸ и др.

Согласно действующему законодательству, виды фондов представлены различными вариантами, в зависимости от цели данного юридического лица. В частности, национальное законодательство выделяет следующие основные виды фондов: общественно полезные фонды, личные фонды (наследственный фонд), международные общественно полезные фонды, негосударственный пенсионный фонд, фонд целевого капитала, фонд — региональный оператор, фонды взаимного кредитования и фонды проката, фонд перспективных исследований, фонд — Центр исторического наследия Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, государственные фонды развития промышленности, фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, Российский научный фонд, фонд перспективных исследований, экологические фонды и др.

В рамках данной статьи будут рассмотрены такие организационно-правовые формы некоммерческих унитарных организаций, как общественно полезные фонды и личные фонды (прижизненные и посмертные).

Фонды относятся к числу некоммерческих организаций, не являющихся корпорациями, т. е. не имеют членства. С вступлением в силу Федерального закона от 01.07.2021 № 287-ФЗ «О внесении изменений в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации»⁹ изменилось регулирование фондов как правового института в целом. В частности, организационно-правовые формы некоммерческих фондов теперь подразделены на две категории — общественно полезные фонды и личные фонды (наследственный фонд стал разновидностью личного фонда с некоторыми особенностями правового регулирования).

Анализ действующего гражданского законодательства, практики его применения судами, а также правовой литературы позволяет констатировать невысокую степень проработки законодательного регулирования отношений, связанных с созданием и деятельностью некоммерческих фондов. Вопрос о необходимости синхронизации положений трех ос-

новных законов: Гражданского кодекса (далее — ГК РФ), федеральных законов «О некоммерческих организациях» и «Об общественных объединениях» уже обсуждался на законодательном уровне¹⁰. Вместе с тем, как указывается авторами, многие вопросы законодательного регулирования отношений, связанных с созданием и деятельностью некоммерческих фондов, не в полной мере соответствует требованиям правовой определенности. В частности, как указывает Д.П. Заикин, «порядок формирования, управления и использования имущества, определения и изменения целей деятельности, особенности правового положения дестинаторов, правоотношений фонда с его учредителем, организационной структуры и правового статуса членов органов фонда либо вовсе не отражены в российском праве, либо регулируются в противоречии с природой фонда» [5, с. 6].

Полученные результаты

Согласно действующему законодательству (п. 7 ч. 3 ст. 50 ГК РФ) некоммерческие фонды как юридические лица могут создаваться в следующих организационно-правовых формах: общественно полезных фондов, к которым относятся в том числе общественные и благотворительные фонды, и личных фондов.

Общественно полезный фонд и личный фонд, имея одинаковое место в классификации юридических лиц, сконструированы российским законодателем как две самостоятельные организационно-правовые формы некоммерческих унитарных организаций.

Таким образом, учреждаемые гражданами или юридическими лицами фонды и преследующие благотворительные, культурные, образовательные или иные социальные, общественно полезные цели именованы теперь «общественно полезные фонды», а личный фонд представляет собой обособленную категорию фондов, не подпадающую под правовое регулирование общественно полезных фондов.

Общественно полезные фонды

В гражданском законодательстве Российской Федерации под общественно полезным фондом понимается унитарная некоммерческая организация, не имеющая членства, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующая благотворительные, культурные, образовательные или иные социальные, общественно полезные цели: п. 1 ст. 123.17 ГК РФ. Схожее определение дано и в п. 1 ст. 7 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее — Федеральный закон № 7-ФЗ), согласно которому фондом при-

⁶ Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3340.

⁷ Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.

⁸ Федеральный закон от 03.08.2018 № 290-ФЗ «О международных компаниях и международных фондах». URL: <http://www.pravo.gov.ru>, 03.08.2018.

⁹ Федеральный закон от 01.07.2021 № 287-ФЗ «О внесении изменений в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru>, 01.07.2021.

¹⁰ URL: <https://dumatv.ru/news/gosduma-usovershenstvuet-zakonodatelstvo-v-sfere-nko>, 30.06.2023.

знается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели.

Приведенное в п. 1 ст. 65.1 ГК РФ легальное определение понятия унитарной организации указывает, что унитарными являются «юридические лица, учредители которых не становятся их участниками и не приобретают в них прав членства». Критерием в данном случае выступает наличие в корпорации и отсутствие в унитарной организации участников и соответственно отношений участия (членства), т. е. корпоративных прав и обязанностей у участников как в отношениях между собой, так и в отношении самого юридического лица.

Иными словами, как указывает Д.П. Заикин, «как основная форма некорпоративного (унитарного) юридического лица фонд отличается от корпорации отсутствием персонального субстрата — участников, обладающих правами участия (членства) и осуществляющих автономное волеобразование в юридическом лице, что предопределяет гетерономный характер волеобразования в фонде, в силу которого в организационной структуре фонда исключается существование органа, способного подменить волю его учредителя» [5].

Фонд создается по решению его учредителей, утверждающих его устав как единственный учредительный документ. Учредителями фонда могут быть физические и юридические лица, Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и органы местного самоуправления. Учредителями благотворительного фонда не вправе выступать Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, органы местного самоуправления, а также унитарные предприятия и учреждения. Фонды, образованные за счет государственного (муниципального) и частного капитала, называются общественно-государственными.

Законом определены требования к уставу фонда: он должен содержать сведения о наименовании фонда, включающем слово «фонд» или слова «общественно полезный фонд», месте его нахождения, предмете и целях его деятельности, органах фонда, в том числе о высшем коллегиальном органе и о попечительском совете, осуществляющем надзор за деятельностью фонда, о порядке назначения должностных лиц фонда и их освобождения от исполнения обязанностей, о судьбе имущества фонда в случае его ликвидации.

Имущество, переданное фонду его учредителями, является собственностью фонда. Учредители фонда не имеют имущественных прав в отношении созданного ими фонда и не отвечают по его обязательствам, а фонд не отвечает по обязательствам своих учредителей. Фонд использует имущество только для целей, определенных в его уставе.

Стоит отметить, что деятельность некоммерческих фондов носит целевой характер, определяемый в соответствии с п. 1 ст. 49 ГК РФ специальной правоспособностью, в соответствии с которой законом установлено требование о закреплении в уставе фонда сведений о цели создания и его деятельности. Как отмечается в литературе, отличительной особенностью фонда является то, что фонд — не объединение лиц, а объединение имущества для достижения социальных и общественно полезных целей в широком смысле [3].

Согласно гражданского законодательству некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям (п. 4 ст. 50 ГК РФ). В частности, согласно статье 7 Федерального закона № 7-ФЗ фонды вправе заниматься предпринимательской деятельностью, соответствующей этим целям и необходимой для достижения общественно полезных целей, ради которых фонд создан. Однако такая деятельность не должна быть направлена на извлечение прибыли за счет лиц, которым фонд должен оказывать имущественную и финансовую помощь (Постановление Президиума ВАС РФ от 24.09.2002 № 6609/02 по делу № А11-2775/2001-К1-15/153¹¹).

Для осуществления предпринимательской деятельности фонды вправе создавать хозяйственные общества или участвовать в них. На некоммерческую организацию в части осуществления приносящей доход деятельности распространяются положения законодательства, применимые к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность (п. 1 ст. 2, п. 1 ст. 6 ГК РФ)¹².

Согласно п. 1 ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, которые действуют в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом. В соответствии со ст. 28 Федерального закона № 7-ФЗ структура, компетенция, порядок формирования и срок полномочий органов управления некоммерческой организацией, порядок принятия ими решений и выступления от имени некоммерческой организации устанавливаются учредитель-

¹¹ Постановление Президиума ВАС РФ от 24.09.2002 № 6609/02 по делу № А11-2775/2001-К1-15/153, выдержка: «Дело по иску благотворительного фонда о взыскании с больницы задолженности по оплате лекарственных препаратов направлено на новое рассмотрение, так как арбитражный суд ошибочно посчитал сделку договором купли-продажи, поскольку предпринимательская деятельность, направленная на извлечение прибыли за счет лиц, которым фонд должен оказывать имущественную и финансовую помощь, противоречит определенным законом и уставом целям создания фонда» // Вестник ВАС РФ. 2003. № 1.

¹² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. № 140. 30.06.2015.

ными документами некоммерческой организации. В частности, порядок управления фондом определяется его уставом. Вместе с тем анализ положений ГК РФ (п. 1 ст. 123.19 ГК РФ) и Федерального закона № 7-ФЗ (ст. 29) позволяет констатировать, что применительно к общественно-полезным фондам предусматривается трехуровневая система органов.

Высшим органом управления благотворительного фонда является высший коллегиальный орган фонда, обладающий широкой исключительной компетенцией. Согласно п. 1 ст. 123.19 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или иным правовым актом, к исключительной компетенции высшего коллегиального органа фонда относятся: определение приоритетных направлений деятельности фонда, принципов образования и использования его имущества; образование других органов фонда и досрочное прекращение их полномочий; утверждение годовых отчетов и годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности фонда; принятие решений о создании фондом хозяйственных обществ и (или) об участии в них фонда, за исключением случаев, когда уставом фонда принятие решений по указанным вопросам отнесено к компетенции иных коллегиальных органов фонда; принятие решений о создании филиалов и (или) об открытии представительств фонда; изменение устава фонда, если эта возможность предусмотрена уставом; одобрение совершаемых фондом сделок в случаях, предусмотренных законом.

Высший коллегиальный орган фонда избирает единоличный исполнительный орган фонда (председателя, генерального директора и т. д.), уполномоченный выступать от имени фонда. Он может также назначить коллегиальный исполнительный орган фонда (правление) или иной коллегиальный орган фонда, если законом или другим правовым актом указанные полномочия не отнесены к компетенции учредителя фонда.

К компетенции единоличного и (или) коллегиального исполнительных органов фонда относится решение вопросов, не входящих в исключительную компетенцию высшего коллегиального органа фонда (п. 2 ст. 123.19 ГК РФ).

Органом фонда, осуществляющим надзор за деятельностью фонда, а также принятием другими органами фонда решений и обеспечением их исполнения, использованием средств фонда, соблюдением фондом законодательства является попечительский совет фонда.

Стоит отметить, что закон устанавливает лишь функции попечительского совета, но не определяет при этом конкретные полномочия, в соответствии с которыми данный орган мог бы принять соответствующие решения. Закрепление полномочий попечительского совета фонда законодатель делегировал учредителю, который должен закрепить полномочия попечительского совета. При этом, как следует из п. 1 ст. 123.19 ГК РФ, высший коллегиальный

орган фонда наделен полномочиями по образованию других органов фонда и досрочному прекращению их полномочий. Вместе с тем возможность досрочного прекращения полномочий надзорного органа фонда коллегиальным органом противоречит контрольно-надзорной функции попечительского совета с точки зрения осуществления эффективного контроля за деятельностью поднадзорного органа, который может принять решение о прекращении полномочий членов органа.

Стоит обратить внимание, что на практике у желающих учредить некоммерческий фонд граждан при подготовке учредительных документов возникает много вопросов, так как они не обладают достаточными правовыми знаниями, а нормы ГК РФ необходимо применять во взаимосвязи с положениями Федерального закона № 7-ФЗ, иными законами и правовыми актами. В этой связи считаем целесообразным конкретизировать на законодательном уровне, какие органы управления должны быть сформированы обязательно для каждой организационно-правовой формы некоммерческих фондов.

Следующая неопределенность, с которой сталкиваются учредители некоммерческих фондов, — это с какого момента новый исполнительный директор фонда вступает в свои полномочия и может подписывать документы: с момента регистрации изменений или с момента принятия решения высшим коллегиальным органом фонда о его назначении директором. В ходе процедуры регистрации смены руководителя также возникает вопрос при определении заявителя, уполномоченного подписывать заявление о регистрации смены руководителя и подавать документы на регистрацию. Кто является заявителем при смене руководителя? Должен ли подавать заявление новый руководитель или этим занимается его предшественник? Ответ на этот вопрос содержится в письме ФНС от 16 марта 2016 г. № ГД-4-14/4301¹³, где указано, что заявление о внесении изменений подается новым руководителем организации.

В соответствии с п. 1 ст. 53 ГК РФ порядок образования и компетенция органов юридического лица определяются законом и учредительным документом. В соответствии с п. 7 ст. 32 Федерального закона № 7-ФЗ некоммерческие организации обязаны информировать уполномоченный орган об изменении сведений, указанных в п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»¹⁴ (далее — Федеральный закон № 129-ФЗ), к которым относятся также сведения о лице,

¹³ Письмо Федеральной налоговой службы от 16 марта 2016 г. № ГД-4-14/4301 «О внесении изменений в ЕГРЮЛ в случае прекращения полномочий физического лица на выполнение функций единоличного исполнительного органа» // СПС «Гарант».

¹⁴ Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33 (часть I). Ст. 3431.

имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, в течение трех дней со дня наступления таких изменений. Таким образом, буквальное толкование норм гражданского законодательства позволяет прийти к выводу, что исполнительный орган фонда приобретает полномочия с момента принятия решения о его избрании высшим коллегиальным органом фонда, поскольку закон не связывает возникновение либо прекращение полномочий единоличного исполнительного органа юридического лица с фактом внесения в государственный реестр сведений об этом. Более того, законодательство Российской Федерации не предусматривает возможность отмены регистрирующим органом принятого решения.

Вместе с тем о смене руководителя необходимо уведомить банк. В соответствии с п. 5.8 инструкции Банка России от 30 июня 2021 года № 204-И/15 при уведомлении банка необходимо представить документы, подтверждающие полномочия нового руководителя. Перечень документов, подтверждающих полномочия руководителя, законодательством не регламентирован. Но это, как правило, протокол или решение о смене руководителя, выписка из ЕГРЮЛ, удостоверяющая внесение изменений и документ, удостоверяющий личность нового руководителя. Таким образом, все взаимоотношения с банком возможны только после регистрации смены руководителя.

Благотворительные фонды

В отношении создания и деятельности благотворительных фондов действуют общие положения ГК РФ о фондах с учетом особенностей, установленных федеральными законами от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (далее — Федеральный закон № 135-ФЗ), от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», от 30.12.2006 № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»¹⁶ и от 04.11.2014 № 327-ФЗ «О меценатской деятельности»¹⁷.

Статья 7 Федерального закона № 135-ФЗ под благотворительной организацией определяет неправительственную (негосударственную и немunicipальную) некоммерческую организацию, созданную для реализации предусмотренных указанным Федеральным законом целей путем осуществления благотворительной деятельности в интересах общества в целом или отдельных категорий лиц.

Как правило, благотворительные организации в основном создаются в виде фондов. Согласно ст. 8 Фе-

дерального закона № 135-ФЗ учредителями благотворительного фонда могут быть граждане и (или) юридические лица. Не могут выступать в качестве учредителей благотворительного фонда государственные и муниципальные учреждения и унитарные предприятия, а также органы местного самоуправления и органы государственной власти. Законом не установлено минимальное или максимальное число учредителей фонда, поэтому фонд может быть учрежден любым количеством граждан и (или) юридических лиц.

Фонд действует на основании устава (п. 3 ст. 14 Федерального закона № 7-ФЗ), который должен соответствовать требованиям, указанным п. 2 ст. 123.17 ГК РФ.

При этом конкретные благотворительные цели деятельности фонда должны быть закреплены в уставе организации, а в наименовании организации вместе с организационно-правовой формой должно быть указано слово «благотворительный». Цели, для которых создается благотворительный фонд и которые прописываются в уставе, не должны противоречить целям, которые закреплены законодателем в ст. 2 Федерального закона № 135-ФЗ.

Имущество, переданное фонду при учреждении, является его собственностью; учредители фонда не имеют имущественных прав в отношении созданного ими фонда, не отвечают по его обязательствам, как и фонд не отвечает по обязательствам своих учредителей.

Органы управления фондом создаются в соответствии с положениями ГК РФ о фондах.

Благотворительные пожертвования граждан и юридических лиц являются, по сути, социальной инвестицией в решение проблем местного сообщества и социальной сферы.

Федеральный закон № 135-ФЗ понятие «пожертвование» трактует широко, хотя и прямо не дает правового определения. Так, в соответствии со ст. 5 этого закона благотворители могут осуществлять благотворительные пожертвования в форме:

- а) бескорыстной передачи в собственность имущества (вещей);
- б) бескорыстного наделения правами владения, пользования и распоряжения любыми объектами права собственности;
- в) бескорыстного выполнения работ, предоставления услуг.

При этом понятие «бескорыстный» в ст. 1 Федерального закона № 135-ФЗ раскрывается не только как безвозмездный, но и на льготных условиях. Таким образом, с точки зрения Закона о благотворительности пожертвованием может считаться и передача права пользования имуществом на льготных условиях, а не только безвозмездно.

Более конкретно понятие пожертвования дано в ст. 582 ГК РФ; именно, пожертвованием признается дарение вещи или права в общепользных целях. То есть цель использования пожертвования не может быть любой, а обязательно общепользной и не только благотворительной направленности. Исполь-

¹⁵ Инструкция Банка России от 30 июня 2021 г. № 204-И «Об открытии, ведении и закрытии банковских счетов и счетов по вкладам (депозитам)» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁶ Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (ч. I). Ст. 38.

¹⁷ Федеральный закон от 4 ноября 2014 г. № 327-ФЗ «О меценатской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 45. Ст. 6137.

зование переданной в результате пожертвования вещи или права строго ограничено обозначенными при передаче пожертвования целями. При этом на принятие пожертвования не требуется чье-либо разрешения или согласия.

В отличие от пожертвования с точки зрения Федерального закона № 135-ФЗ, ГК РФ ограничивает пожертвования только рамками безвозмездной передачи имущества в силу абз. 2 п. 1 ст. 572 ГК РФ, т. е. нельзя сделать пожертвование на льготной основе (например, передать имущество в аренду за символическую арендную плату).

В ст. 582 ГК РФ не указаны ограничения по кругу лиц, которые могут делать пожертвования, а значит, пожертвования могут делать как граждане, так и юридические лица. Юридическое лицо, которому вещь принадлежит на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, вправе передать ее в качестве пожертвования только с согласия собственника, если законом не предусмотрено иное (п. 1 ст. 576 ГК РФ).

Пожертвования могут делаться:

- а) гражданам;
- б) организациям — медицинским, образовательным, социального обслуживания и другим аналогичным организациям;
- в) благотворительным и научным организациям;
- г) фондам, музеям и другим учреждениям культуры;
- д) общественным и религиозным организациям, иным некоммерческим организациям;
- е) государству;
- ж) другим субъектам гражданского права, указанным в ст. 124 ГК РФ.

Важно обратить внимание, что основное отличие от обычного дарения и спонсорской помощи — это условие: дарение в общепользовательных целях. При обычном дарении (ст. 572 ГК РФ) дар передается одаряемому безвозмездно и безусловно, т. е. одаряемый вправе распорядиться даром, как ему угодно. Пожертвование можно использовать только в строго оговоренных жертвователем целях.

Под спонсорством понимается вид финансовой помощи, но, в отличие от дарения и пожертвования, спонсорство предполагает встречные обязательства спонсируемого лица и между лицами могут быть заключены договор об установлении спонсорских отношений или договор об оказании спонсорской поддержки, устанавливающие встречные обязательства сторон (п. 21, 22 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.12.1998 № 37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе»¹⁸). Спонсорская помощь может также носить целевой характер, но при этом,

как правило, цели могут быть любыми, а помощь сопровождается упоминанием имени (наименования) спонсора или его продукции (оказываемых им услуг), т. е. совмещается с рекламой (см., например, п. 9, 10 ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»¹⁹).

Пожертвование не должно сопровождаться рекламой, поскольку это противоречит положениям ст. 582 ГК РФ о целях пожертвования. Согласно п. 3 ст. 582 ГК РФ пожертвование имущества гражданину должно быть, а юридическим лицам может быть обусловлено жертвователем использованием этого имущества по определенному назначению. При отсутствии такого условия пожертвование имущества гражданину считается обычным дарением, а в остальных случаях пожертвованное имущество используется одаряемым в соответствии с назначением имущества.

В целях контроля использования пожертвования по установленному жертвователем назначению юридическое лицо, принявшее пожертвование, должно вести обособленный учет всех операций по использованию пожертвованного имущества.

Если же вследствие изменения обстоятельств использовать пожертвованное имущество в соответствии с указанным жертвователем назначением стало невозможным, то оно может быть использовано по другому назначению лишь с согласия жертвователя, а в случае смерти гражданина-жертвователя или ликвидации юридического лица — жертвователя — по решению суда, если только иной порядок не установлен законом (п. 4 ст. 582 ГК РФ).

Право определять цели и порядок использования пожертвований закреплено за благотворителем и в ст. 5 Федерального закона № 135-ФЗ.

Жертвователем, или его наследники, или иные правопреемники вправе потребовать отмены пожертвования, если (п. 5 ст. 582 ГК РФ):

- а) имущество не используется по указанному жертвователем назначению;
- б) назначение использования пожертвования изменилось без согласия жертвователя или без решения суда.

К пожертвованиям не применяются правила ст. 578 (отмена дарения) и ст. 581 (правопреемство при обещании дарения) ГК РФ.

Стоит обратить внимание на законодательный пробел в правовом регулировании благотворительной деятельности, на который указывают эксперты. Отсутствие строгого контроля со стороны государства за расходованием благотворительных средств позволяет недобросовестным лицам использовать инструменты благотворительности в корыстных целях. Особенно сложно оценить размер поступлений и их последующее расходование на благотворительные цели в наличной форме. Не предусмо-

¹⁸ Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.12.1998 № 37 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе» // Вестник ВАС РФ, № 2, 1999.

¹⁹ Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 12. Ст. 1232.

трены законодателем и охранительные механизмы, которые позволили бы избежать использование данных средств в корыстных целях. В частности, текущее законодательство не учитывает быстрого развития цифровых технологий, используемых фондами для привлечения средств. Для большей прозрачности работы благотворительных организаций требуется регулирование таких аспектов, как сбор пожертвований, использование полученных средств и управление имуществом²⁰. На сегодняшний день предусмотренный отчет о целевом использовании средств является формальностью и не дает возможности досконально проверить деятельность благотворителей и понять, на что конкретно расходуются средства. В этой связи полагаем, что было бы целесообразно для достижения прозрачности работы благотворительных фондов обязать размещать подробную информацию о своей деятельности с дальнейшей ее актуализацией на информационных ресурсах, в том числе развернутую отчетность о расходовании средств.

В отношении ликвидации благотворительных фондов действуют общие положения ГК РФ о фондах с учетом особенностей, установленных Федеральным законом № 135-ФЗ и Федеральным законом № 7-ФЗ.

В частности, согласно п. 2 ст. 123.20 ГК РФ и п. 2 ст. 18 Федерального закона № 7-ФЗ фонд может быть ликвидирован только по решению суда, т. е. самоликвидация фонда (в добровольном порядке) не допускается. Ликвидация фонда возможна в случаях, если:

1) имущества фонда недостаточно для осуществления его целей, и вероятность получения необходимого имущества нереальна;

2) цели фонда не могут быть достигнуты, а необходимые изменения целей фонда не могут быть произведены;

3) фонд в своей деятельности уклоняется от целей, предусмотренных уставом;

4) в других случаях, предусмотренных законом, — например, в случае, указанном в п. 10 ст. 32 Федерального закона № 7-ФЗ, при неоднократном непредставлении сведений о деятельности фонда. Вместе с тем Конституционный Суд Российской Федерации в своем Определении от 08.07.2021 № 1365-О²¹ обратил внимание на то, что ликвидация не может быть применена к юридическому лицу по одному лишь формальному основанию неоднократности нарушений законодательства. Такие нарушения в совокупности должны быть столь существенными, чтобы позволить суду с учетом всех обстоя-

тельств дела, включая оценку характера допущенных юридическим лицом нарушений и вызванных им последствий, принять решение о его ликвидации в качестве меры, необходимой для защиты прав и законных интересов других лиц.

Ликвидация фонда осуществляется с особенностями, установленными ст. 18—19 Федерального закона № 7-ФЗ. В случаях, когда ликвидация организации обусловлена объективной невозможностью продолжения ее деятельности по основаниям, не связанным с нарушением закона, и осуществляется по заявлению учредителей, уполномоченных органов организации или иных лиц, не наделенных государственными властными или иными публичными полномочиями, такие дела разрешаются по правилам Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации²². Например, ликвидация фонда по заявлению его учредителя в связи с недостаточностью имущества для осуществления его целей, когда вероятность получения необходимого имущества нереальна (п. 2 ст. 18 Закона о некоммерческих организациях, ст. 61 и 123.20 ГК РФ).

Заявление в суд о ликвидации фонда может быть подано согласно п. 2 ст. 18 Федерального закона № 7-ФЗ заинтересованными лицами, т. е. с учетом положений п. 1.1 названной статьи, с заявлением о ликвидации фонда могут обратиться:

а) прокурор соответствующего субъекта РФ;

б) Минюст России, его территориальные органы, например, в случае неоднократного непредставления в установленный срок сведений, предусмотренных указанной статьей, согласно п. 10 ст. 32 Федерального закона № 7-ФЗ. В подобной ситуации не допускается «обычная» процедура внесения записи о недостоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ, а требуется соблюдение специального порядка, установленного Законом об НКО (Письмо ФНС России от 28.12.2017 № ГД-4-14/26803@)²³;

в) учредители фонда (см. Определение Верховного Суда РФ от 15.09.2009 № 18-Г09-18²⁴);

г) иные заинтересованные лица.

²⁰ URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/05/15/974987-gosduma-planiruet-dorabotat-regulirovanie-v-sfere-blagotvoritelnosti>, 30.06.2020.

²¹ Определение Конституционного Суда РФ от 08.07.2021 № 1365-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы автономной некоммерческой организации «Новороссийский комитет по правам человека» на нарушение ее конституционных прав положением статьи 61 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 10 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях».

²² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2016 № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами».

²³ Письмо ФНС России от 28.12.2017 № ГД-4-14/26803@ «О внесении записи о недостоверности содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц сведений в отношении некоммерческих организаций, на которые распространяется специальный порядок государственной регистрации».

²⁴ Определение Верховного Суда РФ от 15.09.2009 № 18-Г09-18. Судебный акт об отказе в принятии заявления о ликвидации общественного фонда отменен, вопрос передан на новое рассмотрение, так как при новом рассмотрении вопроса о принятии заявления суду следует обсудить вопрос о подсудности заявления краевому суду, имея в виду, что в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 26 ГПК РФ и с учетом положений ст. 44 ФЗ «Об общественных объединениях» к подсудности краевого суда отнесены лишь дела о ликвидации межрегиональных и региональных общественных объединений.

При принятии судом решения о ликвидации фонда устанавливаются срок и порядок ликвидации фонда, формируется ликвидационная комиссия, к которой переходят полномочия по управлению фондом. Ликвидационная комиссия принимает меры по выявлению кредиторов и получению дебиторской задолженности, уведомляет в письменной форме кредиторов о ликвидации некоммерческой организации, а также предпринимает иные действия в соответствии со ст. 19 Федерального закона № 7-ФЗ и иными федеральными законами.

В случае ликвидации фонда его имущество, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, направляется на цели, указанные в уставе фонда, за исключением случаев, когда законом предусмотрен возврат такого имущества учредителям фонда.

Стоит отметить, что независимо от вида любой фонд ликвидируется только на основании решения суда (п. 2 ст. 123.20, п. 11 ст. 123.20-4 ГК РФ, п. 2 ст. 18 Федерального закона № 7-ФЗ).

Общественные фонды

Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее — Федеральный закон № 82-ФЗ) предусматривает, что общественные объединения могут создаваться в организационно-правовой форме общественного фонда.

Согласно ст. 10 указанного закона общественный фонд является одним из видов некоммерческих фондов и представляет собой не имеющее членства общественное объединение, цель которого заключается в формировании имущества на основе добровольных взносов, иных не запрещенных законом поступлений и использовании данного имущества на общественно полезные цели. В случае государственной регистрации общественного фонда данный фонд осуществляет свою деятельность в порядке, предусмотренном ГК РФ.

Согласно ст. 18 Федерального закона № 82-ФЗ решения о создании общественного объединения, об утверждении его устава и о формировании руководящих и контрольно-ревизионного органов принимаются на съезде (конференции) или общем собрании. С момента принятия указанных решений общественное объединение считается созданным: осуществляет свою уставную деятельность, приобретает права, за исключением прав юридического лица, и принимает на себя обязанности, предусмотренные настоящим Федеральным законом.

Вместе с тем правоспособность общественного объединения как юридического лица возникает с момента государственной регистрации данного объединения, иными словами, фонд считается созданным как юридическое лицо только с момента его государственной регистрации в установленном законом порядке (ст. 3 Федерального закона № 7-ФЗ).

Стоит обратить внимание на некоторую правовую неопределенность, выявленную в результате анализа правового регулирования общественных фондов. В частности, согласно положениям статьи 13.1 Федерального закона № 7-ФЗ фонд, как и любая другая некоммерческая организация, подлежит обязательной государственной регистрации в качестве юридического лица. Но, как уже было отмечено, согласно положениям Федерального закона № 82-ФЗ общественное объединение, в том числе общественный фонд, считается созданным с момента принятия решений о создании общественного объединения. При этом регистрация фонда в качестве юридического лица согласно Федеральному закону № 82-ФЗ не является обязательной, она необходима лишь для получения фондом необходимой правоспособности (для занятия предпринимательской деятельностью, открытия счетов и т. д.).

Заслуживает внимание позиция авторов, что главная проблема противоречивости статуса общественного фонда заключается в том, что сам фонд фактически не может осуществлять свою деятельность без образования юридического лица. Так, согласно ст. 10 Федерального закона № 82-ФЗ цель деятельности фонда состоит в «формировании имущества на основе добровольных взносов, иных не запрещенных законом поступлений и использовании данного имущества на общественно полезные цели». Группа лиц, представляющих общественный фонд, без образования юридического лица не может накапливать имущество и быть его собственником (могут — лишь отдельные лица, входящие в это объединение). Таким образом, сама цель такого объединения формально не может быть достигнута. Определяя статус общественного фонда, М.И. Иванова отмечает, что «при совмещении определений общественного и некоммерческого фонда можно сделать вывод, что общественный фонд юридическим лицом быть обязан, несмотря на предусмотренное ст. 18 Федерального закона № 82-ФЗ право не регистрировать общественное объединение» [6, с. 101—105].

Также заслуживает внимания позиция Н.А. Любутова, который предложил систематизировать законы «Об общественных объединениях», «О некоммерческих организациях», нормы ГК РФ, приняв единый закон, который бы регламентировал не только статус всех форм общественных объединений, но и общий порядок их образования, деятельности и ликвидации, в том числе взаимодействия с органами публичной власти» [10].

Ликвидация общественного объединения осуществляется по решению съезда (конференции) или общего собрания в соответствии с уставом данного общественного объединения либо по решению суда по основаниям и в порядке, которые предусмотрены ст. 44 Федерального закона № 82-ФЗ.

Ликвидация общественного объединения по решению суда означает запрет на его деятельность

независимо от факта его государственной регистрации. Порядок и основания ликвидации общественного объединения, являющегося юридическим лицом, по решению суда применяются также в отношении запрета деятельности общественного объединения, не являющегося юридическим лицом.

Общественное объединение может быть ликвидировано, а деятельность общественного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена также в порядке и по основаниям, предусмотренным Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»²⁵.

Личные фонды

С 1 марта 2022 г. в результате вступления в силу Федерального закона от 01.07.2021 № 287-ФЗ «О внесении изменений в части первую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» у граждан появилась новая форма реализации права наследования, гарантированного Конституцией РФ. В Российской Федерации начал действовать новый правовой институт — личный фонд. До вступления в силу изменений, предусмотренных Федеральным законом № 287-ФЗ и Гражданским кодексом РФ, была предусмотрена возможность создания наследственного фонда²⁶, который стал одной из разновидностей личного фонда.

Специальная правоспособность личного фонда определяется целями его создания. Личный фонд необходим исключительно для обособления определенного имущества и эффективного управления им в соответствии с теми задачами, которые определяет учредитель фонда, наделивший фонд своим имуществом.

Под личным фондом согласно действующему законодательству признается «учрежденная на определенный срок либо бессрочно гражданином или после его смерти нотариусом унитарная некоммерческая организация, осуществляющая управление переданным ей этим гражданином имуществом или унаследованным от этого гражданина имуществом в соответствии с утвержденными им условиями управления» (ч. 1 ст. 123.20-4 ГК РФ). Личный фонд может быть создан нотариусом после смерти гражданина в соответствии с его завещанием (наследственный фонд). Стоит отметить, что положения ГК РФ о личных фондах применяются и к наследственным фондам, если иное не установлено Гражданским кодексом или не вытекает из особенностей правового положения наследственных фондов.

²⁵ Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 303.

²⁶ Примечание. Институт наследственного фонда введен Федеральным законом от 29.07.2017 г. № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации».

Законодательством установлено правило о нотариальном удостоверении решения учредителя личного фонда об учреждении личного фонда. В случае создания наследственного фонда решение об учреждении наследственного фонда принимается гражданином при составлении им завещания и должно содержать сведения об учреждении наследственного фонда после смерти этого гражданина, об утверждении этим гражданином устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом, о порядке, размере, способах и сроках образования имущества наследственного фонда, лицах, назначаемых в состав органов данного фонда, или о порядке определения таких лиц.

Наследственный фонд может быть создан и на основании решения суда по требованию душеприказчика или выгодоприобретателя наследственного фонда в случае неисполнения нотариусом обязанности по созданию наследственного фонда.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством наследственный фонд создается во исполнение завещания после смерти наследодателя.

Нотариус, ведущий наследственное дело, обязан в соответствии с п. 4 ст. 50.1 и ч. 1 ст. 123.20-8 ГК РФ направить в уполномоченный государственный орган заявление о государственной регистрации наследственного фонда не позднее трех рабочих дней со дня открытия наследственного дела после смерти гражданина. Наследственный фонд не подлежит регистрации по истечении одного года со дня открытия наследства.

До направления нотариусом заявления о государственной регистрации наследственного фонда в уполномоченный государственный орган нотариус предлагает лицам, указанным в решении об учреждении наследственного фонда, или лицам, которые могут быть определены в порядке, установленном решением об учреждении наследственного фонда, войти в состав органов наследственного фонда. При согласии указанных лиц войти в состав органов наследственного фонда нотариус направляет сведения о них в уполномоченный государственный орган.

В случае отказа лица, указанного в решении об учреждении наследственного фонда, войти в состав органов наследственного фонда и невозможности сформировать органы наследственного фонда в соответствии с решением об учреждении наследственного фонда нотариус не вправе направлять в уполномоченный государственный орган заявление о создании наследственного фонда.

На наш взгляд, установленные сроки подачи нотариусом заявления о государственной регистрации наследственного фонда не позднее трех рабочих дней со дня открытия наследственного дела после смерти гражданина могут привести к ситуации, когда в силу объективных причин у него не будет возможности оперативно сформировать органы создаваемого наследственного фонда, и трехдневный срок,

установленный для подачи заявления о регистрации наследственного фонда, будет нарушен.

Как справедливо отмечает К.А. Корсик, действующая правовая конструкция наследственного фонда создает опасность, во-первых, получить устав с ненадлежащим содержанием, препятствующим выполнению последней воли наследодателя, и, во-вторых, создает возможную ситуацию, при которой указанные в завещании и условиях управления лица к моменту открытия наследства не смогут или не захотят выполнять свои функции, что станет препятствием для создания наследственного фонда. Причем такие обстоятельства будут выявлены только после смерти учредителя, когда исправить ничего нельзя [8].

Полагаем, что в качестве решения указанной проблемы необходимо увеличить срок, предоставляемый для направления заявления о государственной регистрации наследственного фонда, до 10 рабочих дней со дня открытия наследственного дела. В частности, абз. 3 ч. 1 ст. 123.20-8 ГК РФ «Создание наследственного фонда и управление им» предлагается изложить в следующей редакции:

«Нотариус, ведущий наследственное дело, обязан направить в уполномоченный государственный орган заявление о государственной регистрации наследственного фонда не позднее десяти рабочих дней со дня открытия наследственного дела после смерти гражданина, который предусмотрел в своем завещании создание наследственного фонда. Наследственный фонд не подлежит регистрации по истечении одного года со дня открытия наследства.»

Заслуживает внимания также решение, предлагаемое В.А. Крикоровым. В частности, автором предлагается не только увеличить срок, предусмотренный для направления заявления о регистрации наследственного фонда, но и возложить обязанности на лиц, получивших предложение о даче согласия, на ответ в определенный срок. При этом автором рекомендована детальная регламентация предлагаемого алгоритма действий:

- в течение трех рабочих дней после открытия наследственного дела нотариус направляет предложение о даче согласия надлежащим лицам;
- лица, получившие предложение о даче согласия от нотариуса, рассматривают его и направляют нотариусу ответ в течение пяти рабочих дней с момента его получения;
- после получения согласий от заинтересованных лиц нотариус в течение трех рабочих дней направляет заявление о регистрации наследственного фонда [9].

Гражданин, создавший личный фонд при жизни или предусмотревший в своем завещании создание наследственного фонда, признается учредителем личного фонда. Замена учредителя личного фонда не допускается. При создании личных фондов не допускается соучредительство нескольких лиц, за исключением случаев, если учредителями лично-

го фонда являются супруги, передающие личному фонду общее имущество.

В связи с этим следует согласиться с высказанной в научной литературе позицией, что супруги, имеющие имущество на праве общей собственности, которым они хотят распорядиться, могут создать также и наследственный фонд [8]. В частности, реализовать это право супруги могут посредством совершения совместного завещания [2, с. 72].

Имущество, передаваемое учредителем личному фонду при создании, принадлежит такому фонду на праве собственности. Учредитель не имеет права на имущество созданного им фонда. Стоимость имущества, передаваемого личному фонду его учредителем при создании личного фонда, не может быть менее 100 млн рублей (определяется на основании оценки его рыночной стоимости). Указанное правило о стоимости имущества не распространяется на наследственные посмертные фонды. Безвозмездная передача имущества в личный фонд иными лицами не допускается.

Стоит отметить, что обозначенное условие о стоимости передаваемого имущества неоднозначно оценивается в научной литературе [12]. В частности, обращается внимание на то, что законом не предусмотрено каких-либо ограничений (как максимальных, так и минимальных), связанных со стоимостью имущества наследственного фонда. В связи с этим возникает вопрос: насколько обоснованно установление указанной минимальной стоимости имущества при создании прижизненного личного фонда и отсутствие такого условия для наследственных фондов?

Эксперты указывают и на некоторые другие проблемные вопросы, которые возникают на практике при работе с документами по учреждению личного фонда, в связи с новизной института, нехваткой правовой базы и отсутствием судебной практики²⁷. В частности, нотариус Е. Лексакова обратила внимание на отсутствие детального правового регулирования сроков и механизма передачи имущества личному фонду, отмечая, что дарение или пожертвование имеют другую правовую природу. В качестве решения на практике ею был применен договор безвозмездной передачи имущества. Нотариус П. Майоров указал на проблему, связанную с отсутствием в нормативных правовых актах норм, определяющих, на какую дату должна быть произведена оценка имущества, передаваемого фонду, или в течение какого срока отчет об оценке может быть принят нотариусом.

Согласно законодательству, все решения, связанные с управлением фондом, принимает учредитель. Он утверждает и при необходимости изменяет устав фонда, условия управления им и иные внутренние документы. Учредитель может также

²⁷ Личные фонды: первые итоги. URL: <https://notariat.ru/ru-ru/news/lichnye-fondy-pervye-itogi-2305>

по своему усмотрению определять структуру и персональный состав органов фонда. После его смерти утвержденные им при жизни уставные документы не могут быть изменены (кроме случаев, прямо установленных в ГК РФ).

Поскольку физическое лицо, учреждающее личный фонд, передает ему часть своего имущества, действующее законодательство предусматривает меры, защищающие кредиторов учредителя и предупреждающие возможное недобросовестное выведение активов из-под обращения взыскания. Одна из мер — субсидиарная ответственность личного фонда (за исключением посмертного наследственного фонда) по обязательствам своего учредителя в течение трех лет со дня его создания. В исключительных случаях закон также позволяет кредиторам или учредителям личного фонда продлить срок субсидиарной ответственности, если кредиторы или учредитель личного фонда по уважительным причинам не имели возможности обратиться с требованиями к учредителю личного фонда или личному фонду в течение указанного срока. Данный срок может быть продлен судом, но не более чем на пять лет со дня создания личного фонда.

Критерии того, что конкретно можно считать уважительными причинами применительно к личным фондам, как правило, формируются судебной практикой.

Стоит обратить внимание, что к наследственным фондам, которые создаются после смерти учредителя на основании завещания, данная норма не применяется. Наследственный фонд является наследником, поэтому не может нести субсидиарную ответственность по обязательствам учредителя. Как наследник, такой фонд отвечает по обязательствам умершего в пределах перешедшего к нему наследственного имущества.

При жизни учредителя личного фонда состав органов, их функции и лица, входящие в состав органов фонда, определяются учредителем личного фонда в соответствии с уставом и условиями управления личным фондом. После смерти гражданина, учредившего личный фонд при жизни, органы личного фонда формируются и изменяются в соответствии с уставом и условиями управления этого фонда.

Закон предусматривает формирование единоличного исполнительного органа личного фонда либо коллегиальных органов личного фонда. В качестве единоличного исполнительного органа личного фонда или члена коллегиального органа личного фонда может выступать любое физическое или юридическое лицо, назначенное в соответствии с уставом личного фонда, за исключением учредителя личного фонда. Законодательством не устанавливаются специальных требований к лицам, осуществляющим управление личным фондом. Управление личным фондом осуществляется органами личного фонда.

Как мы видим, закон не устанавливает специальных требований к лицам, осуществляющим управление личным фондом. Как правильно отмечает Е.И. Домшенко (Червец): «С точки зрения буквы закона, он может не быть профессиональным управленцем. Тем не менее организация продуманной системы управления фондом — ключевая задача, решаемая учредителем» [4, с. 63]. Учеными высказывается мнение, что в дальнейшем такие требования к этим лицам могут быть предусмотрены (например, возраст, наличие у лица лицензии на эту деятельность, опыт в сфере доверительного управления имуществом и др.) [11].

Личные фонды могут осуществлять управление имуществом как с передачей дохода выгодоприобретателям, так и без передачи, например, в целях сохранения имущества и увеличения его стоимости. Выгодоприобретателями личного фонда могут быть любые лица, за исключением коммерческих организаций. Учредитель личного фонда не может быть выгодоприобретателем, если иное не предусмотрено уставом фонда.

Права выгодоприобретателя личного фонда не могут переходить к другим лицам. На его права не может быть обращено взыскание по обязательствам выгодоприобретателя. Личный фонд вправе заниматься предпринимательской деятельностью, которая соответствует целям, определенным уставом личного фонда, и необходима для достижения этих целей. Для осуществления предпринимательской деятельности личный фонд вправе создавать хозяйственные общества или участвовать в них.

Стоит обратить внимание, что буквальное толкование указанных положений не дает однозначного ответа на вопрос, может ли наследственный фонд непосредственно осуществлять предпринимательскую деятельность либо он может делать это опосредованно: только через создание хозяйственных обществ или участие в них.

Правовая неопределенность просматривается также в законодательном регулировании налогообложения личных фондов. В частности, как отмечается авторами, согласно действующему законодательству, личный фонд является некоммерческой унитарной организацией, целью которой являются сохранение и приумножение имущества в пользу выгодоприобретателей, но вопрос налогообложения дохода выгодоприобретателей от деятельности личного фонда не обозначен в ГК РФ и Налоговом кодексе Российской Федерации [7].

Устав личного фонда, условия управления личным фондом и иные внутренние документы личного фонда при жизни учредителя фонда могут быть изменены. После смерти учредителя личного фонда утвержденные учредителем при его жизни устав личного фонда, условия управления фондом и иные внутренние документы личного фонда не могут быть изменены. Из этого правила есть исключение — такие документы можно будет изменить на осно-

вании решения суда по требованию любого органа фонда в случаях, если управление таким фондом на прежних условиях стало невозможно по обстоятельствам, возникновение которых при создании фонда нельзя было предполагать.

Устав наследственного фонда и условия управления наследственным фондом не могут быть изменены после создания наследственного фонда, за исключением изменения на основании решения суда по требованию любого органа наследственного фонда в случаях, если управление наследственным фондом на прежних условиях стало невозможно по обстоятельствам, возникновение которых при создании наследственного фонда нельзя было предполагать, а также в случае если будет установлено, что выгодоприобретатель наследственного фонда является недостойным наследником (ст. 1117 ГК РФ), если только это обстоятельство не было известно в момент создания наследственного фонда.

Наименование личного фонда должно включать слова «личный фонд», а наименование наследственного фонда — слова «наследственный фонд».

Есть определенные особенности при реорганизации личного фонда. В частности, в соответствии с действующим законодательством допускается реорганизация фонда (за исключением наследственного фонда) в форме слияния, присоединения, разделения, выделения при условии, что в результате такой реорганизации образуется личный фонд (личные фонды), созданные тем же учредителем. При жизни учредителя личного фонда также допускается преобразование личного фонда в общественно полезный фонд по решению учредителя. Реорганизация личного фонда после смерти его учредителя не допускается, за исключением преобразования личного фонда в общественно полезный фонд в случаях, предусмотренных условиями управления личным фондом и п. 6 ст. 123.20-5 ГК РФ.

Ликвидация личного фонда осуществляется по решению суда. Оставшееся после ликвидации личного фонда имущество подлежит передаче выгодоприобретателям личного фонда соразмерно объему их прав на получение имущества или дохода от деятельности личного фонда, если условиями управления личным фондом не предусмотрены иные правила распределения оставшегося имущества, в том числе его передача лицам, не являющимся выгодоприобретателями. При отсутствии возможности определить лиц, которым подлежит передаче оставшееся после ликвидации личного фонда имущество, такое имущество подлежит передаче в собственность учредителя личного фонда, а в случае ликвидации наследственного фонда — передаче в соответствии с решением суда в собственность Российской Федерации.

Вместе с тем стоит обратить внимание, что в соответствии с п. 8 ст. 63 ГК РФ при ликвидации

некоммерческой организации оставшееся после удовлетворения требований кредиторов имущество направляется в соответствии с уставом некоммерческой организации на цели, для достижения которых она была создана, и (или) на благотворительные цели.

При этом, как справедливо отмечается учеными, цель создания наследственного фонда — «управление наследственным имуществом» и «... в отличие от социальной, общественно полезной цели создания обычных фондов, носит скорее частный, а не общественно полезный характер...» [1].

Следовательно, основная задача наследственного фонда в процессе управления таким имуществом будет заключаться не в чем ином, как в сохранении и приумножении активов, т. е. в получении прибыли. Изложенное позволяет поставить под сомнение безусловный некоммерческий характер деятельности наследственного фонда.

Анализ института личного фонда позволяет сделать вывод, что правовая природа личного фонда существенно отличается от природы иных некоммерческих организаций. Нет также ясности, какие положения Федерального закона № 7-ФЗ применяются к рассматриваемому институту. Положительной оценки, полагаем, заслуживает мнение экспертов, что наследственный фонд должен занимать обособленное место в системе юридических лиц, а также о целесообразности рассмотрения вопроса деления наследственных фондов на коммерческую и некоммерческую модели.

Выводы

Обобщая изложенное, представляется важным констатировать, что законодательное регулирование вопросов создания, структуры органов управления, порядка управления и других вопросов деятельности некоммерческих фондов не в полной мере отвечает требованиям правовой определенности и системности, что свидетельствует о необходимости правового регулирования деятельности унитарных некоммерческих фондов исходя из гражданско-правовых особенностей фондов в рамках специального закона. Закрепление всех положений, регламентирующих их статус, порядок образования, деятельности и ликвидации, в специальном федеральном законе позволит не только создать единое нормативное правовое поле деятельности всех некоммерческих фондов, что, несомненно, будет способствовать снижению коллизий в правовом регулировании их деятельности, но и более оперативно реагировать на изменения в общественных отношениях, требующих правовой регламентации в указанной сфере деятельности.

Литература

1. Аюшеева И.З. Особенности гражданско-правового положения наследственного фонда // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 8. С. 100—108.
2. Беляев Р.В. Новые институты в российском наследственном праве: дис. ... канд. юрид. наук : 5.1.3 — Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки). М., 2023. 159 с. с илл.
3. Березин Д.А. Разрешительный способ создания фондов // Нотариус. 2021. № 5. С. 11—14.
4. Домшенко (Червец) Е.И. Личный фонд — terra incognita российского законодательства о юридических лицах // Юрист. 2023. № 4. С. 61—65.
5. Заикин Д.П. Гражданско-правовой статус фонда в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Заикин Дмитрий Павлович; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»]. М., 2021. 322 с. с илл.
6. Иванова М.И. Законодательство об общественных объединениях: текущее состояние и проблемы / М.И. Иванова // Известия Саратовского университета. Экономика. Управление. Право. 2009. Т. 9. Вып. 1.
7. Кириллова Е.А., Масленко Е.Н. Особенности, роль, значение личных фондов в наследственном праве РФ // Наследственное право. 2022. № 3. С. 23—25.
8. Корсик К.А. Нотариальная деятельность по сопровождению личных фондов: новеллы законодательства // Нотариальный вестник. 2021. № 11. С. 2—4.
9. Крикоров В.А. Наследственный фонд: проблемы и перспективы правового регулирования // Право и экономика. 2021. № 5. С. 28—32.
10. Любутов Н.А. Конституционное право граждан на объединение: правовая природа и механизм реализации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Любутов Н.А. М., 2011. 25 с.
11. Солдатова В.И. Новеллы гражданского законодательства о фондах / В.И. Солдатова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2021. № 11(87). С. 87—93. DOI: 10.17803/2311-5998.2021.87.11.087-093. EDN: WQZDKR.
12. Фокина А.Ю. Личный фонд: проблемы регулирования / А.Ю. Фокина // Образование и право. 2022. № 3. С. 89—92. DOI: 10.24412/2076-1503-2022-3-89-92. EDN: GXATOA.

UNITARY ORGANISATIONS LAW

SOME ASPECTS OF LEGAL REGULATION OF ORGANISATION AND OPERATION OF NONPROFIT FOUNDATIONS

El'mira Atagimova²⁸

Keywords: *foundation, nonprofit organisation, juridical person, legal status, legal regulation, public benefit foundation, personal foundation, testamentary foundation, unitary nonprofit organisation.*

Abstract

Based on an analysis of the current laws in effect, the paper determines specific features of the civil law status on nonprofit foundations and identifies gaps in legal regulation of relations emerging in setting up and operating nonprofit foundations.

Purpose of the paper: wording and justification of proposals for increasing the efficiency of legal regulation of setting up and operating nonprofit foundations considering their different business entity types.

Methods of study: general scientific methods of analysis and synthesis as well the comparative legal method were used in the paper.

Study findings: based on the analysis of the current laws regulating issues of operating nonprofit foundations, such as setting up, governing bodies structure, management procedures, etc., as well of the legal doctrine and expert community opinions, gaps in legal regulation of the said relations are identified and proposals that can be used in the law-making process are worded and justified. The author comes to the conclusion that it would be appropriate to legally regulate the status of unitary nonprofit foundations based upon specific civil law features of their different types, within the framework of a special law.

The study's practical importance: based on the presented material and conclusions it is feasible to further develop and improve the current civil laws in effect.

²⁸ El'mira Atagimova, Ph.D. (Law), Leading Researcher at the Department of Research and Education Activities of the Scientific Centre for Legal Information under the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation. E-mail: atagimova75@mail.ru

References

1. Aiusheeva I.Z. Osobennosti grazhdansko-pravovogo polozheniia nasledstvennogo fonda. Aktual'nye problemy rossiiskogo prava, 2018, No. 8, pp. 100–108.
2. Beliaev R.V. Nove instituty v rossiiskom nasledstvennom prave: dis. ... kand. iurid. nauk : 5.1.3 – Chastno-pravovye (tsivilisticheskie) nauki (iuridicheskie nauki). M., 2023. 159 pp. s ill.
3. Berezin D.A. Razreshitel'nyi sposob sozdaniia fondov. Notarius, 2021, No. 5, pp. 11–14.
4. Domshenko (Chervets) E.I. Lichnyi fond – terra inkognita rossiiskogo zakonodatel'stva o iuridicheskikh litsakh. Iurist, 2023, No. 4, pp. 61–65.
5. Zaikin D.P. Grazhdansko-pravovoi status fonda v Rossiiskoi Federatsii : dis. ... kand. iurid. nauk : 12.00.03. Zaikin Dmitrii Pavlovich; [Mesto zashchity: FGBOU VO "Moskovskii gosudarstvennyi universitet imeni M.V. Lomonosova"]. M., 2021. 322 pp. s ill.
6. Ivanova M.I. Zakonodatel'stvo ob obshchestvennykh ob'edineniiakh: tekushchee sostoianie i problemy. M.I. Ivanova. Izvestiia Saratovskogo universiteta. Ekonomika. Upravlenie. Pravo, 2009, t. 9, vyp. 1.
7. Kirillova E.A., Maslenko E.N. Osobennosti, rol', znachenie lichnykh fondov v nasledstvennom prave RF. Nasledstvennoe pravo, 2022, No. 3, pp. 23–25.
8. Korsik K.A. Notarial'naia deiatel'nost' po soprovozhdeniiu lichnykh fondov: novelty zakonodatel'stva. Notarial'nyi vestnik, 2021, No. 11, pp. 2–4.
9. Krikorov V.A. Nasledstvennyi fond: problemy i perspektivy pravovogo regulirovaniia. Pravo i ekonomika, 2021, No. 5, pp. 28–32.
10. Liubutov N.A. Konstitutsionnoe pravo grazhdan na ob'edinenie: pravovaia priroda i mekhanizm realizatsii : avtoref. dis. ... kand. iurid. nauk. Liubutov N.A. M., 2011. 25 pp.
11. Soldatova V.I. Novelty grazhdanskogo zakonodatel'stva o fondakh. V.I. Soldatova. Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGIuA), 2021, No. 11(87), pp. 87–93. DOI: 10.17803/2311-5998.2021.87.11.087-093 . EDN: WQZDKR.
12. Fokina A.Iu. Lichnyi fond: problemy regulirovaniia. A.Iu. Fokina. Obrazovanie i pravo, 2022, No. 3, pp. 89–92. DOI: 10.24412/2076-1503-2022-3-89-92 . EDN: GXATOA.

