

НЕКОММЕРЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК СУБЪЕКТЫ ПРАВА: ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ¹

Дубровина М.О.², Ефимова О.В.³, Сергин М.Ю.⁴

Ключевые слова: правовое регулирование, юридическое лицо, некоммерческая организация, приносящая доход деятельность, имущество некоммерческой организации, государственный контроль (надзор).

Аннотация

Цель работы: на основе анализа действующего законодательства о некоммерческих организациях и выявленных недостатков сформулировать предложения по совершенствованию нормативных правовых актов, выступающих регулятором деятельности некоммерческих организаций.

Методы исследования: общенаучные методы анализа и синтеза, системный, сравнительно-правовой, формально-юридический методы.

Метод анализа способствовал установлению универсальных целей, задач, принципов деятельности некоммерческих организаций, являющихся результатом инициативы граждан, объединенных в эти организации, и четкой дифференциации по сферам ее осуществления. Метод синтеза позволил определить суммированный круг вопросов, отнесенных к деятельности некоммерческих организаций, что способствовало формулированию общезначимых выводов в сфере совершенствования их правового регулирования и обоснованию содержания института государственного контроля (надзора) за деятельностью некоммерческих организаций. Системный метод, наряду с методом синтеза, позволил изучить и обобщить источники правового регулирования создания, организации деятельности некоммерческих организаций как участников общественных отношений. Сравнительно-правовой метод способствовал изучению и сопоставлению российского опыта и опыта зарубежных стран в сфере правового регулирования и организационного обеспечения деятельности некоммерческих организаций. Формально-юридический метод оказался значимым в выявлении тенденций законодательного регулирования деятельности некоммерческих организаций в Российской Федерации.

Результаты: на основе комплексного анализа правового регулирования деятельности некоммерческих организаций, с учетом последних изменений федерального законодательства, выявлены противоречия, коллизии и пробелы действующего законодательства. Сформулированы предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования их деятельности, обоснована необходимость гармонизации и унификации законодательства о некоммерческих организациях. Проведен комплексный анализ государственного контроля (надзора) за деятельностью некоммерческих организаций, на основе которого выявлена его особая роль в системе государственного управления.

Научная новизна: предложено привести в соответствие положения специального законодательства Российской Федерации, регулирующего деятельность некоммерческих организаций, с Гражданским кодексом Российской Федерации. Обоснована целесообразность разграничения понятий «предпринимательская деятельность» и «деятельность, приносящая доход». Доказана специфика правового режима в отношении имущества некоммерческих организаций. Определена роль государственного контроля (надзора) за деятельностью некоммерческих организаций в системе государственного управления.

EDN: VEIGNV

Введение и постановка задачи

На современном этапе развития общества некоммерческий сектор является важным ресурсом для укрепления российской государственности, выступая инструментом самоорганизации граждан, при-

нимает активное участие в разрешении большого количества проблем социального характера, в том числе «оказывая адресную поддержку отдельным социальным группам» [9; 12]. Некоммерческие ор-

¹ Результаты исследования, изложенные в настоящей статье, опираются на научно-исследовательскую работу «Правовое регулирование организации и деятельности некоммерческих организаций в России: проблемы и пути совершенствования» (М., 2023), проведенную в ФБУ НЦПИ при Минюсте России.

² Дубровина Мадина Олеговна, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и образовательной деятельности ФБУ НЦПИ при Минюсте России, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: madina.dubrovina@scli.ru

³ Ефимова Ольга Владимировна, кандидат юридических наук, доцент, доцент департамента права Института экономики, управления и права Московского городского педагогического университета, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: alisa03@mail.ru

⁴ Сергин Михаил Юрьевич, доктор технических наук, профессор, начальник отдела научно-исследовательской и образовательной деятельности ФБУ НЦПИ при Минюсте России, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: mikhail.sergin@scli.ru

ганизации, как правильно отмечается учеными, ориентированы на достижение социально благоприятных результатов, выполняют разнообразные гуманитарные функции и обеспечивают тот канал, по которому до сведения правительства доводятся нужды и чаяния людей [10; 11].

Вместе с тем деятельность некоммерческих организаций не всегда ориентирована на достижение благородных целей [16]. Основным нарушением в деятельности некоммерческих организаций, выявляемым территориальными органами Минюста Российской Федерации и органами прокуратуры, является нарушение уставной деятельности. Преследуя иные цели, не указанные в уставах, некоммерческие организации могут нанести существенный вред как гражданам, так и государству. При этом выявление такого несоответствия весьма проблематично для органов государственного контроля и надзора, поскольку чаще всего подобная деятельность осуществляется с использованием скрытого, завуалированного воздействия на гражданское общество, политику государства [7]. Это справедливо отметил заместитель председателя Совета безопасности Российской Федерации Д.А. Медведев, напомнив, что такие организации намеренно пользуются благоприятными вывесками, чтобы под ними на самом деле подорвать стабильность в стране, в гражданском обществе⁵.

Деятельность недобросовестных некоммерческих организаций создает сложности для коммерческого сектора экономики, поскольку не все некоммерческие организации отказываются от предпринимательства в пользу безвозмездной помощи, что дестабилизирует гражданский оборот путем создания таких некоммерческих организаций, которые по своей сути осуществляли именно коммерческую деятельность [3; 11].

Все это обуславливает необходимость создания действенных механизмов правового регулирования, направленных на сохранение баланса интересов между коммерческими и некоммерческими организациями. Поэтому особую значимость приобретает государственный контроль (надзор) как элемент системы государственного управления деятельностью некоммерческих организаций.

Согласно действующему законодательству, некоммерческие организации обладают специальной (ограниченной, целевой) правоспособностью, т. е. они могут иметь только те гражданские права и обязанности, которые предусмотрены в их учредительных документах и соответствуют целям их деятельности.

Проведенное исследование, включающее анализ действующего законодательства, практики судебных органов и органов исполнительной власти, свидетельствует о значительном количестве коллизий

и пробелов в законодательстве, что негативным образом сказывается на государственном управлении сферой деятельности некоммерческих организаций. Наличие специального законодательства, регулирующего деятельность отдельных организационно-правовых форм, размывает правовое регулирование положений, закрепленных в Гражданском кодексе Российской Федерации. К тому же и сами общие положения о некоммерческих организациях, изложенные в ГК РФ, нуждаются в определенной доработке. О необходимости совершенствования законодательства, регулирующего деятельность некоммерческих организаций, указывается многими авторами в правовой литературе и доктринальных источниках [2; 4; 6; 15]. Существенной проблемой является отсутствие внутрисистемных связей между федеральными законами, нормативными актами Президента и Правительства Российской Федерации, нормативными актами органов исполнительной власти, что приводит к пробелам и коллизиям в правовом регулировании.

С учетом большого количества разнообразных норм, закрепляющих деятельность некоммерческих организаций, почти нет общих принципов действия механизма всей системы некоммерческих организаций. Отсутствуют критерии — показатели эффективности деятельности некоммерческого сектора экономики. Минимальные сферы общественной деятельности некоммерческих организаций имеют разработанные оценки качества предоставляемых услуг. Законодательство Российской Федерации в отношении некоммерческих организаций не имеет четкой внутренней системы. Значительное количество нормативных правовых актов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций в соответствии с организационно-правовой формой некоммерческой организации, закрепляют различные механизмы проведения государственного контроля (надзора) в рамках специального правового регулирования.

Устранение коллизий и выявленных пробелов в действующем законодательстве Российской Федерации позволит сформировать точное и ясное правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций и будет способствовать реализации некоммерческими организациями своих прав и выполнению возложенных на них обязанностей, что в полной мере поможет им реализовать свое назначение в жизни общества и государства.

Разграничение некоммерческих и коммерческих организаций: пути решения проблемы

Согласно проведенному исследованию, на сегодняшний день особенно острой проблемой является разграничение деятельности некоммерческих и коммерческих организаций.

В силу п. 1 ст. 50 ГК РФ в качестве основного критерия отличия некоммерческих организаций от

⁵ Медведев назвал использование НКО в гибридных войнах излюбленным методом врагов РФ. URL: <https://tass.ru/politika/17294687> (дата обращения 27.04.2023).

коммерческих принимается цель, причем сформированная через отрицание — некоммерческие организации создаются не для извлечения прибыли и не распределяют полученную прибыль между участниками. П. 2 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее по тексту Федеральный закон № 7-ФЗ)⁶ уточняет и указывает в качестве целей: достижение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, охрану здоровья граждан, развитие физической культуры и спорта, удовлетворение духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиту прав, законных интересов граждан и организаций, разрешение споров и конфликтов, оказание юридической помощи, а также иные цели, направленные на достижение общественных благ.

Именно невозможность распределять полученную прибыль учредителями некоммерческих организаций определяется некоторыми учеными в качестве основной [12; 17]. Это вполне обосновано при наличии законодательного разрешения для таких юридических лиц осуществлять деятельность, приносящую доход.

Однако в некоторых случаях и данный критерий не вполне соответствует правовым характеристикам некоторых организационно-правовых форм некоммерческих организаций. Так, согласно ст. 16 Закона РФ от 19.06.1992 № 3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» общее собрание пайщиков, состоящее из учредителей данной организации, осуществляет распределение между пайщиками доходов от предпринимательской деятельности потребительского общества.

Отсутствие четкого разграничения между коммерческими и некоммерческими организациями нарушает равенство участников гражданского права, поскольку к некоммерческим организациям «не предъявляются столь повышенные требования, как к профессиональным предпринимателям, в то время как при осуществлении приносящей доход деятельности эти некоммерческие организации оказываются в более благоприятном по сравнению с бизнесом положении» [1].

Представляется совершенно обоснованным утверждение О.В. Гутникова о том, что при сохранении законодательного деления организаций на коммерческие и некоммерческие необходимо совершенствовать и последовательно закреплять критерии их разграничения, в том числе по целям и видам разрешенной деятельности, использования имущества, праву распределять полученную прибыль и ликвидационную квоту и др. Только при таком подходе правовое положение коммерческих и некоммерческих организаций будет иметь юридические отли-

чия, а деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие наполнится правовым смыслом [5].

Данное обстоятельство показывает необходимость законодательного установления более четких правовых различий между коммерческими и некоммерческими организациями.

Приносящая доход деятельность как часть предпринимательской деятельности

Следующий вопрос, который был исследован, касается установленного законодательством права осуществлять приносящую доход деятельность. В рамках общих положений о некоммерческих организациях, содержащихся в главе 4 ГК РФ, ст. 50 ГК РФ, указывается на право при определенных условиях осуществлять деятельность, приносящую доход. Условиями для правовой возможности осуществления данной деятельности являются: указание в уставе организации на право осуществление такой деятельности; обоснование осуществления такой деятельности только целями создания; наличие достаточного для осуществления указанной деятельности имущества рыночной стоимостью не менее минимального размера уставного капитала, предусмотренного для обществ с ограниченной ответственностью. Согласно ст. 8 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» в отношении религиозных организаций положения п. 5 ст. 50 Гражданского кодекса Российской Федерации не применяются.

В силу присутствия в гражданском законодательстве двух разных правовых терминов («предпринимательская деятельность» и «деятельность, приносящая доход», причем в основном применительно к различным субъектам — предпринимателям и некоммерческим организациям) в научной литературе до настоящего времени нет единого понимания соотношения указанных понятий.

Так, по мнению Т.М. Звездиной, предпринимательская деятельность входит в понятие «деятельность, приносящая доход», поскольку последняя может быть направлена на получение дохода посредством участия субъекта в хозяйственных обществах в качестве участника⁷. Другие авторы считают, что эти понятия по содержанию не различаются⁸.

Согласно абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ предпринимательская деятельность — это самостоятельная деятельность, осуществляемая на свой риск, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, заре-

⁶ Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

⁷ Звездина Т.М. К вопросу о соотношении понятий предпринимательской и приносящей доход деятельности некоммерческих организаций // Бизнес, менеджмент и право. 2014. № 2. С. 72—75.

⁸ Предпринимательское право Российской Федерации: учебник / Отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2017. С. 378 (автор главы — И.С. Шиткина).

гистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В рамках реформирования гражданского законодательства в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации была высказана отрицательная оценка неограниченной возможности некоммерческих организаций для осуществления указанной деятельности, поскольку это не соответствует специальному характеру их правоспособности. Поэтому для того чтобы некоммерческая организация осуществляла подобную деятельность как вторичную по отношению к основной, которая должна была бы обеспечить осуществление уставных целей и задач, в Концепции было принято говорить именно о праве на реализацию деятельности, приносящей доход, но не предпринимательской деятельности: «1.4. Целесообразно сохранение принципиального деления юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации (ст. 50 ГК), ибо при его отмене последние (различные фонды, учреждения, общественные организации и т. д.) получают не обоснованную целевым (ограниченным) характером их правоспособности неограниченную возможность участия в предпринимательской деятельности. Для устранения подобных разночтений и взяв за основу положения ст. 24 Федерального закона № 7-ФЗ, представляется обоснованной позиция о необходимости более четко указать в специальных законах, определяющих правовое положение различных типов, видов, форм и разновидностей некоммерческих организаций, какая деятельность является предпринимательской, а какие виды деятельности считаются „приносящими доход“»⁹.

Однако критерии такого разграничения (п. 1 ст. 50 ГК) должны быть дополнены, в частности, путем указания на то, что ограниченный (специальный) характер гражданской правоспособности некоммерческих организаций в полной мере распространяется на их право осуществлять предпринимательскую деятельность. Кроме того, необходимо положение об исчерпывающем перечислении в их уставах всех видов разрешенной им деятельности (включая предпринимательство, которое должно являться вспомогательным по отношению к основным, главным видам их деятельности), а также об осуществлении разрешенного им предпринимательства только в сферах, соответствующих профилю (характеру) их основной деятельности. Применительно к некоммерческим организациям следует говорить не о предпринимательской, а о вспомогательной хозяйственной деятельности или о «деятельности, приносящей дополнительные доходы».

В целом можно согласиться с утверждением О.В. Гутникова, который считает, что приносящая доход деятельность относится к предприниматель-

ской, иначе закрепленные ГК РФ правила представляются «лишенными какого-либо смысла» [4; 5].

Это важно также для определения условий ответственности при осуществлении соответствующей деятельности. «В соответствии с п. 4 ст. 50 ГК РФ некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям. В этом случае на некоммерческую организацию в части осуществления приносящей доход деятельности распространяются положения законодательства, применимые к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность (п. 1 ст. 2, п. 1 ст. 6 ГК РФ)»¹⁰.

Такое законодательное закрепление обеспечивает равенство участников в гражданском обороте. Иначе, если разрешить некоммерческой организации осуществлять предпринимательскую деятельность, но определить в качестве одного из главных условий привлечения к ответственности наличие вины (согласно п. 1 ст. 401 ГК РФ), коммерческие организации будут находиться в заведомо более тяжелом состоянии, поскольку при осуществлении такой же деятельности будут привлекаться к ответственности независимо от вины.

Кроме того, законодатель в отношении имущества некоммерческих организаций для определенных случаев формирует особый правовой режим, который не предполагает использование имущества на различные цели, а только на одну, определенную. В связи с этим представляется также обоснованным предложение Т.В. Соيفер о закреплении правила о наличии у некоммерческой организации, осуществляющей приносящую доход деятельность, обособленного имущества, гарантирующее интересы ее кредиторов, в адекватном размере [18].

Имущество некоммерческих организаций, специфика правового режима

Исследование общих положений гражданско-правового статуса некоммерческих организаций коснулось также вопроса имущества некоммерческих организаций, прав на данное имущество и специфики правового режима в отношении определенной категории материальных благ рассматриваемых организаций.

Все некоммерческие организации (кроме учреждения) обладают правом собственности как на имущество, переданное учредителями/участниками, так и приобретенное организацией в процессе своей деятельности. Как и любой собственник, некоммер-

⁹ Корпоративное право : учебный курс: в 2 т. / Е.Г. Афанасьева, В.А. Вайпан, А.В. Габов и др.; отв. ред. И.С. Шиткина. М. : Статут, 2017. Т. 1. 976 с.

¹⁰ П. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации // Официальный сайт Верховного Суда РФ. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/8435/> (дата обращения 28.09.2023).

ческая организация вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц согласно ст. 209 ГК РФ.

Как видно, ограничения данного вещного права определены правовыми актами и интересами других участников гражданского оборота. Очевидный законодательный предел возможностей права собственности некоммерческой организации — это ее специальная правоспособность. Исходя из такой правоспособности, некоммерческие организации вправе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом согласно целям создания данной организации.

Пределы осуществления правомочий собственности (или права оперативного управления) некоммерческих организаций формируются также особыми правовыми режимами определенного имущества — например, способы приобретения имущества, назначение имущества и пр. Так, особый правовой режим установлен в отношении целевого капитала некоммерческой организации, которым согласно ст. 2 Федерального закона от 30.12.2006 № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»¹¹ (далее — Федеральный закон № 275-ФЗ) является часть имущества некоммерческой организации, формируемая и пополняемая за счет пожертвований, внесенных в порядке и в целях, которые предусмотрены законом, и (или) за счет имущества, полученного по завещанию, а также за счет неиспользованного дохода от доверительного управления указанным имуществом и передана некоммерческой организацией в доверительное управление управляющей компании в целях получения дохода, используемого для финансирования уставной деятельности такой некоммерческой организации или иных некоммерческих организаций.

Согласно Федеральному закону № 275-ФЗ обладать таким имуществом могут только такие некоммерческие организации, как фонд, автономная некоммерческая организация, общественная организация, общественный фонд или религиозная организация. Особенности правового режима целевого капитала некоммерческих организаций проявляются в следующем.

Во-первых, такой капитал может состоять только из денежных средств в валюте Российской Федерации либо иностранной валюте, но никакого другого имущества. Такое ограничение пред-

ставляется не совсем правильным, так как и иные объекты гражданских прав обладают высокой ликвидностью и могут приносить достаточный доход при надлежащем управлении. Поступление данных денег допустимо только по безвозмездным сделкам — договор пожертвования как вид договора дарения и завещание.

После формирования целевого капитала некоммерческой организации вправе его пополнять в соответствии с п. 9 ст. 4 Федерального закона № 275-ФЗ за счет:

- ▶ неиспользованного дохода от доверительного управления имуществом, составляющим целевой капитал;
- ▶ процентов от размещения на депозитных счетах в кредитных организациях денежных средств, полученных на формирование и (или) пополнение целевого капитала или возвращенных управляющей компанией в связи с прекращением действия договора доверительного управления имуществом;
- ▶ дивидендов, процентного (купонного) дохода, иных доходов по ценным бумагам, полученным на пополнение целевого капитала.

Во-вторых, целевой капитал должен быть индивидуализирован и согласно ст. 4 Федерального закона № 275-ФЗ должен иметь индивидуальное обозначение, обособляющее его по отношению к иным целевым капиталам. Каким должно быть данное обозначение, законодатель не раскрывает.

В-третьих, законодатель установил требования к субъектам, участвующим в правоотношениях по поводу целевого капитала. Так, некоммерческая организация — собственник целевого капитала должна создать обязательный орган — совет по использованию целевого капитала, который, в частности, проводит предварительное согласование финансового плана некоммерческой организации и изменений в него; определяет назначение и цели использования дохода от целевого капитала, а также получателей дохода от целевого капитала, объем выплат за счет дохода от целевого капитала, периодичности и порядка их осуществления и решает иные вопросы в отношении целевого капитала.

Правоспособность некоммерческой организации — собственника целевого капитала сужена до возможности осуществлять только те виды платной деятельности, которые указаны в Распоряжении Правительства Российской Федерации от 13.09.2007 № 1227-р¹² (например, издание журналов и периодических публикаций, производство медикаментов и т. д.)

Установлены также ограничения в отношении реорганизации и особенности ликвидации некоммерческих организаций — собственников целевого капитала. Такая организация не может быть

¹¹ Федеральный закон от 30.12.2006 № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (часть I). Ст. 38.

¹² Распоряжение Правительства РФ от 13.09.2007 № 1227-р «О перечне видов платной деятельности, которую вправе осуществлять некоммерческая организация — собственник целевого капитала» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 39. Ст. 4688.

реорганизована в хозяйственное товарищество или общество. При ликвидации имущество, составляющее целевой капитал, используется на цели, определенные договором пожертвования или завещанием, но не на цели создания данной организации.

В-четвертых, существуют следующие ограничения по совершению операций с имуществом, составляющим целевой капитал. Поскольку таким имуществом являются денежные средства, то такой операцией может быть только инвестирование данных денег в установленные ст. 15 Федерального закона № 275-ФЗ активы (к примеру, в государственные ценные бумаги Российской Федерации, государственные ценные бумаги субъектов Российской Федерации, облигации иных российских эмитентов; акции российских эмитентов, являющихся публичными акционерными обществами; ипотечные ценные бумаги, объекты недвижимого имущества; депозиты в рублях и иностранной валюте в кредитных организациях и т. д.).

Как видно, правовой режим целевого капитала влияет не только на особенности его оборота, но также и на лиц, участвующих в правоотношениях, связанных с этим капиталом, и на иные элементы таких правовых связей.

Определенным ограничителем для такого вещного права, как право оперативного управления, выступает правовой режим особо ценного движимого имущества. Наличие данного правового режима присуще учреждению. Обособление особо ценного движимого имущества учреждения от иного движимого имущества осуществляется путем ведения соответствующего перечня, который, в свою очередь, формируется на основании данных бухгалтерского учета указанного имущества по таким индивидуализирующим признакам, как полное наименование объекта, его инвентарный (учетный) номер и балансовая стоимость. Учреждение включает туда все, что подпадает под виды такого имущества, которые установил его учредитель (собственник). В перечень включаются все объекты особо ценного движимого имущества, независимо от того, вправе или не вправе учреждение распоряжаться ими самостоятельно (Письмо Минфина России от 07.05.2019 № 02-07-05/33148)¹³.

Назначение выделения в составе имущества особо ценного движимого и недвижимого состоит в указании имущества, которое не может быть изъято кредиторами. Так, бюджетное учреждение не отвечает по своим обязательствам перед третьими лицами имуществом, отнесенного к особо ценному движимому имуществу, и недвижимостью. Такое же имущество, на которое не может быть обращено взыскание, определено и для автономного учреждения.

Для эффективной реализации некоммерческими организациями своих прав в отношении имущества (в том числе с особым правовым режимом), а также для того, чтобы осуществление приносящей доход деятельности не привело к финансовым потерям и тем более к нарушению границ правоспособности, целесообразно закрепить в качестве общего положения для исследуемых организаций, обладающих правом на осуществление деятельности, приносящей доход, такой институт, как крупная сделка.

Для отдельных организационно-правовых форм некоммерческих юридических лиц законодатель предусмотрел необходимость получения предварительного согласия от соответствующих органов организации на совершение сделки, стоимость которой превышает определенный процент от стоимости чистых активов. Так, ст. 14 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» определяет понятия и условия крупной сделки для данного типа учреждения, которые характеризуются следующими позициями: это касается сделок, связанных с распоряжением денежными средствами, либо по передаче имущества в пользование; сумма такой сделки должна превышать 10% от балансовой стоимости активов учреждения на последнюю отчетную дату. Такая сделка требует предварительного одобрения наблюдательного совета автономного учреждения в порядке, определенном в ст. 15 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях». Аналогичные сделки и предельный размер установлены для характеристики крупной сделки в п. 13 ст. 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ для бюджетных учреждений. В отношении сельскохозяйственного потребительского кооператива законодатель ввел систему определения органов, с которыми надлежит согласовывать сделку в зависимости от суммы сделки (п. 3 ст. 38 Федерального закона от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»¹⁴).

Как видно, существующее законодательное закрепление в отношении порядка совершения крупных сделок присутствует в отношении как корпоративной организации (кооператив), так и унитарных (учреждения, АНО).

Целесообразно закрепить в ГК РФ для всех некоммерческих организаций необходимость согласования сделки, направленной на распоряжение имуществом на сумму более 10% от стоимости активов у соответствующего лица. Такое согласование может осуществлять высший орган управления корпорации или учредитель унитарной организации. При этом цифровой предел может быть изменен в специальных федеральных законах, регулирующих соответствующую некоммерческую организацию.

Введение такого правила в отношении ограничения сделкоспособности некоммерческих лиц соотносится с общей нормой, предусмотренной для

¹³ Письмо Минфина России от 07.05.2019 № 02-07-05/33148 // Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=127878-pismo_minfina_rossii_ot_19.07.2019__02-05-1154279 (дата обращения: 28.11.2023).

¹⁴ Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 50. Ст. 4870.

всех сделок и изложенной в ст. 157.1 ГК РФ. Эта статья содержит общие правила проведения сделки, требующей согласия, если иное не будет предусмотрено правовым актом.

Государственный контроль (надзор) за деятельностью некоммерческих организаций как один из методов эффективного государственного управления

Одним из методов государственного управления выступает установление необходимых правовых предписаний, которыми могут ограничиваться права некоммерческой организации в реализации их деятельности.

Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ¹⁵ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Буквальное толкование ч. 3 ст. 55 Конституции РФ свидетельствует о том, что ограничение прав некоммерческой организации возможно при соблюдении двух условий: в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц; в целях обеспечения обороны страны и безопасности государства. При этом степень ограничения прав имеет размытый характер, поскольку формулировка «в той мере, в какой это необходимо» не отвечает принципам точного и ясного правового регулирования, о чем свидетельствует практика Конституционного Суда Российской Федерации, в которой Суд разъясняет положения нормы ч. 3 ст. 55 Конституции РФ¹⁶ и

¹⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный текст Конституции РФ, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкую Народную Республику, Луганскую Народную Республику, Запорожскую область и Херсонскую область, опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

¹⁶ Постановление Конституционного Суда РФ от 28.12.2021 № 55-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 7, части 1 статьи 44, части 5 статьи 46, пункта 5 части 2 статьи 153 и статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Т.С. Малковой»; Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 6, пункта 2 статьи 21 и пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобами межрегиональной ассоциации правозащитных общественных объединений «Агора», межрегиональной общественной организации «Правозащитный центр «Мемориал», международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал», региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам «Гражданское содействие», автономной некоммерческой организации правовых, информационных и экспертных услуг «Забайкальский правозащитный центр», регионального общественного фонда «Международный стандарт» в Республике Башкортостан и гражданки С.А. Ганнушкиной».

дает субъективную оценку нормам федеральных законов, ограничивающим права и свободы человека и гражданина. В связи с этим остро встает вопрос правового ограничения прав некоммерческих организаций, закрепленных федеральным законом. Ограниченные права воспринимаются некоммерческими организациями неоднозначно. Государственное регулирование может быть для одних правовым, направленным на защиту их прав и свобод, другими же восприниматься как неправомерное — чрезмерное ограничение их прав. Это связано с тем, какие именно цели и задачи в своей деятельности преследуют те или иные некоммерческие организации. Поэтому Российская Федерация, осуществляя государственное регулирование общественных отношений в сфере деятельности некоммерческих организаций, стремится к сохранению баланса интересов путем повышения качества правового регулирования в сфере их деятельности.

Непосредственным механизмом оценки качества правового регулирования выступает государственный контроль (надзор). Посредством государственного контроля (надзора) орган государственной власти может выявить недостаточность или чрезмерность правового регулирования, соответствие правового регулирования целям и задачам, которые стоят перед субъектами государственного контроля (надзора) в отношении некоммерческих организаций. Более того, в случае выявления значительного количества нарушений обязательных требований в деятельности большинства некоммерческих организаций орган государственного контроля (надзора) должен провести анализ причин и условий совершения правонарушений, результаты которого помогут снизить неправомерную деятельность некоммерческих организаций путем своевременного внесения изменений в законодательство, имеющее неточное, коллизийное правовое регулирование.

Эффективное правовое регулирование является важным элементом государственного управления. В свою очередь, государственное управление невозможно представить без государственного контроля (надзора). Основная задача государственного контроля (надзора) за деятельностью некоммерческих организаций — обеспечение субъекта государственного управления информацией, необходимой не только для оценки состояния законности в соответствующей сфере государственного управления, но и для оценки эффективности регулирующего воздействия нормативных актов, устанавливающих права и обязанности некоммерческих организаций, что позволяет более оперативно и гибко реагировать на изменения в общественных отношениях.

Следовательно, эффективное правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций, эффективный государственный контроль (надзор) за данной деятельностью являются осно-

вой эффективного государственного управления в указанной сфере.

Государство, регулируя правоотношения, возникающие в сфере деятельности некоммерческих организаций, посредством контроля (надзора) осуществляет управленческое воздействие на них. Цель такого воздействия — защита установленных прав, свобод и законных интересов общества и государства, стабильное развитие социально-экономических отношений, сохранение духовно-нравственных и культурных ценностей.

В своих трудах Г.В.Ф. Гегель писал, что «государственная власть должна быть сосредоточена в одном центре, который принимает необходимые решения и в качестве правительства следит за проведением их в жизнь»¹⁷. Подчеркивая властный характер контрольной деятельности, В.И. Ленин неоднократно указывал, что «главным в управленческой деятельности должен быть хорошо поставленный контроль исполнения принятых решений и поручений, проверка их фактического исполнения в установленные сроки. По каждому «делу» надо от времени до времени (1 раз в неделю, 1 раз в месяц или в два месяца, смотря по характеру и важности дела, а затем внезапно) производить проверку реального выполнения. Это самое важное и необходимое»¹⁸.

Стоит согласиться с мнением Б.В. Россинского — «управление включает в себя не только принятие управленческого решения, но и осуществление непосредственного управленческого воздействия на объект управления, т. е. исполнение принятого решения» [14].

В.М. Горшенев и И.Б. Шахов отмечают: «контрольная деятельность сопутствует динамическим процессам общественной жизни, сопровождает их, способствует и обеспечивает развитие общественных отношений с предоставлением подконтрольным объектам возможностей для самостоятельного, инициативного воздействия в рамках допустимой модели. И в этом смысле сущность контроля состоит в выявлении соответствия деятельности тех или иных органов и лиц, поставленных перед ними задач, результатов воздействия субъектов управления на управляемые объекты, отклонений от поставленных целей и способов их достижения, а также их причин, чтобы создавать предпосылки для глубокого знания и корректировки процессов управления»¹⁹.

Поскольку контроль выступает не в изолированном виде, а осуществляется с учетом содержания конкретной деятельности, его объем, формы и методы проведения дифференцируются в зависимости от специфики сфер и отраслей управления, места

субъекта, осуществляющего контроль, в системе политической организации общества, системе государственного или общественного механизма управления²⁰.

Государственный контроль (надзор) является объективно необходимым, поскольку проверки результатов любой деятельности выступают условием своевременного устранения недостатков, повышения эффективности деятельности самой некоммерческой организации, направления ее деятельности в необходимое для общества и государства в правовое русло. Как функция государственного управления контроль (надзор) в отношении некоммерческих организаций представляет собой наблюдение и проверку соответствия процесса функционирования всей системы некоммерческих организаций принятым законам, нормативным правовым актам и учредительным документам некоммерческой организации. В соответствии с поручениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, постановлениями Государственной Думы и Совета Федерации реализована главная идея нового регулирования, вступившего в силу в 2021 году: контроль должен осуществляться в рамках единого подхода и с минимальным числом исключений, а административная нагрузка на бизнес должна быть ограниченной.

Государственный контроль (надзор) за деятельностью некоммерческих организаций выступает своеобразной формой обратной связи, позволяющей устанавливать, насколько точно соблюдаются заданные государством параметры законности такой деятельности. Он играет важную роль в осуществлении задач и функций государства в тесном взаимодействии с общественными объединениями.

Реализация контрольно-надзорных функций государственными органами в отношении некоммерческих организаций связана со спецификой и многообразием организационно-правовых форм некоммерческих организаций, обеспечивающих участие граждан в самостоятельном решении задач, и разнообразием правоотношений, в которые они вступают. Это существенным образом увеличивает как объект регулирования, так и субъекты, уполномоченные проводить мероприятия по контролю и надзору. Более того, регулирование механизмов государственного контроля (надзора) в сфере деятельности некоммерческих организаций также носит множественный характер, поскольку закрепляется в большом количестве нормативных правовых актов, направленных на регламентацию оснований, полномочий органов государственной власти, организационных и процессуальных правил проведения проверочных мероприятий.

Не вызывает сомнений, что создание действенной системы государственного контроля, от-

¹⁷ Гегель Г.В.Ф. Политические произведения. М., 1978. С. 82.

¹⁸ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 45 (март 1922—1923). М.: Издательство политической литературы, 1970. С. 415.

¹⁹ Горшенев В.М., Шахов И.Б. Контроль как правовая форма деятельности. М., 1987. С. 32.

²⁰ Тихомиров Ю.А. Управленческое решение: монография. М., 1972. С. 269—271.

вечающей потребностям общества на современном этапе, предполагает реализацию совокупных мер, направленных на совершенствование методологии его проведения, нормативно-правовой базы и организации²¹.

«Важнейшим средством обеспечения эффективности и законности взаимодействия органов государственной власти и некоммерческих организаций является правовое обеспечение системы контроля за деятельностью указанных институтов гражданского общества» [8].

Подводя итог, заметим, что Президент Российской Федерации еще в 2004 году, обращая внимание на роль неполитических общественных организаций, подчеркнул: «В нашей стране существуют и конструктивно работают тысячи гражданских объединений и союзов. Но далеко не все они ориентированы на отстаивание реальных интересов людей. Для части этих организаций приоритетной задачей стало получение финансирования от влиятельных зарубежных фондов. Для других — обслуживание сомнительных групповых и коммерческих интересов. При этом острейшие проблемы страны и ее граждан остаются незамеченными»²².

Следовательно, роль государственного контроля (надзора) за деятельностью некоммерческих организаций заключается не столько в выявлении, пресечении нарушений, сколько в предупреждении их путем анализа выявляемых нарушений, причин и условий, способствующих совершению правонарушения и внесение предложений в законодательный орган государственной власти, в целях установления оптимальных правовых условий осуществления деятельности некоммерческих организаций на территории Российской Федерации с учетом интересов государства, общества и некоммерческих организаций. Как справедливо замечает Б.В. Россинский, «принять правильное управленческое решение можно, лишь анализируя контрольную информацию, поступающую из разных управленческих структур, разных органов по соответствующим каналам обратной связи» [13].

Государственный контроль (надзор) за деятельностью некоммерческих организаций способствует выявлению пробелов правового регулирования данной деятельности, устанавливает причины и условия, способствующие совершению некоммерческими организациями противоправных действий (бездействия), определяет оптимальные механизмы и способы проведения контрольно-надзорной де-

ятельности с целью снижения административного давления на добросовестные некоммерческие организации, выступает действенным механизмом пресечения незаконной деятельности недобросовестных некоммерческих организаций на территории Российской Федерации.

Выводы

Обобщая изложенное, полагаем стоит обратить внимание и на следующее. Для определения правового положения некоммерческих организаций необходимо брать в расчет несколько рамок.

Первая — общая: статус на основании норм ГК РФ и Федерального закона № 7-ФЗ. Вторая — специальный статус: в зависимости от формы и вида некоммерческой организации. Третья — специфика деятельности: привязка к фактическому участию или неучастию в коммерческих и иных предпринимательских правоотношениях. И последняя, четвертая, рамка — особый статус, предоставляемый государством: фактическое указание на дополнительные меры поддержки или дополнительные требования.

Проведенное исследование правового регулирования организации и деятельности некоммерческих организаций свидетельствует о необходимости гармонизации и унификации законодательства о некоммерческих организациях, что обуславливает необходимость внесения соответствующих изменений.

В части государственного контроля (надзора) за деятельностью некоммерческих организаций необходимо отказаться от «сухой» статистики выявленных нарушений и перейти к глубокому анализу причин и условий, способствующих совершению правонарушений, которые не всегда свидетельствуют о недобросовестности некоммерческой организации. Чаще допускаются нарушения ввиду неточного, размытого, часто изменяемого законодательного регулирования.

В целях эффективного законодательного регулирования, основанного на доказанной необходимости ограничения прав некоммерческой организации, обеспечения максимально благоприятных условий для гарантирования стабильности конституционного строя, реализации прав и свобод человека и гражданина, государственный контроль (надзор) как одна из функций государственного управления является неотъемлемой частью в формировании и становлении правового государства и гражданского общества.

²¹ Маматов М.В. Правовое регулирование государственного контроля : монография / Под ред. А.Ф. Ноздрачева. М., 2012. С. 51.

²² Путин В.В. Послание Президента РФ Федеральному собранию РФ // Российская газета. № 109. 27.05.2004. С.12.

Литература

1. Абросимова Е.А., Музафаров Э.Э., Севеева К.В. Эволюция доктринальных подходов к определению правовой природы некоммерческих организаций // Гражданское право. 2021. № 3. С. 3—8.
2. Атагимова Э.И., Ефимова О.В. Некоммерческие организации: некоторые проблемы правового регулирования // Мониторинг правоприменения. 2023. № 4 (49). С. 55—68.
3. Березин Д.А. Разрешительный способ создания фондов // Нотариус. 2021. № 5. С. 11—14.
4. Гутников О.В., Оболонкова Е.В. К вопросу о закреплении закрытого перечня некоммерческих организаций в Гражданском кодексе Российской Федерации // Гражданское право. 2020. № 5. С. 18—21.
5. Гутников О.В. Некоммерческие организации в российском корпоративном праве: система и перспективы правового регулирования // Законы России: опыт, анализ, практика. 2023. № 8. С. 12—20.
6. Домшенко (Червец) Е.И. Личный фонд — terra incognita российского законодательства о юридических лицах // Юрист. 2023. № 4. С. 61—65.
7. Дубровина М.О. Актуальные вопросы государственного контроля и надзора в сфере деятельности некоммерческих организаций // Сборник научных статей «Международные научные чтения. Право. Адвокатура. Нотариат». М., 2023. С. 60—68.
8. Кожевников О.А. Правовое положение некоммерческих организаций в Российской Федерации : учебное пособие для вузов / О.А. Кожевников, А.В. Нечкин. М. : Юрайт, 2023. С. 139.
9. Курбатов А.Я. Предпринимательское право: проблемы теории и правоприменения : монография. М. : Юстицинформ, 2022. С. 244.
10. Некоммерческие организации в международном и национальном праве // Нарышкин С.Е., Хабриева Т.Я., Капустин А.Я., Автономов А.С., Ковлер А.И., Чиркин С.В., Курбанов Р.А., Белялова А.М., Лебедева Я.И., Сойфер Т.В., Никитина Е.Е., Зырянов С.М., Мельник Т.Е. / С. Е. Нарышкин, Т.Я. Хабриева, А.Я. Капустин и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой, С.В. Чиркина. М. : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2017. 304 с. С. 11.
11. Некоммерческие организации: проблемы правового регулирования и правовые способы их решения : монография / Атагимова Э.И., Дубровина М.О., Ефимова О.В., Сергин М.Ю.; под ред. М.Ю. Сергина. М. : НЦПИ при Минюсте России, 2023. 640 с.
12. Орлова А.Н. Взаимодействие государства и некоммерческих организаций по оказанию социальных услуг населению: теоретико-правовой аспект : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2021. С. 261.
13. Решетняк С.Р. Анализ существующих проблем правового регулирования некоммерческих организаций и перспективы их решения // Вестник экспертного совета. 2021. № 3 (26). С. 77—85.
14. Правовые границы в деятельности государственных органов при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий // VIII Международная научная конференция. Модернизация экономики и общественное развитие: в 3 кн. Кн. 3 / Россинский Б.В. М. : Издательский дом ГУ-ВШЭ, 2007. С. 479—484.
15. Свириденко О.М. Концепция правовой защиты фирменных наименований некоммерческих организаций // Мониторинг правоприменения. 2023. № 3 (48). С. 2—6.
16. Сергин М.Ю. Автоматизация учета, мониторинга и анализа деятельности некоммерческих организаций как инструмент защиты национальных интересов от внешнего влияния // Правовая информатика. 2023. № 2. С. 67—74.
17. Современное корпоративное право: актуальные проблемы теории и практики : монография / О.А. Беляева, С.А. Бурлаков, М.М. Вильданова и др.; отв. ред. О.В. Гутников. М. : ИЗиСП, Статут, 2021. 528 с.
18. Сойфер Т.В. Законодательство о некоммерческих организациях: актуальные проблемы и пути их решения // Законы России: опыт, анализ, практика. 2023. № 8. С. 55—60.

PRIVATE LAW

NON-PROFIT ORGANISATIONS AS LEGAL PERSONS: SOME PROBLEMS OF LEGAL REGULATION

Madina Dubrovina²³, Ol'ga Efimova²⁴, Mikhail Sergin²⁵

Keywords: *legal regulation, juridical person, non-profit organisation, income yielding activities, property of non-profit organisation, government control (oversight).*

Abstract

Purpose of the work: based on an analysis of the current laws on non-profit organisations (NPOs) and shortcomings found, to put forward proposals for improving legislative acts that regulate the activities of NPOs.

²³ Madina Dubrovina, Ph.D. (Law), Senior Researcher at the Department of Research and Educational Activities of the Scientific Centre for Legal Information under the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation. E-mail: madina.dubrovina@scli.ru

²⁴ Ol'ga Efimova, Ph.D. (Law), Associate Professor at the Department of Law of the Institute of Economics, Management and Law of the Moscow City University, Moscow, Russian Federation. E-mail: alisa03@mail.ru

²⁵ Mikhail Sergin, Dr.Sc. (Technology), Professor, Head of the Department of Research and Educational Activities of the Scientific Centre for Legal Information under the Ministry of Justice of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation. E-mail: mikhael.sergin@scli.ru

Methods used in the study: general scientific methods: analysis and synthesis, as well the system, comparative legal and formal legal methods.

The method of analysis promoted establishing universal objectives, tasks, and principles of operation of NPOs being a result of the initiative of persons joined in these organisations as well as a clear differentiation of goals of their operation. The method of synthesis made it possible to determine a summarised scope of issues related to the operation of NPOs which contributed to making conclusions of general importance in the field of improvement of their legal regulation as well as justifying the institution of government control (oversight) of the activities of NPOs. The system method together with the method of synthesis allowed to study and generalise the sources of legal regulation of setting up and organising the operation of NPOs as participants in social relations. The comparative legal method contributed to studying and comparing the experience of Russia and foreign countries in the field of legal regulation and organisational support for the activities of NPOs. The formal legal method turned out to be important in identifying the tendencies of legal regulation of activities of NPOs in the Russian Federation.

Study findings: based on a complex analysis of legal regulation of activities of NPOs and considering recent changes made to the federal laws, contradictions, conflicts and gaps in the current laws are identified. Proposals for improving the legal regulation of the activities of NPOs are put forward, a need for harmonisation and unification of laws concerning NPOs is justified. A complex analysis of government control (oversight) of the activities of NPOs is carried out, and based on it, its special role in the public administration system is identified.

Research novelty: it is proposed to bring the provisions of special legislative acts of the Russian Federation regulating the activities of NPOs into compliance with the Civil Code of the Russian Federation. A justification is given for the need to discriminate between the concepts of "business activities" and "income yielding activities". A special nature of legal regulation concerning the property of NPOs is proven. The role of government control (oversight) of the activities of NPOs in the public administration system is determined.

References

1. Abrosimova E.A., Muzafarov E.E., Seveeva K.V. Evoliutsiia doktrinal'nykh podkhodov k opredeleniiu pravovoi prirody nekommercheskikh organizatsii. *Grazhdanskoe pravo*, 2021, No. 3, pp. 3—8.
2. Atagimova E.I., Efimova O.V. Nekommercheskie organizatsii: nekotorye problemy pravovogo regulirovaniia. *Monitoring pravoprimeniia*, 2023, No. 4 (49), pp. 55—68.
3. Berezin D.A. Razreshitel'nyi sposob sozdaniia fondov. *Notarius*, 2021, No. 5, pp. 11—14.
4. Gutnikov O.V., Obolonkova E.V. K voprosu o zakreplenii zakrytogo perechnia nekommercheskikh organizatsii v Grazhdanskom kodekse Rossiiskoi Federatsii. *Grazhdanskoe pravo*, 2020, No. 5, pp. 18—21.
5. Gutnikov O.V. Nekommercheskie organizatsii v rossiiskom korporativnom prave: sistema i perspektivy pravovogo regulirovaniia. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika*, 2023, No. 8, pp. 12—20.
6. Domshenko (Chervets) E.I. Lichnyi fond — terra incognita rossiiskogo zakonodatel'stva o iuridicheskikh litsakh. *Iurist*, 2023, No. 4, pp. 61—65.
7. Dubrovina M.O. Aktual'nye voprosy gosudarstvennogo kontroliia i nadzora v sfere deiatel'nosti nekommercheskikh organizatsii. *Sbornik nauchnykh statei "Mezhdunarodnye nauchnye chteniia. Pravo. Advokatura. Notariat"*. M., 2023, pp. 60—68.
8. Kozhevnikov O.A. Pravovoe polozhenie nekommercheskikh organizatsii v Rossiiskoi Federatsii : uchebnoe posobie dlia vuzov. O.A. Kozhevnikov, A.V. Nechkin. M. : Iurait, 2023, p. 139.
9. Kurbatov A.Ia. Predprinimatel'skoe pravo: problemy teorii i pravoprimeniia : monografiia. M. : Iustitsinform, 2022, p. 244.
10. Nekommercheskie organizatsii v mezhdunarodnom i natsional'nom prave. Naryshkin S.E., Khabrieva T.Ia., Kapustin A.Ia., Avtomomov A.S., Kovler A.I., Chirkin S.V., Kurbanov R.A., Belialova A.M., Lebedeva Ia.I., Soifer T.V., Nikitina E.E., Zyrianov S.M., Mel'nik T.E. S.E. Naryshkin, T.Ia. Khabrieva, A.Ia. Kapustin i dr.; pod red. T.Ia. Khabrievoi, S.V. Chirkina. M. : Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniia pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii, 2017. 304 pp., p. 11.
11. Nekommercheskie organizatsii: problemy pravovogo regulirovaniia i pravovye sposoby ikh resheniia : monografiia. Atagimova E.I., Dubrovina M.O., Efimova O.V., Sergin M.Iu.; pod red. M.Iu. Sergina. M. : NTsPI pri Miniuste Rossii, 2023. 640 pp.
12. Orlova A.N. Vzaimodeistvie gosudarstva i nekommercheskikh organizatsii po okazaniiu sotsial'nykh uslug naseleniiu: teoretiko-pravovoi aspekt : dis. ... kand. iurid. nauk. Saratov, 2021, p. 261.
13. Reshetniak S.R. Analiz sushchestvuiushchikh problem pravovogo regulirovaniia nekommercheskikh organizatsii i perspektivy ikh resheniia. *Vestnik ekspertnogo soвета*, 2021, No. 3 (26), pp. 77—85.
14. Pravovye granitsy v deiatel'nosti gosudarstvennykh organov pri osushchestvlenii kontrol'no-nadzornykh meropriiatii. VIII Mezhdunarodnaia nauchnaia konferentsiia. Modernizatsiia ekonomiki i obshchestvennoe razvitie: v 3 kn. Kn. 3. Rossinskii B.V. M. : Izdatel'skii dom GU-VShE, 2007, pp. 479—484.
15. Sviridenko O.M. Kontseptsiiia pravovoi zashchity firmennykh naimenovaniia nekommercheskikh organizatsii. *Monitoring pravoprimeniia*, 2023, No. 3 (48), pp. 2—6.
16. Sergin M.Iu. Avtomatizatsiia ucheta, monitoringa i analiza deiatel'nosti nekommercheskikh organizatsii kak instrument zashchity natsional'nykh interesov ot vneshnego vliianiia. *Pravovaia informatika*, 2023, No. 2, pp. 67—74.
17. Sovremennoe korporativnoe pravo: aktual'nye problemy teorii i praktiki : monografiia. O.A. Beliaeva, S.A. Burlakov, M.M. Vil'danova i dr.; otv. red. O.V. Gutnikov. M. : IZiSP, Statut, 2021. 528 pp.
18. Soifer T.V. Zakonodatel'stvo o nekommercheskikh organizatsiakh: aktual'nye problemy i puti ikh resheniia. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika*, 2023, No. 8, pp. 55—60.

