

# КЛАСТЕРНЫЕ ПРОЕКТЫ ПО СОЗДАНИЮ НОВОЙ ПРОДУКЦИИ: ПРАВОВЫЕ УСЛОВИЯ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Харченко К.В.<sup>1</sup>

**Ключевые слова:** кластер, кластерный проект, совместный проект, научно-производственное объединение, специальная проектная компания, промышленная политика, государственная поддержка, проектная деятельность.

## Аннотация

**Цель работы:** определение направлений совершенствования государственной поддержки промышленности на основе анализа правовых условий и стратегических перспектив реализации кластерных проектов.

**Методы исследования:** методы аналогии, логико-структурного и логико-содержательного, а также сравнительно-правового анализа.

**Результаты исследования.** Исследование позволило выявить проблему, состоящую в ведомственной разобщенности и отсутствии единства правового регулирования кластеров различных типов, в результате чего, например, инновационные и промышленные кластеры зачастую сосуществуют параллельно друг с другом. Показано, что тезис о реализации кластерных проектов целесообразно встроить в правовую дефиницию кластера — потенциального объекта государственной поддержки. В рамках промышленной политики предложено делать упор на развитие научно-производственных кластеров, способных разрабатывать и производить высокотехнологичную продукцию. Продемонстрирован опыт советских научно-производственных объединений (НПО) по формированию комплексных бригад — аналогов проектных команд, а также временных НПО — аналогов специальных проектных компаний. Доказано, что понятие кластерного проекта имеет смысловые и лексические преимущества перед аналогами, используемыми в правовых актах. Представлена модель реализации кластерных проектов в научно-производственном кластере. Обоснована роль специализированной организации кластера по осуществлению проектной деятельности. Сделан вывод о необходимости переориентации государственной промышленной политики с субсидирования отдельных отраслей, предприятий и этапов технологического передела продукции на финансовую поддержку реализации кластерных проектов. Такая поддержка в стратегической перспективе обеспечит как развитие инновационной экономики, так и значимый социальный эффект.

**Научная новизна:** впервые проведен анализ терминологических конструктов, отражающих проектную деятельность в рамках кластеров, и доказано преимущество использования в правовом поле понятия «кластерный проект» по сравнению с понятиями-аналогами. С учетом результатов проведенного анализа предложена модель реализации кластерных проектов в промышленных кластерах нового типа.

**EDN: GFWHAP**

## Введение и постановка задач

Актуальность проблематики, связанной с регламентацией, формированием и реализацией кластерных проектов, определяется следующими обстоятельствами.

С одной стороны, в настоящее время феномен кластерной кооперации в контексте реализации государственной промышленной политики требует более глубокого концептуального осмысления. Чтобы кластеры получили мощное развитие, охватывая множество предприятий и организаций, требуется четко определить «золотую середину» между движением в направлении интеграции хозяйствующих субъектов и потребностью бизнеса в сохранении

своей хозяйственной самостоятельности. С другой стороны, дальнейшего развития требует методология и практика проектного управления. Понятие проекта сегодня очень популярно как в государственном, так и в коммерческом секторе, однако до сих пор нет его приемлемой правовой трактовки и типологии, позволяющей охватить и систематизировать проекты государственного<sup>2</sup> и муниципального уровней, учреждений, инвестиционные проекты, комплексные научно-технические программы/

<sup>2</sup> Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 31.10.2018 № 1288.

<sup>1</sup> Харченко Константин Владимирович, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления факультета «Высшая школа управления» Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва, Российская Федерация. ORCID: 0000-0003-3329-7755. E-mail: kvkharchenko@fa.ru

проекты (КНТП) полного инновационного цикла<sup>3</sup>, проекты государственно-частного партнерства (ГЧП) и, наконец, кластеры.

Реализуемый в настоящей работе подход позволяет сместить акцент со структурирования и организационных аспектов деятельности кластера на результат кооперации его участников в виде кластерного проекта.

Проблематика исследования относится к более широкому контексту моделей управления промышленностью [1]. В научной литературе кластерным проектам посвящено значительно меньше исследований, чем собственно кластерам. Недавние работы высвечивают такие аспекты проблематики кластерных проектов, как формирование предпосылок их реализации [2], влияние внешней среды [3], управление рисками [4, 5].

Целью работы является определение направлений совершенствования государственной поддержки промышленности на основе анализа правовых условий и стратегических перспектив реализации кластерных проектов.

Достижение данной цели предполагает решение следующих задач:

1) предложить общий вектор совершенствования современной модели промышленных кластеров с учетом возрастающей потребности в опоре производства новых видов продукции на научные достижения;

2) проанализировать советские научно-производственные объединения (НПО) на предмет наличия в их деятельности аналогов проектных команд и специальных проектных компаний;

3) проанализировать российское правовое поле промышленной и кластерной политики на предмет проработанности регламентации проектной деятельности кластеров;

4) предложить модель проектной деятельности в гипотетическом (проектируемом) научно-производственном кластере.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что в нем впервые проведен анализ терминологических конструктов, отражающих проектную деятельность в рамках кластеров, и доказано преимущество использования в правовом поле понятия «кластерный проект» по сравнению с понятиями-аналогами. С учетом результатов проведенного анализа предложена модель реализации кластерных проектов в промышленных кластерах нового типа.

**Методы исследования.** В ходе исследования были использованы методы аналогии, логико-структурного и логико-содержательного, а также сравнительно-правового анализа.

<sup>3</sup> Правила разработки, утверждения, реализации, корректировки и завершения комплексных научно-технических программ полного инновационного цикла и комплексных научно-технических проектов полного инновационного цикла в целях обеспечения реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации: утв. Постановлением Правительства РФ от 19.02.2019 № 162.

## Совершенствование подхода к организации промышленных кластеров

В настоящее время в российской практике понятие кластера используется в различных смыслах — это инновационные территориальные кластеры<sup>4</sup>, промышленные кластеры<sup>5</sup>, научно-промышленные кластеры двойного назначения [6], международный медицинский кластер<sup>6</sup>, туристические кластеры.

Существующая модель промышленного кластера [7] нуждается в реформировании. Не случайно в 2022 году по итогам XXV Петербургского международного экономического форума Президентом РФ В.В. Путиным было дано поручение усовершенствовать систему таких кластеров, предоставив им дополнительные налоговые и иные льготы и преференции<sup>7</sup>.

На текущий момент в базовом Федеральном законе «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12.2014 № 488-ФЗ под промышленным кластером понимается «совокупность субъектов деятельности в сфере промышленности, связанных отношениями в указанной сфере вследствие территориальной близости и функциональной зависимости и размещенных на территории одного субъекта Российской Федерации или на территориях нескольких субъектов Российской Федерации».

В данном определении кластер предстает лишь как совокупность скооперированных между собой предприятий, причем даже без единого координационного центра и без явной цели деятельности. При этом территориальная близость сегодня уже не может быть определяющим признаком кластера по причине развития информационных технологий и логистических систем, а категория «функциональная зависимость» может насторожить самостоятельных субъектов предпринимательской деятельности. Указание на возможную локацию кластера приведено достаточно широко, что лишает данный признак какого-либо смысла. Возможно, по критерию локализации в будущем следует выделить два типа кластера: региональный и межрегиональный — с различным подходом к регулированию его деятельности.

Что же касается цели производственной кооперации, она должна состоять как раз в том, чтобы совместными усилиями реализовывать кластерные проекты.

<sup>4</sup> Инновационные территориальные кластеры созданы во исполнение поручения Президента РФ по итогам заседания Президиума Государственного совета РФ от 11.11.2011, а также решений Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям Минэкономразвития России.

<sup>5</sup> О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ.

<sup>6</sup> О международном медицинском кластере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 29.06.2015 № 160-ФЗ.

<sup>7</sup> Президент РФ. Перечень поручений по итогам XXV Петербургского международного экономического форума. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/69045>

Сама принятая сегодня модель «чисто промышленного» кластера, возможно, и отражает текущие потребности предприятий во взаимодействии, но не создает посылы на будущее, залогом которого мог бы стать синтез науки и производства. Координировать и интегрировать свою деятельность могут любые предприятия, однако приоритетом в части государственной поддержки кластеров должны пользоваться те из них, которые создают задел на будущее, а в качестве тактической задачи занимаются, например, импортозамещением. Как видим, разделение кластеров на 1) «инновационные» и 2) «промышленные», по логике вещей — заведомо не инновационные, вряд ли целесообразно. Поэтому предлагаем рассмотреть вопрос о внедрении новой модели научно-производственного кластера, который можно определить следующим образом.

Научно-производственный кластер — это интеграция координируемых специализированной организацией субъектов деятельности в сфере промышленности, научных, инжиниринговых и иных организаций в рамках подписанного договора о взаимодействии в целях реализации кластерных проектов по разработке и внедрению новой продукции и технологий.

### **Прообраз кластерных проектов в деятельности советских НПО**

Определяя формат промышленных кластеров нового типа, ценно опереться на советский опыт организации научно-производственных объединений (НПО), естественно, с учетом условий рыночной экономики. Такие объединения появились в конце 1960-х годов и интенсивно развивались на протяжении двадцати лет, пока не произошла смена общественно-политического строя. В данном случае нас интересуют не структура и деятельность НПО как таковых, а аналоги кластерных проектов.

Хотя классикой советского периода была «закостенелая» линейно-функциональная структура управления, с определенного момента в ряде НПО стали формироваться так называемые комплексные бригады, которые реализовывали инновационный цикл по конкретному продукту: разработка научной проблемы — проектно-конструкторское решение — опытно-экспериментальное и серийное производство. Члены комплексных бригад подчинялись одновременно как руководителю бригады, так и руководителю подразделения [8]. Бригадный метод разработки и производства новых образцов продукции обеспечивал параллельно-последовательное выполнение этапов инновационного цикла [9]. Взаимодействие в рамках бригад, в отличие от межведомственного взаимодействия, избавляло от повторного проведения работ в целях проверки, уточнения применительно к особенностям предприятия и усвоения информации, полученной от «чужого» коллектива [10]. Как видим, комплексные бригады

являлись предшественниками современных проектных команд.

В литературе о научно-производственных объединениях также упоминаются целевые (или временные) НПО, которые создавались по согласованию с учредителем — например, отраслевым министерством — путем передачи им ресурсов, необходимых для решения задачи по разработке конкретного продукта [10]. Сочетание постоянных функциональных и временных программно-тематических подразделений позволяло реализовывать преимущества матричной организационной структуры. По существенным признакам временные НПО являются аналогами специальных проектных компаний (SPV).

Современные SPV — это юридические лица, создаваемые в целях реализации конкретных проектов. Деятельность таких компаний предполагает обособление бизнес-процессов и аккумуляцию ресурсов и компетенций, относящихся к реализации конкретного проекта. Их учредители, как правило, не имеют права снижать долю своего финансового участия, что создает косвенные гарантии достижения цели проекта.

### **Понятия-аналоги кластерного проекта в российском правовом поле**

Действующее российское законодательство и правоприменительная практика позволяют говорить о кластерном проекте в двух регистрах: в строгом смысле, когда имеет место регламентация собственно проектной деятельности, и по факту, когда формат совместной работы субъектов имеет выраженные признаки проекта, но без явного обозначения.

Федеральный закон «О международном медицинском кластере и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.06.2015 № 160-ФЗ не содержит термина «кластерный проект», однако на уровне правовой дефиниции подразумевается, что данный кластер включает, помимо собственно инфраструктуры, совокупность участников проекта и механизмов взаимодействия между ними. Отдельно приводится определение проекта как «совокупности мероприятий, направленных на достижение целей деятельности международного медицинского кластера». Участник проекта, как предполагается, заключает с управляющей компанией соглашение об осуществлении проекта и затем реализует данный проект на территории кластера.

Модель международного медицинского кластера подразумевает, что отношения между участниками кластера и управляющей компанией ограничиваются исключительно реализацией проектов. Вместе с тем такой подход не исчерпывает более широких возможностей кластера, участники которого, помимо этого, могут пользоваться услугами

специализированной организации, осуществлять обмен научно-технической информацией, участвовать в совещательных представительных органах по направлениям (советы главных конструкторов, кадровиков, маркетологов).

Федеральный закон «О промышленной политике Российской Федерации» от 31.12.2014 № 488-ФЗ также не содержит понятия кластерного проекта. Между тем в рамках регламентации специального инвестиционного контракта (СПИК) (ст. 18.1) подразумевается, что инвестор обязуется реализовать инвестиционный проект по внедрению или разработке и внедрению определенной технологии, а публично-правовой субъект — обеспечить стабильность хозяйственных условий и применения стимулирующих мер.

Постановление Правительства РФ «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» от 31.07.2015 № 779 за прошедшие годы претерпело изменения в части регламентации проектной деятельности. Так, в редакции, введенной постановлением Правительства РФ от 02.08.2018 № 905, в нем появилось понятие совместного проекта как «комплекса процессных и (или) технологических мероприятий по созданию и развитию производственной кооперации между участниками промышленного кластера в целях производства промышленной продукции». В данном определении акцент почему-то был сделан на развитии кооперации, а момент, связанный с созданием именно новой продукции, отражен не был.

В текущей редакции рассматриваемого документа, посвященного требованиям к промышленному кластеру, соблюдение которых открывает возможности получения государственной поддержки, фигурирует понятие «проект по производству импортозамещающей промышленной продукции промышленного кластера», под которым понимается комплекс мероприятий, реализуемых участником промышленного кластера в целях организации производства импортозамещающей промышленной продукции промышленного кластера, предусматривающий определенные затраты. Данный многословный термин в целом отражает признаки кластерного проекта, однако его смысл сужен до чисто утилитарной и ситуативной задачи — реализации политики импортозамещения. Представляется, что целью кластерных проектов должно быть освоение производства новой продукции, которая не только «замещает», но и опережает импорт, способствуя достижению технологического суверенитета Российской Федерации. Предметом особой поддержки со стороны государства могла бы стать реализация кластерных проектов по налаживанию производства высокотехнологичной продукции, госзаказ на которую обеспечивает достижение целей национальных проектов.

В Постановлении Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления из федерально-

го бюджета субсидий участникам промышленных кластеров...» от 28.01.2016 № 41<sup>8</sup> фигурирует категория «совместный проект», правда, в узком смысле, продолжающем логику Постановления Правительства РФ № 779 — как проект по производству новой промышленной продукции в целях импортозамещения, отвечающий заданным требованиям. Все же термин «кластерный проект» для данной ситуации представляется более подходящим, чем «совместный проект», так как в нем содержится признак отнесенности к кластеру, тогда как совместные проекты могут реализовывать любые предприятия.

Согласно Приказу Минэкономразвития России от 26.03.2021 № 142<sup>9</sup>, поддержка совместных проектов территориальных кластеров может осуществляться опосредованно, через выделение субсидий из федерального бюджета на создание и обеспечение деятельности региональных центров кластерного развития (ЦКР). Одним из требований к ЦКР является размещение на сайте центра «Мой бизнес» и в других источниках информации, в частности, о совместных проектах, реализуемых участниками территориального кластера и направленных на развитие его участников. Среди функций ЦКР значатся «осуществление разработки и реализации совместных кластерных проектов участников территориальных/межрегиональных кластеров, учреждений образования и науки, предприятий сопутствующих отраслей, сервисных компаний, иных заинтересованных лиц и организаций», а также «осуществление разработки (или оказание содействия в разработке) и реализации кластерных проектов совместно с управляющими компаниями (органами управления) территориальных кластеров...». Поскольку приказ издан Минэкономразвития России, он не затрагивает сферу компетенции Минпромторга России, т. е. собственно промышленные кластеры, хотя по большому счету поддержка со стороны центров кластерного развития полезна для кластеров различных типов.

В государственной программе Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»<sup>10</sup> в рамках комплекса мероприятий, обеспечивающих развитие промышленности в целом, предусмотрена «реализация межотраслевых проектов, в том числе проектов кластерного характера, обеспечивающих достижение

<sup>8</sup> Об утверждении Правил предоставления из федерального бюджета субсидий участникам промышленных кластеров на возмещение части затрат при реализации совместных проектов по производству промышленной продукции кластера в целях импортозамещения: Постановление Правительства РФ от 28.01.2016 № 41.

<sup>9</sup> Об утверждении требований к реализации мероприятий, осуществляемых субъектами Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства...: Приказ Минэкономразвития России от 26.03.2021 № 142.

<sup>10</sup> Государственная программа Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»: утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.2014 № 328.

результатов по приоритетным направлениям развития промышленности». Обозначение «проект кластерного характера», безусловно, заслуживает внимания, но оно избыточно по составу лексических единиц и к тому же недостаточно точно, поскольку отнесенность к кластеру значимо не влияет на характер, т. е. на характеристику проекта.

Непосредственно понятие кластерного проекта встретилось нам в Стратегии развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 года<sup>11</sup> — в том смысле, что использование потенциала особых экономических зон портового типа открывает благоприятные возможности для развития кластерных проектов.

Порядок реализации в кластерах тех или иных проектов в ряде случаев особо регламентируется региональным законодательством. Так, Закон города Москвы «Об инновационном кластере города Москвы» от 20.02.19 № 5 оперирует понятием «инновационный проект», а также «совместный инновационный проект». Установлено, что финансовое обеспечение реализации инновационных проектов осуществляется за счет средств специализированной организации в форме грантов. Отметим, что признак инновационности в отношении проекта представляется избыточным, поскольку проект по определению направлен на разработку уникального продукта, а не на тиражирование того, что создано ранее.

Итак, хотя на данный момент законодательство и программные документы большей частью пытаются обходиться без термина «кластерный проект», однако мы видим, что потребность в концептуализации таких проектов и их правовой регламентации уже назрела.

### Моделирование проектной деятельности в научно-производственном кластере

С учетом различных отраслевых и региональных правовых норм в части проектов, реализуемых в рамках кластеров различного типа, предлагается регламентировать проектную деятельность научно-производственных кластеров.

По аналогии с проектной деятельностью организаций, в кластерах могут реализовываться проекты следующих типов:

1) проекты по разработке новой продукции (понимая под этим все, что имеет выход на потребителя, включая технологии, «готовые решения» и т. п.) — собственно кластерные проекты;

2) проекты, направленные на совершенствование внутренних процессов, расширение функционала специализированной организации за счет новых направлений деятельности, цифровизации управле-

ния кластером [11] в общем контексте цифровизации государственного управления [12];

3) проекты в рамках социального предпринимательства [13] — с учетом того, что региональный научно-производственный кластер, тем более создаваемый с участием публично-правового субъекта, должен вносить вклад в развитие человеческого потенциала [14] территории своего присутствия и, шире, способствовать повышению качества жизни населения.

Отсюда целесообразно провести терминологическую границу между понятиями кластерного проекта и проекта, реализуемого кластером.

Проектная деятельность в рамках кластера — более широкое понятие, чем собственно управление проектами, поскольку включает, среди прочего, формирование соответствующих локальных актов и методических рекомендаций, аналитическую деятельность [15], мероприятия по обеспечению межпроектной координации, организацию обучения различным аспектам проектного управления.

Реализация кластерных проектов — не обязательная и не единственная форма внутривкластерного взаимодействия. Возможна также непосредственная совместная деятельность участников кластера по разработке нового продукта — реализация кластерных инициатив [16], однако формат проектов имеет преимущество в том, что позволяет распространить на кластеры важные особенности проектного менеджмента, начиная с документирования процессов и заканчивая принципами лидерства и авторства.

Кластерные проекты могут реализовываться как участниками кластера непосредственно, так и созданной ими специальной проектной компанией. В последнем случае появляется возможность упорядочить использование ресурсов и капитализировать вклад каждой стороны. К реализации кластерных проектов могут привлекаться внешние партнеры. Общая модель реализации кластерных проектов в научно-производственном кластере представлена на рис. 1.

Кластерные проекты важно рассматривать, скорее, не как объективную данность, а как значимый объект государственной поддержки. В настоящее время государственная поддержка субъектов деятельности в сфере промышленности осуществляется по таким направлениям, как создание и развитие инжиниринговых центров на базе вузов и научных организаций; поддержка лизинга; проведение НИОКР; разработка цифровых платформ и программных продуктов; субсидирование предприятий в целях реализации пилотных проектов в области инжиниринга и промышленного дизайна.

Представляется, что поддержка кластеров будет более продуктивной, чем поддержка отдельных предприятий либо этапов процесса создания добавленной стоимости; в рамках же кластеров в большей мере целесообразна поддержка проектов, нежели структур.

<sup>11</sup> Стратегия развития морской портовой инфраструктуры России до 2030 года: одобрена на совещании членов Морской коллегии при Правительстве РФ 28.09.2012.



Рис. 1. Модель реализации кластерных проектов в научно-производственном кластере (составлено автором)

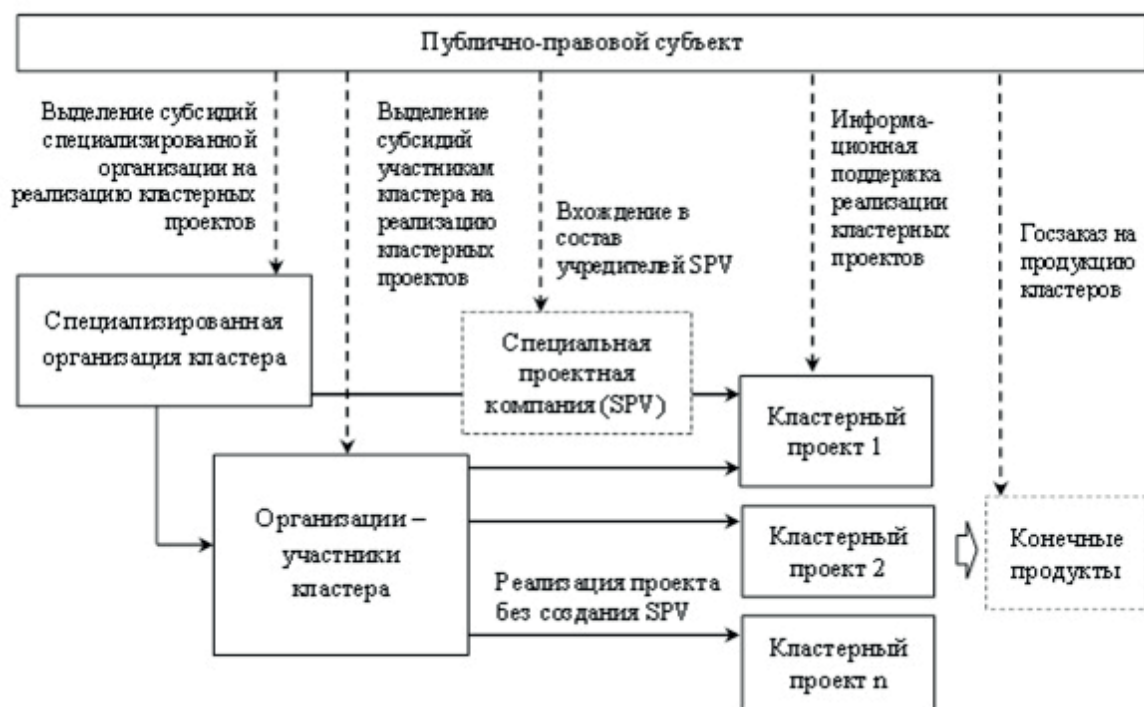


Рис.2. Модель многомерной государственной поддержки кластерных проектов (составлено автором)

Модель многомерной государственной поддержки кластерных проектов представлена на рис. 2.

Как видим, поддержка кластерных проектов может быть как прямой: «проектное финансирование» участников кластера, использование такого инструмента, как госзаказ [17], если государство заинтересовано в разработке конкретных новых видов продукции, так и косвенной, если цель состоит в том, чтобы активизировать инновационную деятельность предприятий. Косвенная поддержка кла-

стерных проектов предполагает выделение субсидий региональным центрам кластерного развития и специализированным организациям, а также включение публичного партнера в состав учредителей специальных проектных компаний.

### Выводы

Таким образом, включение в научный оборот и внедрение в хозяйственную и управленческую

практику понятия «кластерный проект» для обозначения специальным образом оформленной совместной деятельности участников кластера по разработке нового продукта позволяет

1) упорядочить взаимодействие предприятий, вузов, научных, инжиниринговых и иных входящих в кластер организаций, ориентируя его на достижение предметного результата;

2) ориентировать участников промышленных кластеров на активизацию инновационной деятельности, развитие высокотехнологичного производства;

3) повысить эффективность операционной деятельности за счет применения методологии проектного менеджмента.

Сегодня в целях повышения эффективности функционирования кластеров, решающих задачи достижения технологического суверенитета России, необходимо создать их единую типологию, отойдя от узковедомственного подхода, когда промышленные кластеры курирует Минпромторг России, а инновационные — Минэкономразвития России и т. д. Государственную поддержку должны в первую очередь ощущать на себе кластеры, которые можно условно назвать научно-производственными, т. е. интегрирующие полный инновационный цикл, от НИОКР до выпуска серийной продукции.

Акцентирование в рамках деятельности кластеров реализации кластерных проектов позволяет решить вопрос о степени хозяйственной самосто-

ятельности организаций-участников: вошедшие в кластер предприятия и организации остаются независимыми экономическими субъектами, однако интегрируют ресурсы ровно в той степени, в которой считают это необходимым для выпуска нового продукта. При этом сам процесс интеграции ресурсов может быть юридически оформлен в виде создания специальных проектных компаний.

Проектная деятельность кластера должна быть намного шире, чем реализация совокупности независимых друг от друга кластерных проектов, соответственно, проектная система в рамках кластера должна обладать свойством эмерджентности. С этой целью специализированной организации рекомендуется заниматься аналитикой проектов, оказывать методическую поддержку организаций, планирующих и реализующих проекты, организовывать обучение проектным компетенциям, осуществлять межпроектную координацию. Последнее представляется особенно важным, поскольку позволяет соотнести деятельность кластера с решением стратегических задач социально-экономического развития территории.

Предполагается, что действующие меры государственной поддержки промышленности будут иметь заметно больший эффект, если переориентировать их с субсидирования отдельных отраслей и этапов технологического передела на финансирование проектов по созданию и выводу на рынок новой продукции.

### Литература

- Панина О.В. Модели управления промышленностью в 90-е годы: конверсия // Кузнечно-штамповочное производство. Обработка материалов давлением. 2023. № 4. С. 145—149.
- Бурук А.Ф. Предпосылки формирования кластерных проектов между предприятиями, отношения сотрудничества и конкуренции // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 10-1. С. 49—57.
- Яшева Г.А., Вайлунова Ю.Г. Планирование и управление кластерным проектом в контексте турбулентности внешней среды: методический подход // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. 2022. № 6. С. 68—74.
- Ковалева Т.Ю., Базуева Е.В., Симонян Е.Р. Модель управления рисками международных кластерных проектов как элемент системы риск-менеджмента территориальных кластеров // Проблемы развития территории. 2021. Т. 25. № 1. С. 138—156.
- Выжитович А.М., Комаров В.Ф. Развитие системы контроля рисков финансирования совместных кластерных проектов // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2021. Т. 3. № 1. С. 162—170.
- Научно-промышленные кластеры двойного назначения как механизм укрепления технологического суверенитета Российской Федерации. Интервью с генеральным директором Института государственно-частного планирования Еленой Александровной Антипиной // Управление наукой и наукометрия. 2022. Т. 17. № 4. С. 549—556.
- Дугин А.Л., Смирнова Е.Е. Правовое регулирование промышленной политики и промышленных кластеров // Инновационные технологии управления и права. 2021. № 3 (32). С. 29—32.
- Шохин А.А. Правовое положение научно-производственных объединений в СССР. М.: Юрид. лит., 1981. 112 с.
- Красильникова Г.И., Морозова Т.П., Фарбер Б.М., Теплов В.А. Опыт работы научно-производственных объединений в промышленности. Алма-Ата: КазНИИНТИ, 1983. 55 с.
- Механизм хозяйствования в научно-производственных объединениях / Под ред. А.А. Маркина, Ю.А. Гранаткина. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1982. 186 с.
- Донцова О.И. Цифровая трансформация системы управления промышленными кластерами // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12. № 2. С. 897—910.
- Красюкова Н.Л., Завалько Н.А., Кабалинский А.И., Сибиряев А.С., Разумова Е.В. Анализ цифровизации государственного управления: от истоков к современности // Кузнечно-штамповочное производство. Обработка материалов давлением. 2022. № 11. С. 105—111.

13. Сафаров С.М. Социальное предпринимательство как инструмент управления развитием территории: условия реализации возможностей // Социальное предпринимательство и корпоративная социальная ответственность. 2022. Т. 3. № 2. С. 113—124.
14. Алиев Т.Г., Алиева Ш.Т. Особенности развития человеческого капитала в инновационно-промышленном кластере // Проблемы современной науки и образования. 2022. № 1 (170). С. 33—37.
15. Данкова Ж.Ю. Аналитика в системе государственного управления: анализ понятийных и сущностно-содержательных аспектов // ГосПер: государственное регулирование общественных отношений. 2020. № 2 (32). С. 8—13.
16. Макеева В.Г. Кластерные проекты в современной экономике. М. : Изд-во Моск. гум. ун-та, 2021. 68 с.
17. Еремин С.Г. Разработка и применение государственного плана по строительству замещающих импорт мощностей при прямом участии государства, с целью расширения инструментов доказательной политики в области развития промышленности // Финансовая жизнь. 2023. № 1. С. 105—110.

## SOCIOLOGY OF MANAGEMENT

# CLUSTER PROJECTS FOR CREATING NEW PRODUCTS: LEGAL CONDITIONS AND STRATEGIC PROSPECTS

Konstantin Kharchenko<sup>12</sup>

**Keywords:** *cluster, cluster project, joint project, research and production association, special project vehicle (SPV), industrial policy, governmental support, project activities.*

### Abstract

*Purpose of the work: identifying lines for improving governmental support for industry based on an analysis of legal conditions and strategic prospects of implementation of cluster projects.*

*Methods used in the study: analogy, logical structure and logical content analysis as well as comparative legal analysis.*

*Study findings. The study made it possible to identify the problem of lack of inter-institutional cooperation as well as of single legal regulation of clusters of different types which results e.g. in that innovation and industrial clusters often co-exist in parallel with each other. It is shown that it would be advisable to include the proposal concerning implementation of cluster projects in the legal definition of cluster as a potential object of governmental support. Within the framework of industrial policy, it is proposed to focus on the development of research and production clusters capable of developing and manufacturing high-tech production. The experience of Soviet-time research and production associations (RPA) in forming complex brigades (similar to project teams) and provisional RPAs (similar to special project vehicles) is shown. It is proven that the concept of cluster project has semantic and lexical advantages over similar concepts used in legal regulations. A model of implementation of cluster projects in the research and production cluster is presented. A justification is given for a specialised organisation of the cluster for carrying out project activities. A conclusion is made that a re-orientation of governmental industrial policy from financing separate industry branches, enterprises, and stages of technological processing of production to the financial support of implementation of cluster projects is necessary. Such support would ensure, from the strategic viewpoint, the development of innovative economy as well as a significant social effect.*

*Research novelty: for the first time, an analysis of terminological constructs reflecting project activities within the cluster framework is carried out and the advantage of using the concept of cluster project in the regulatory environment compared with similar concepts is proven. Based on the results of the analysis carried out, a model for implementing cluster projects in industrial clusters of a new kind is put forward.*

### References

1. Panina O.V. Modeli upravleniia promyshlennost'iu v 90-e gody: konversiia. Kuznechno-shtampovochnoe proizvodstvo. Obrabotka materialov davleniem, 2023, No. 4, pp. 145–149.
2. Buruk A.F. Predposylki formirovaniia klasternykh proektov mezhdru predpriiatiami, otnosheniia sotrudnichestva i konkurentsi. Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra, 2021, t. 11, No. 10-1, pp. 49–57.

<sup>12</sup> Konstantin Kharchenko, Ph.D. (Sociology), Associate Professor at the Department of Public and Municipal Administration of the Faculty “Higher School of Management” of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation. ORCID: 0000-0003-3329-7755. E-mail: kvkharchenko@fa.ru



3. Iasheva G.A., Vailunova Iu.G. Planirovanie i upravlenie klasternym proektom v kontekste turbulentnosti vneshnei sredy: metodicheskii podkhod. Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta, serii D. Ekonomicheskie i iuridicheskie nauki, 2022, No. 6, pp. 68–74.
4. Kovaleva T.Iu., Bazueva E.V., Simonian E.R. Model' upravleniia riskami mezhdunarodnykh klasternykh proektov kak element sistemy risk-menedzhmenta territorial'nykh klasterov. Problemy razvitiia territorii, 2021, t. 25, No. 1, pp. 138–156.
5. Vyzhitovich A.M., Komarov V.F. Razvitie sistemy kontroliia riskov finansirovaniia sovmestnykh klasternykh proektov. Interespo Geo-Sibir', 2021, t. 3, No. 1, pp. 162–170.
6. Nauchno-promyshlennye klastery dvojnogo naznacheniia kak mekhanizm ukrepleniia tekhnologicheskogo suvereniteta Rossiiskoi Federatsii. Interv'iu s general'nym direktorom Instituta gosudarstvenno-chastnogo planirovaniia Elenoi Aleksandrovnoi Antipinoi. Upravlenie nauki i naukometriia, 2022, t. 17, No. 4, pp. 549–556.
7. Dugin A.L., Smirnova E.E. Pravovoe regulirovanie promyshlennoi politiki i promyshlennykh klasterov. Innovatsionnye tekhnologii upravleniia i prava, 2021, No. 3 (32), pp. 29–32.
8. Shokhin A.A. Pravovoe polozenie nauchno-proizvodstvennykh ob'edinenii v SSSR. M. : Iurid. lit., 1981. 112 pp.
9. Krasi'nikova T.I., Morozova T.P., Farber B.M., Teplov V.A. Opyt raboty nauchno-proizvodstvennykh ob'edinenii v promyshlennosti. Alma-Ata : KazNIINTI, 1983. 55 pp.
10. Mekhanizm khoziaistvovaniia v nauchno-proizvodstvennykh ob'edineniiaakh. Pod red. A.A. Markina, Iu.A. Granatkina. L. : Izd-vo Leningr. un-ta, 1982. 186 pp.
11. Dontsova O.I. Tsifrovaia transformatsiia sistemy upravleniia promyshlennymi klasterami. Voprosy innovatsionnoi ekonomiki, 2022, t. 12, No. 2, pp. 897–910.
12. Krasiukova N.L., Zaval'ko N.A., Kabalinskii A.I., Sibiriaev A.S., Razumova E.V. Analiz tsifrovizatsii gosudarstvennogo upravleniia: ot istokov k sovremennosti. Kuznechno-shtampovochnoe proizvodstvo. Obrabotka materialov davleniem, 2022, No. 11, pp. 105–111.
13. Safarov S.M. Sotsial'noe predprinimatel'stvo kak instrument upravleniia razvitiem territorii: usloviia realizatsii vozmozhnostei. Sotsial'noe predprinimatel'stvo i korporativnaia sotsial'naia otvetstvennost', 2022, t. 3, No. 2, pp. 113–124.
14. Aliev T.G., Alieva Sh.T. Osobennosti razvitiia chelovecheskogo kapitala v innovatsionno-promyshlennom klaster. Problemy sovremennoi nauki i obrazovaniia, 2022, No. 1 (170), pp. 33–37.
15. Dankova Zh.Iu. Analitika v sisteme gosudarstvennogo upravleniia: analiz poniatiinykh i sushchnostno-soderzhatel'nykh aspektov. GosReg: gosudarstvennoe regulirovanie obshchestvennykh otnoshenii, 2020, No. 2 (32), pp. 8–13.
16. Makeeva V.G. Klasternye proekty v sovremennoi ekonomike. M. : Izd-vo Mosk. gum. un-ta, 2021. 68 pp.
17. Eremin S.G. Razrabotka i primenenie gosudarstvennogo plana po stroitel'stvu zameshchaiushchikh import moshchnostei pri priamom uchastii gosudarstva, s tsel'iu rasshireniia instrumentov dokazatel'noi politiki v oblasti razvitiia promyshlennosti. Finansovaia zhizn', 2023, No. 1, pp. 105–110.

