

# КАЧЕСТВО ЖИЗНИ КАК ИНДИКАТОР УСТОЙЧИВОСТИ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Барматова С.П.<sup>1</sup>

**Ключевые слова:** оценка качества жизни, индекс качества жизни, субъективные показатели, индикатор устойчивости социального развития.

## Аннотация

**Цель статьи:** научный анализ возможности и результативности использования конструкта «качество жизни» при определении устойчивости социального развития современного общества.

**Методы исследования:** индукция, дедукция, анализ статистики и материалов социологических исследований.

**Полученные результаты:** сформулированы в виде аналитических положений и предложений, направленных на дальнейшее развитие исследований устойчивости социального развития современного общества. Обозначена сформировавшаяся в социологической науке и управленческой практике лакуна: многочисленные научные разработки, рейтинги и т.д., ориентированные на оценку качества жизни, и полученные при их проведении результаты не в полной мере используются при анализе и определении устойчивости социального развития современного общества.

**Научная новизна:** на основе анализа аналитических материалов и эмпирических данных, характеризующих восприятие индивидом показателей качества жизни, обоснована необходимость использования показателей качества жизни при определении устойчивости социального развития современного общества, что будет способствовать большей результативности социологических исследований этой устойчивости и более эффективному социальному управлению развитием современного общества.

DOI: 10.21681/2226-0692-2024-2-95-100

## Введение

Конструкт «качество жизни», который получил свое первоначальное развитие в макроэкономике, в силу своей содержательности и комплексности входящих в него переменных, оказался в ряду самых востребованных и применяемых в целом ряде наук — психологии, социологии, экономике [1, 3, 4, 7, 9, 10, 11, 14].

С течением времени «...набор этих переменных, включаемых в интегральную характеристику качества жизни, постоянно менялся, причем наряду с макроэкономическими и статистическими показателями неуклонно росли удельный вес и значимость социально-психологических показателей, отражающихся в субъективных оценках, выявляемых с помощью мониторинговых опросов» [6].

## Постановка задачи

В ряде статей автор уже обращался к рассмотрению таких аспектов качества жизни, как дихотомия «качество жизни» — «достойный труд» [2] и

практика использования систем оценки качества жизни при разработке и реализации стратегического планирования и управления сферой здравоохранения на уровне региона [8].

Но события последних лет и их последствия в виде формирующейся уже новой «новой нормальности»<sup>2</sup> (термин, пришедший еще из времен Великой депрессии и активно применяемый при описании последствий пандемии COVID-19, под которым понимается «...снижение предсказуемости, ведущее к росту неопределенности и вытекающей из нее нестабильности (волатильности) поведения экономических (а также социальных и геополитических — добавлено автором, Б.С.П.) агентов» [12]) актуализировали вопрос об обращении к концепту «качество жизни» (в первую очередь — к набору объективных и субъективных показателей, это качество измеряющих) как индикатору устойчивости социального развития социальной системы.

<sup>2</sup> Новая нормальность. URL: <https://mirec.mgimo.ru/2020/2020-03/novaya-normalnost>

<sup>1</sup> Барматова Светлана Петровна, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры управления и права Института международных экономических связей, профессор кафедры гуманитарных и социальных наук Российского технологического университета МИРЭА, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: [spbarmatova@mail.ru](mailto:spbarmatova@mail.ru)

**Направления, по которым индивидом оценивается личное благополучие<sup>4</sup>**

| Ранжирование по 2021 г.        | Ранжирование по 2023 г.             |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Развитое медобслуживание       | Развитое медобслуживание            |
| Удовлетворенность своей жизнью | Наличие работы и заработка          |
| Качественное образование       | Качественное, благоустроенное жилье |

Сама тема исследования качества жизни уже достаточно представлена в отечественной науке — так, можно отметить не только отдельных исследователей, но и как минимум несколько научно-исследовательских организаций, которые активно исследуют качество жизни, разрабатывая для этого соответствующие измерительные инструменты. Так, Агентство стратегических инициатив разработало и проводит замеры в рамках следующих рейтингов: рейтинг качества жизни, рейтинг оценки усилий региональных органов исполнительной власти по созданию качественной среды для жизни граждан. Индекс качества жизни в городах России создан ВЭБ. РФ совместно с PwC и РАНХиГС при Президенте РФ, в сотрудничестве с Агентством стратегических инициатив (АСИ). Это, как отмечают сами разработчики, даже «...не рейтинг, а информационно-аналитическая система, которая позволит всем заинтересованным сторонам решать практические вопросы городского развития»<sup>3</sup>.

Но при всей множественности данных работок вне поля зрения исследователей оставался вопрос о том, почему даже при наличии достаточно высоких объективных показателей качества жизни субъективные оценки индивидом своих личных возможностей остаются достаточно низкими, и насколько показатели качества жизни и тенденции их увеличения являются гарантом устойчивости социального развития.

Под устойчивым социальным развитием при этом понимается «...целенаправленный непрерывный процесс удовлетворения общественных и личных потребностей граждан на основе роста экономических возможностей социально-экономической системы при условии рационального использования ресурсов и сохранения окружающей среды» [5].

Таким образом, задача данной статьи определяется как анализ качества жизни как индикатора социального развития в Российской Федерации, определение тех групп показателей, которые наиболее информативны с этой точки зрения.

**Решение поставленной задачи**

В качестве базовых составляющих, формирующих подход к решению поставленной задачи, были определены следующие две важные тенденции:

На наш взгляд, очень информативным является изменение в определении приоритета направлений, по которым человек оценивает свое благополучие. Эти направления из года в год меняются, что и показывают результаты опроса населения, проведенного в 2023 году в рамках обновления Индекса качества жизни.

Исходя из этих данных, можно не только определять изменения в ранге тех показателей, которые лежат в основе сдвигов происходящих в ранжировании, но и определять наиболее успешные практики управления, корректировать процесс развития отдельного региона и стратегические задачи этого развития.

Еще более значимой тенденцией является, на наш взгляд, все более часто встречающееся в работах современных российских социологов (в частности, Тощенко Ж.Т. [13], Эфендиева А.Г. [15] и т. д.) утверждение о том, что «...социальное развитие, в отличие от развития организма, не неизбежно, не имеет заранее известных колеи, траектории, направления» [15]. А это значит, что «...происходит становление, внедрение социальных порядков, правил и т. д., принципиально новых для социальной организации жизни общностей, институтов, сфер общественной жизни», принципиально делающее невозможным «подстраивание» социальной системы конкретного общества (государства) под единый шаблон европоцентричного развития. На современном этапе развития «...европоцентристские критерии социального развития ставятся под сомнение» [15], более того, «...критерии социального развития, отражающие особенности организации европейского общества в XXI в., во-первых, не являются гарантией эффективности и поступательного развития; во-вторых, их прививки к обществам с иной системой ценностей и власти становятся одной из причин кризиса, формирования травматического состояния общества» [15]. Именно поэтому и критерии, используемые при фиксации качества жизни, и их выбор, и их набор могут быть пересмотрены и по-новому отрефлексированы.

Исходя из этих двух тенденций, были обозначены и актуализированы следующие показатели качества жизни, особенно значимые для возможности этого конструкта выступать в качестве индикатора устойчивости социального развития. К таким показателям относятся в первую очередь показатели, имеющие статус субъективных:

<sup>3</sup> Индекс качества жизни в городах России. Результаты исследования. 2021. URL: [https://citylifeindex.ru/static/files/city\\_life\\_index\\_v12.10\\_RUS.pdf](https://citylifeindex.ru/static/files/city_life_index_v12.10_RUS.pdf)

<sup>4</sup> Качество жизни в городах России. Результаты исследования. 2023. URL: <https://citylifeindex.ru/research2023>

- › доход и работа;
- › обеспеченность жильем;
- › заработная плата;
- › здоровье;
- › возможность найти работу (результативность трудоустройства);
- › уверенность в завтрашнем дне и др.

Следует отметить, что при выборе этих показателей их набор меняется в зависимости от возраста респондента. Так, среди показателей качества жизни для людей старшего возраста наиболее приоритетно здоровье и качественное медицинское обслуживание, а также удовлетворенность и уверенность в завтрашнем дне.

Для молодого населения решающую роль играет возможность самореализации: наличие работы и достойного уровня оплаты труда, наличие качественного доступного жилья.

Согласно Индексу качества жизни<sup>5</sup> по данным показателям за 2022 г. были получены, например следующие данные.

В 2022 г. в 85 городах Индекса вырос объем отгруженных товаров и услуг собственного производства в реальном выражении, в том числе в таких городах как Брянск (+20%), Каспийск (+13%), Таганрог (+11%) и Набережные Челны (+8%).

- › Жители городов, в которых проводились исследования при составлении Индекса качества жизни, в среднем удовлетворены жилищными условиями на 3,1 балла из 4.
- › 93% горожан обеспечены качественной питьевой водой согласно стандартам, при этом оценивают ее качество в среднем на 3,2 балла из 5.
- › Население стало более ответственно относиться к своему здоровью: доля граждан, ведущих здоровый образ жизни, выросла до 34% в 2022 г. (26% в 2021 г.), а проходивших профилактические медицинские осмотры — до 49% в 2022 г. (37% в 2021 г.).

Это — далеко не полный перечень данных.

Не умаляя значимости других показателей, в основном объективных, используемых при анализе качества жизни в уже упоминаемых ранее рейтингах, выбор именно этих показателей был обусловлен тем, что они, в первую очередь на субъективном уровне, фиксируются индивидом как гарантирующие стабильность всей социальной системе и ее социальное развитие. А это значит, что изменения, происходящие именно в этих показателях, воспринимаются индивидом как сигнал об улучшении/ухудшении его личных возможностей, а значит, и устойчивости системы в целом.

Вместе с тем по каждому из приведенных показателей в рейтинге представлены позиции, которые указывают на определенные «проблемные моменты», с которыми сталкиваются индивиды в процессе функционирования процессов, обуславливающих достижение (или реализацию) этих показателей.

Так, например, наряду с позитивностью показателя «Разнообразие мест приложения труда», который в 2022 г. вырос, отмечается и тот факт, что около 13% жителей городов в Российской Федерации перерабатывают: они работают более 50 часов в неделю.

Наряду с показателем доли благоустроенности жилья, которая по городам составляет в среднем 83%, на рынке первичного жилья прирост стоимости метра жилой площади составил 119% — с 64 069 рублей в 2019 году до 140 371 рублей в конце 2023 года<sup>6</sup> (на 2024 г. этот рост продолжился, а в г. Москве за год новостройки подорожали на 25%<sup>7</sup>).

Остается достаточно много проблемных моментов по показателю «Здоровье». Так, доля респондентов, высоко оценивающих свое здоровье в 2023 году, составила только 36% от числа опрошенных в рамках составления рейтинга качества жизни, что коррелируется с показателями и по другим исследованиям.

При этом проблема обеспеченности врачами медицинских учреждений, особенно в сельской местности, остается по-прежнему острой. Например, в Московской области обеспеченность врачами и медицинским персоналом на 10 тыс. человек населения в 2022 г. составляла 44,1 врача и 77,3 единицы медицинского персонала<sup>8</sup>, но при этом дефицит врачей в Московской области в 2023 г. составил 1700 человек<sup>9</sup>, а в той же Брянской области обеспечение врачебными кадрами учреждений здравоохранения всего 82,4 процента<sup>10</sup>.

В ранг проблем необходимо отнести также тот факт, что уровень заработной платы женщины остается в среднем на 30% ниже уровня заработной платы мужчины, что является явным нарушением декларируемой МОТ концепции «достойного труда»<sup>11</sup>.

Для формирования у индивида более высокого уровня уверенности в устойчивости социального развития, помимо указанных проблемных моментов, органам власти, осуществляющим процесс управления в городах и других поселенческих структурах Российской Федерации необходимо обратить внимание на следующие показатели, работа с которыми гарантирует рост уровня уверенности индивида в социальном развитии.

<sup>6</sup> Что будет с ценами на недвижимость в 2024—2025 годах. URL: <https://journal.sovcombank.ru/ipoteka/chto-budet-s-tsenami-na-nedvizhimost-v-20232024-godah>

<sup>7</sup> Новостройки в Москве подорожали почти на 25 процентов. URL: [https://dzen.ru/news/story/75582756-387a-5fab-b859-218a8f9e7442?lang=ru&rubric=business&fan=1&t=1718011994&tt=true&persistent\\_id=2784560222&cl4url=5f685327aab9659f524502d9a2c2e4c6&story=f5df2c8c-5b69-5960-974a-c524f2818620](https://dzen.ru/news/story/75582756-387a-5fab-b859-218a8f9e7442?lang=ru&rubric=business&fan=1&t=1718011994&tt=true&persistent_id=2784560222&cl4url=5f685327aab9659f524502d9a2c2e4c6&story=f5df2c8c-5b69-5960-974a-c524f2818620)

<sup>8</sup> Московская область в цифрах, 2023. Краткий статистический сборник. Москва, 2024. 155 с. С. 51

<sup>9</sup> Названы города Подмосковья, в которых не хватает врачей. URL: <https://www.mk-mosobl.ru/social/2023/03/13/nazvany-goroda-podmoskovya-v-kotorykh-ne-khvataet-vrachey.html>

<sup>10</sup> Дефицит врачей в Брянской области. URL: <https://bryansk.bezformata.com/listnews/deficit-vrachey-v-bryanskoy-oblasti/119068244/>

<sup>11</sup> Официальный сайт МОТ. URL: <http://www.ilo.org/global/publications/lang-en/index.htm>

<sup>5</sup> Индекс качества жизни в городах России. Результаты исследования. 2022. URL: [https://citylifeindex.ru/static/files/city\\_life\\_index\\_v12.10\\_RUS.pdf](https://citylifeindex.ru/static/files/city_life_index_v12.10_RUS.pdf)

- С 2021 года с 10% до 17% увеличилось число граждан, полностью согласных с утверждением, что они живут в красивом и ухоженном городе. 47% респондентов в городах Индекса удовлетворены текущим местом проживания и не рассматривают переезд в другие города. Соответственно, реализация социальных программ и муниципальных проектов, направленных на дальнейшее благоустройство городов, а также дальнейшее увеличение их числа будет способствовать и росту процента граждан, уверенных в том, что их город (поселок городского типа, сельское поселение и т. д.) соответствует статусу «красивый и ухоженный».
- Самый высокий средний размер оплаты труда отмечается в Магадане, Сургуте и Новом Уренгое ( $\approx 20$ — $25$  тыс. долларов США в год). При этом, например, по данным «Сбериндекса», медианная зарплата в ноябре 2023 г. в России составляла 48 736 руб.<sup>12</sup>, или примерно 500 долларов США, что означает, что за год среднестатистический россиянин может получить  $\approx 6000$ — $7000$  долларов США, что не совсем соответствует уровню заработной платы, позволяющей отнести такого индивида к представителям среднего класса.

Центр стратификационных исследований Института социальной политики ВШЭ при определении среднего класса использует три критерия: благосостояние, социально-профессиональный статус и самоидентификация. По данным специалистов из НИУ ВШЭ, всем трем параметрам соответствуют примерно 9,3% россиян, а двум из трех — 31,7%<sup>13</sup>. Рост заработной платы и выравнивание ее объема по регионам будет как повышать качество жизни в целом, так и способствовать формированию уверенности в устойчивости социального развития как отдельного региона, так и Российской Федерации в целом.

- 84% взрослого населения в Российской Федерации имеют как минимум среднее общее или профессиональное образование. Высшее образование имеет 52% населения городов, которые входят в перечень городов, обследуемых в процессе составления Индекса качества жизни.

С 2020 г. в этих городах возросло количество ВУЗов в области прикладных и теоретических креативных специальностей (с 123 до 266 вузов). Но при этом основной вклад в обозначенную динамику вносят города-миллионники, тогда как в других городах, особенно тех, которые относятся к периферийным регионам, представлены в основном филиалы ВУЗов, которые не всегда могут конкурировать даже со своими головными кампусами по показателям обеспеченности оборудования и педагогического состава.

Вариантом решения данного вопроса может стать более сбалансированная логистика развития

высшей школы по территории Российской Федерации, с учетом того, что производственные мощности сосредоточены в большем количестве не в городах-миллионниках, что дает возможность определенной «привязки» ВУЗов по принципу профильности к работающим производствам.

- Средний уровень автомобилизации в российских городах значительно ниже, чем в зарубежных: это открывает возможности для построения систем устойчивой мобильности. 13% жителей городов России хотели бы добираться до работы или учебы на велосипедах или самокатах (сейчас это делают 4%), с учетом того, что жители городов добираются до работы или учебы в среднем за 31 минуту, примерно 12% работоспособных россиян работают удаленно, 15% совмещают работу из дома и офиса.

Одной из технологий, которая способствует увеличению процента безопасности дорожного движения, является технология «умный город», а ее активное распространение по всей территории Российской Федерации будет способствовать дальнейшему росту альтернативных видов транспорта, самокатов и велосипедов в первую очередь.

- Отдельным вопросом остается обеспечение безопасности, причем — в разных ее ипостасях — от экологической до общественной. Так, 82% горожан обеспечены качественной питьевой водой согласно стандартам, но только 58% удовлетворены её качеством, 50% горожан не чувствуют себя в безопасности на улицах городов в темное время суток. И хотя эти показатели лучше, чем в некоторых европейских городах (например, в 2021 г. в рейтинге Crime Index («Индекс преступности») г. Москва обогнала Нью-Йорк, Лос-Анджелес, Брюссель, Берлин, Милан и Рим по уровню безопасности<sup>14</sup>), это те «болевые» точки, которые одинаково значимы для любого гражданина Российской Федерации.

## Результаты и выводы

Представленные в статье данные убедительно доказывают тот факт, что использование показателей качества жизни в качестве индикаторов устойчивости социального развития является успешной практикой как для теоретических исследований, так и для принятия управленческих решений.

Показатели, характеризующие реализацию наиболее важных для формирования положительного социального самочувствия индивида аспектов социальной практики, связанных с удовлетворением его социальных потребностей, являются не только статистической фиксацией какого-то уровня социальных возможностей индивида, но и — опосредованно — отражают степень его социальной удовлетворенности существующими реалиями

<sup>12</sup> Средний класс в России в 2024 г.: доходы, критерии. URL: <https://journal.tinkoff.ru/middle-class/>

<sup>13</sup> Средний класс в России в 2024 г.: доходы, критерии. URL: <https://journal.tinkoff.ru/middle-class/>

<sup>14</sup> Москва обогнала Нью-Йорк и Берлин по уровню безопасности и экологии. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/244820714>

окружающей его социальной системы и уверенности в завтрашнем дне.

Это особенно актуально в периоды повышенной геополитической и социальной турбулентности, в которой оказывается социальная система в периоды повышенного уровня геополитической конфликтности, к которым относится и современный период функционирования мира.

Очень перспективной и все еще недостаточно разработанной остается тема формирования набора показателей качества жизни, который будет соответствовать разработке и реализации модели устой-

чивого социального развития именно Российской Федерации и, в свою очередь, определять контуры, направления социального развития и обеспечения устойчивости социального развития в рамках самой этой модели.

Отдельной темой для будущих исследований остается также дальнейшая разработка самого концепта «качество жизни», особенно в рамках междисциплинарных исследований, дальнейшее пополнение и модернизация набора показателей, отражающих объективные и субъективные социальные индикаторы, характеризующие качество жизни.

### Литература

1. Балобанов А.Е., Голубев С.В. Качество жизни — ключевой параметр стратегии современного города. URL: [http://ion.ranepa.ru/upload/images/Balobanov\\_kachestvo.pdf](http://ion.ranepa.ru/upload/images/Balobanov_kachestvo.pdf)
2. Барматова С.П. Достойный труд и качество жизни в современных российских реалиях // Качество и жизнь. 2018. № 1. С. 83—86.
3. Кабашова Е.В. Междисциплинарный подход в исследовании уровня жизни населения региона // Инновационный потенциал развития науки в современном мире: технологии, инновации, достижения : сборник науч. статей по материалам VI Междунар. науч.-практ. конф. (9 июля 2021 г., г. Уфа). Уфа : Изд. НИЦ «Вестник науки», 2021. С. 15—20.
4. Кабашова Е.В. Оценка межрегионального неравенства качества жизни населения в Российской Федерации // Управленческий учет. 2022. № 11-3. С. 748—758. DOI: 10.25806/uu11-32022748-758 .
5. Котов А.И. Задачи устойчивого социально-экономического развития: подходы и принципы к их определению // Экономика и управление. 2017. № 6 (140). С. 4—12.
6. Лебедева А.А., Леонтьев Д.А. Современные подходы к изучению качества жизни: от объективных контекстов к субъективным // Социальная психология и общество. 2022. Т. 13. № 4. С. 142—162. DOI: 10.17759/sps.2022130409 .
7. Ляховенко О.И. Национальный рейтинг качества жизни в России: проблемы концептуализации и методики формирования (политологический анализ) // Теории и проблемы политических исследований. 2022. Т. 11. № 1А. С. 77—91. DOI: 10.34670/AR.2022.47.76.009 .
8. Малышев М.Л., Барматова С.П. Оценка качества жизни и ее влияние на состояние сферы здравоохранения региона: опыт Брянской области // Мониторинг правоприменения. 2023. № 3 (48). С. 79—87. DOI: 10.21681/2226-0692-2023-3-79-87 .
9. Мониторинг доходов и уровня жизни населения России — 2021 год : монография. Вып. 5 (201) / В.Н. Бобков [и др.]; отв. ред. В.Н. Бобков, А.А. Гулюгина. М. : ФНИСЦ РАН, 2022. 114 с.
10. Нехода Е.В., Рошина И.В., Пак В.Д. Качество жизни: проблемы измерения // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2018. № 43. С. 107—125.
11. Россошанский А.И., Чекмарева Е.А. Современное состояние и развитие теории и методологии исследования качества жизни населения // Проблемы развития территории. 2016. № 1 (81). С. 145—159.
12. Тетерятников К.С. Новая реальность/нормальность в экономике и финансах: мировой и российский опыт // Труды ВЭО России. 2017. Т. 203. С. 268—285.
13. Тощенко Ж.Т. Общество травмы: между эволюцией и революцией (опыт теоретического и эмпирического анализа). М. : Весь Мир, 2020. 352 с.
14. Уровень и качество жизни населения России: от реальности к проектированию будущего : монография / В.Н. Бобков, Т.Е. Бобкова [и др.]; под ред. В.Н. Бобкова (отв. ред.), Н.В. Локтюхиной, Е.Ф. Шамаевой; ФНИСЦ РАН. М. : ФНИСЦ РАН, 2022. 274 с.
15. Эфендиев А.Г. Социальное развитие в современную эпоху. Теоретическое исследование новой реальности // Социологические исследования. 2021. № 1. С. 16—27. DOI: 10.31857/S013216250011310-4 .

### SOCIOLOGY

## QUALITY OF LIFE AS AN INDICATOR OF SUSTAINABILITY OF SOCIAL DEVELOPMENT IN MODERN SOCIETY: THE RUSSIAN EXPERIENCE

Svetlana Barmatova<sup>15</sup>

**Keywords:** *quality of life assessment, quality of life index, subjective indicators, indicator of sustainability of social development.*

<sup>15</sup> Svetlana Barmatova, Dr.Sc. (Sociology), Professor at the Department of Management and Law of the Institute of International Economic Relations, Professor at the Department of Humanities and Social Sciences of the MIREA – Russian Technological University, Moscow, Russian Federation. E-mail: [spbarmatova@mail.ru](mailto:spbarmatova@mail.ru)

**Abstract**

*Purpose of the paper: research analysis of the feasibility and effectiveness of using the “quality of life” construct in determining the sustainability of social development of modern society.*

*Methods used in the study: induction, deduction, analysis of statistical data and materials of sociological studies.*

*Study findings were worded in the form of analytical provisions and proposals aimed at further development of research on the sustainability of social development of modern society. A gap formed in sociological research and managerial practice was identified: numerous research works, ratings, etc. aimed at assessing the quality of life and their results are not used to a full extent for analysing and determining the sustainability of social development of modern society.*

*Research novelty: based on an analysis of analytical materials and empirical data on the perception of quality of life by individuals, a justification is given for the need to use quality of life indicators for determining the sustainability of social development of modern society which would contribute to greater effectiveness of sociological studies of this sustainability and a more efficient social management of the development of modern society.*

**References**

1. Balobanov A.E., Golubev S.V. Kachestvo zhizni – kluichevoi parametr strategii sovremennogo goroda. URL: [http://ion.ranepa.ru/upload/images/Balobanov\\_kachestvo.pdf](http://ion.ranepa.ru/upload/images/Balobanov_kachestvo.pdf)
2. Barmatova S.P. Dostoinyi trud i kachestvo zhizni v sovremennykh rossiiskikh realiiakh. Kachestvo i zhizn', 2018, No. 1, pp. 83–86.
3. Kabashova E.V. Mezhdistsiplinarnyi podkhod v issledovanii urovnia zhizni naseleniia regiona. Innovatsionnyi potentsial razvitiia nauki v sovremennom mire: tekhnologii, innovatsii, dostizheniia : sbornik nauch. statei po materialam VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (9 iulia 2021 g., g. Ufa). Ufa : Izd. NITs “Vestnik nauki”, 2021, pp. 15–20.
4. Kabashova E.V. Otsenka mezhtseional'nogo neravenstva kachestva zhizni naseleniia v Rossiiskoi Federatsii. Upravlencheskii uchet, 2022, No. 11-3, pp. 748–758. DOI: 10.25806/uu11-32022748-758 .
5. Kotov A.I. Zadachi ustoiichivogo sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia: podkhody i printsipy k ikh opredeleniiu. Ekonomika i upravlenie, 2017, No. 6 (140), pp. 4–12.
6. Lebedeva A.A., Leont'ev D.A. Sovremennye podkhody k izucheniiu kachestva zhizni: ot ob'ektivnykh kontekstov k sub'ektivnym. Sotsial'naia psikhologiya i obshchestvo, 2022, t. 13, No. 4, pp. 142–162. DOI: 10.17759/sps.2022130409 .
7. Liakhovenko O.I. Natsional'nyi reiting kachestva zhizni v Rossii: problemy kontseptualizatsii i metodiki formirovaniia (politologicheskii analiz). Teorii i problemy politicheskikh issledovani, 2022, t. 11, No. 1A, pp. 77–91. DOI: 10.34670/AR.2022.47.76.009 .
8. Malyshev M.L., Barmatova S.P. Otsenka kachestva zhizni i ee vliianie na sostoianie sfery zdavoookhraneniia regiona: opyt Brianskoi oblasti. Monitoring pravoprimeniia, 2023, No. 3 (48), pp. 79–87. DOI: 10.21681/2226-0692-2023-3-79-87 .
9. Monitoring dokhodov i urovnia zhizni naseleniia Rossii – 2021 god : monografiia. Vyp. 5 (201). V.N. Bobkov [i dr.]; otv. red. V.N. Bobkov, A.A. Guliugina. M. : FNISTs RAN, 2022. 114 pp.
10. Nekhoda E.V., Roshchina I.V., Pak V.D. Kachestvo zhizni: problemy izmereniia. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika, 2018, No. 43, pp. 107–125.
11. Rossoshanskii A.I., Chekmareva E.A. Sovremennoe sostoianie i razvitie teorii i metodologii issledovaniia kachestva zhizni naseleniia. Problemy razvitiia territorii, 2016, No. 1 (81), pp. 145–159.
12. Teteriatnikov K.S. Novaia real'nost'/normal'nost' v ekonomike i finansakh: mirovoi i rossiiskii opyt. Trudy VEO Rossii, 2017, t. 203, pp. 268–285.
13. Toshchenko Zh.T. Obshchestvo travmy: mezhdru evoliutsiei i revoliutsiei (opyt teoreticheskogo i empiricheskogo analiza). M. : Ves' Mir, 2020. 352 pp.
14. Uroven' i kachestvo zhizni naseleniia Rossii: ot real'nosti k proektirovaniu budushchego : monografiia. V.N. Bobkov, T.E. Bobkova [i dr.]; pod red. V.N. Bobkova (otv. red.), N.V. Loktiukhinoi, E.F. Shamaevoi; FNISTs RAN. M. : FNISTs RAN, 2022. 274 pp.
15. Efendiev A.G. Sotsial'noe razvitie v sovremennuiu epokhu. Teoreticheskoe issledovanie novoi real'nosti. Sotsiologicheskie issledovaniia, 2021, No. 1, pp. 16–27. DOI: 10.31857/S013216250011310-4 .

