

ПРАКТИКИ СОЗДАНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАТИВОВ В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ: ОБЩЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА

Медведева Н.В.¹

Ключевые слова: потребительская кооперация, потребительский кооператив, объединение, хозяйственная деятельность, ресурс, социальные услуги, продукция, санкции, поддержка.

Аннотация

Цель статьи: выявление отношения граждан РФ к практикам создания кооперативов, роли потребительских коопераций в новых экономических условиях.

Методы исследования: общенаучные, формально-логические и конкретно-предметные методы. Основным методом социологического исследования выступил анкетный опрос на тему «Роль потребительской кооперации Российской Федерации в новых экономических условиях, в том числе в условиях внешних санкций», проведенный в 2022 году (N = 4422).

По результатам исследования были сделаны следующие выводы: у большинства опрошенных преобладает позитивное восприятие потребительской кооперации. Была установлена зависимость между желающими организовать или стать членом потребительского кооператива и теми, кто положительно относится к практикам создания потребкооперации. Большинство россиян рассматривают потребительские кооперативы как возможность объединения жителей для взаимной поддержки. Следовательно, расширение практик потребительской кооперации в российских регионах сможет создать предпосылки для развития гражданского общества, снижения социальной напряженности и повышения качества жизни граждан.

DOI: 10.21681/2226-0692-2024-2-124-130

Введение

В современных социально-экономических условиях возникает необходимость поиска новых возможностей для развития страны. Одним из таких ресурсов может стать потребительская кооперация, которая представляет собой объединение различных организаций или граждан для достижения единых целей в совместной хозяйственной деятельности по оказанию различных социальных услуг и производство необходимой продукции. По мнению русского ученого М.И. Туган-Барановского, «сущность социальной миссии кооперации исходит из своеобразия её социально-экономической природы, которая противопоставляется природе капиталистических предприятий» [1]. Несмотря на то, что данные идеи были высказаны более ста лет назад, они не теряют своей актуальности. Современная кооперация также должна строиться на принципах добровольного членства, открытости, автономной независимости, профессиональной подготовки [2].

В настоящее время необходимы современные подходы к кооперации с учетом появления новых тенденций ее развития. А «формулирование четких структурных целевых установок способствует принятию оптимальных стратегических решений, спо-

собных преодолеть тормозящие процессы кооперационного развития» [3]. Так, цифровизация экономики «создает новые предпосылки для активизации деятельности потребительских кооперативов с помощью цифровых технологий, использованием цифровых платформ в зависимости от вида деятельности кооператива и формы участия его членов в делах кооператива» [4, 5].

Развитие продовольственного рынка и обеспечение продовольственной безопасности страны становится в условиях глобализации одной из стратегических целей органов государственной власти и бизнеса [7]. В настоящий период роль и значимость потребительской кооперации в формировании продовольственных ресурсов возрастает, так как для этого имеются все необходимые предпосылки и экономические условия [8]. Как показывает международный опыт, «система оптовых продовольственных рынков способна не только решать задачи, связанные с оптимизацией распределительной функции национальной продовольственной системы, но и приносить значительные общественные выгоды» [9]. Пространственное развитие сельского хозяйства с помощью создания специализирован-

¹ Медведева Наталия Владимировна, кандидат социологических наук, доцент кафедры современного государственного и муниципального управления Российского государственного социального университета, г. Москва, Российская Федерация. ORCID: 0000-0003-4617-4703. E-mail: medvedevanv@rgsu.net

ных высокотехнологичных зон по производству отдельных видов сельскохозяйственной продукции сможет обеспечить основу продовольственной безопасности страны, способствуя повышению уровня социально-экономического развития села [10]. По мнению Абиловой Е.В. и Головина С.Г., «основными задачами кооперативных объединений в области продовольственной безопасности является экономическая самостоятельность, надежность, устойчивость, обеспечение доступности произведенной продукции для населения, а также мобилизация на основе современных цифровых технологий» [6].

Потребительская кооперация может служить одним из условий развития гражданского общества. Задачи потребкооперации направлены не на получение прибыли, а на защиту социальных и экономических интересов ее участников. По мнению Рабейкина Д.Ю. и Фридмана М.Ф., потребительские общества создаются для реализации социально-экономических прав и интересов граждан, а решение многих социально-бытовых проблем возможно с помощью потребительской кооперации [11]. Международный опыт также свидетельствует о том, что кооперация играет важную роль в решении социальных проблем: она обеспечивает 50% банковской сферы Франции, 37% — Кипра, 35% — Финляндии, 31% — Австрии и 21% — Германии; 36% розничной торговли Финляндии, 20% — Швеции; 21% услуг здравоохранения Испании, 18% — Бельгии [12].

Особая роль в развитии потребкооперации принадлежит сельским территориям, которым важно уделять внимание в условиях введения антироссийских санкций и появившихся барьеров в функционировании сельхозпредприятий. За 2019—2021 гг. количество потребительских кооперативов без учета перерабатывающих, снабженческо-сбытовых и кредитных увеличилось с 1798 до 1921 единицы, или на 6,8%, что свидетельствует о растущей востребованности данной формы сотрудничества [13]. Однако в современных условиях доступ к рынкам сбыта становится возможным только в том случае, когда производители сельхозтоваров соблюдают высокое

качество продукции, формируют рыночные партии сельскохозяйственной продукции, способны противостоять ценовому давлению сельскохозяйственных экспортеров, сетевых торговых структур [14]. Субъекты малого и среднего предпринимательства могут быть основой сельскохозяйственной потребительской кооперации. При этом кооперация в сельских территориях может стимулироваться предприятиями, не связанными напрямую с сельскохозяйственной деятельностью, но могущими способствовать развитию обслуживающей и потребительской кооперации (научно-исследовательские организации, компании в сфере ИТ, туризма, логистики) [15].

Таким образом, необходимо осмысление роли потребительской кооперации с учетом новых тенденций и современных условий. Целью статьи является выявление отношения граждан РФ к практикам создания кооперативов, роли потребительских коопераций в новых экономических условиях.

Результаты

Результаты проведенного исследования позволили выявить отношение граждан РФ к практикам создания кооперативов.

Более 50% респондентов (54,5%) положительно относятся к практикам создания кооперативов, около трети опрошенных (26,9%) — нейтрально и всего лишь 10,3% отрицательно (рис. 1). Подобные установки населения могут выступать хорошей предпосылкой для формирования новых перспективных направлений развития потребкооперации в ближайшие годы.

Стоит отметить, что достаточно высокий процент респондентов, нейтрально относящихся к потребкооперации, может быть обусловлен недостаточным уровнем информирования о ней. Согласно проведенному опросу, с термином «потребительская кооперация» знакома лишь половина опрошенных (53,1%).

Наиболее позитивное отношение к потребкооперации демонстрирует молодежь в возрасте

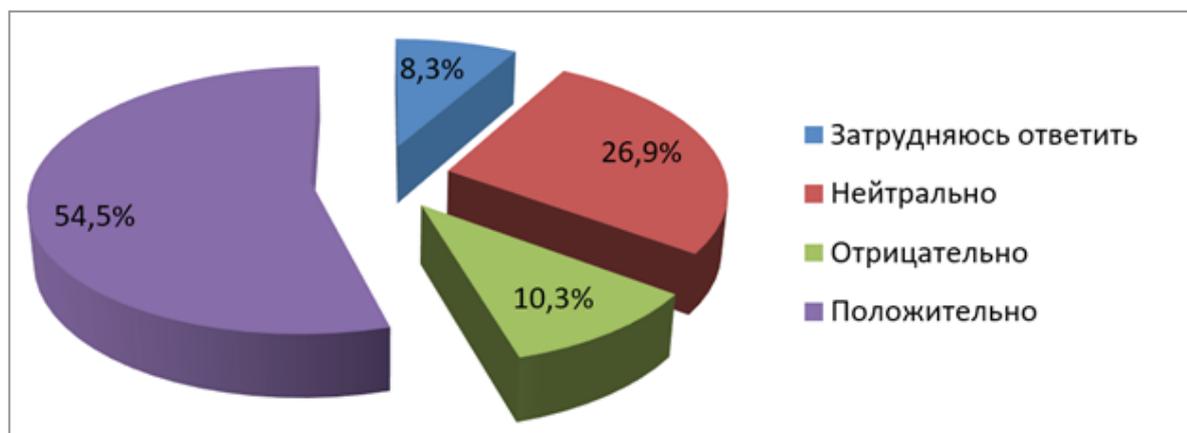


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос: «Как вы относитесь к практикам создания кооперативов»

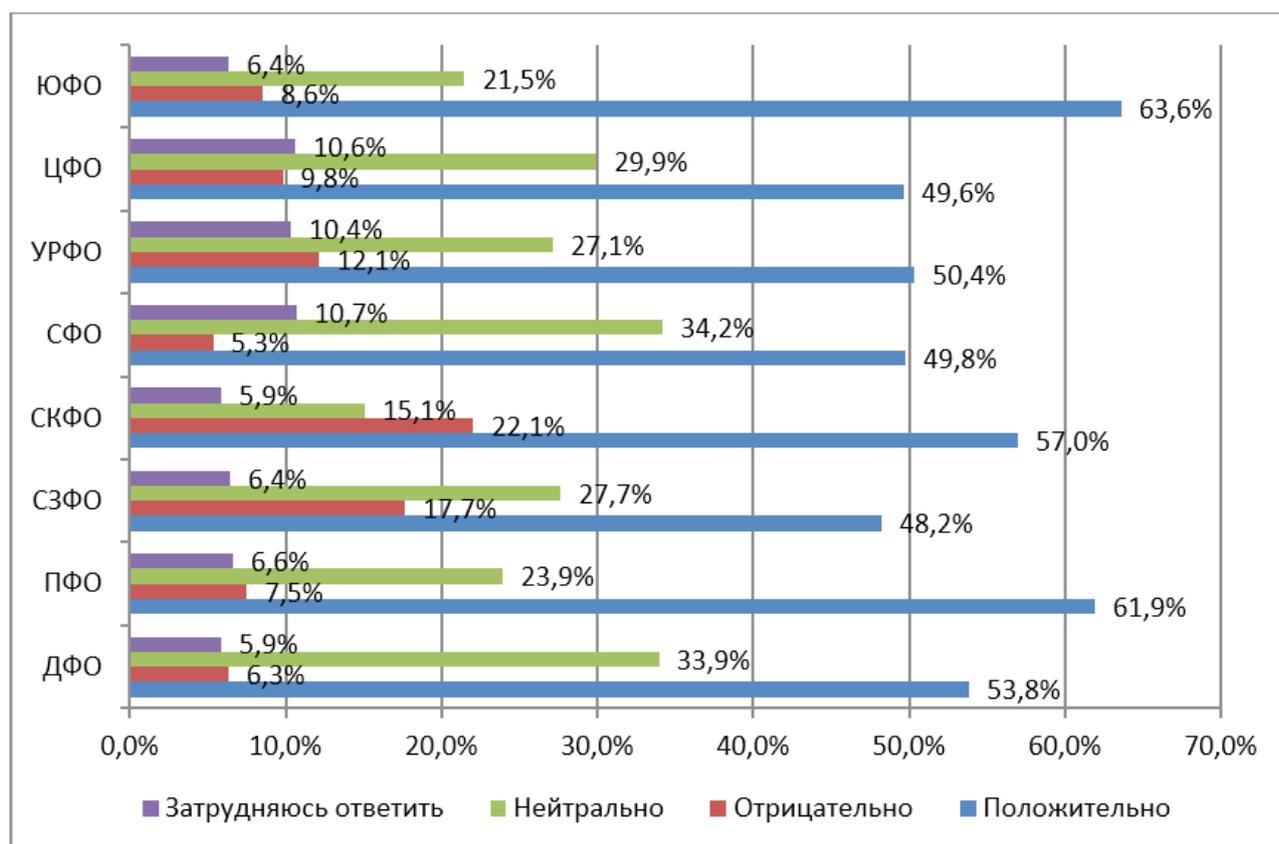


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос: «Как вы относитесь к практикам создания кооперативов» (федеральные округа)

18—29 лет (61,4%), менее позитивно настроены респонденты в возрасте 45—54 года (49,1%), а также граждане пенсионного возраста (49,9%). Данное обстоятельство может быть обусловлено тем, что представители возрастных групп старше 45 лет сталкивались с каким-то негативным опытом потребкооперации в прошлом.

Большинство тех, кто оценивает свое материальное положение как «хорошее», относятся к потребкооперации положительно (62,7%). Также позитивные оценки по данному вопросу демонстрировали респонденты, у которых материальное положение после введения санкций улучшилось (64% — положительно).

Кроме того, по итогам исследования была определена прямая зависимость между желанием организовать или стать членом потребительского кооператива и отношением респондентов к практикам потребительской кооперации. Среди тех, кто хотел бы сам организовать или стать членом потребительского кооператива, доля позитивно воспринимающих практики создания потребкооперации значительно выше среднего значения по стране и составляет 81,9% (для сравнения: среднее значение по России — 54,5%).

В разрезе федеральных округов мнение респондентов в отношении практик создания кооперативов

распределились следующим образом: положительные оценки преобладают в Южном и Приволжском федеральных округах (63,6% и 61,9% соответственно), более критично настроены в отношении потребкооперации жители Северо-Кавказского федерального округа (22,1% отрицательно, что выше среднего значения по РФ практически в 2 раза) (рис. 2).

Анализ мнения жителей различных субъектов РФ в отношении потребкооперации показал существенное доминирование положительных оценок среди регионов Приволжского федерального округа: 74,5% — республика Удмуртия, 70,5% — республика Мордовия, 68,2% — республика Чувашия, 66,9% — республика Татарстан (данные результаты выше средних по РФ). Следовательно, регионы данного округа имеют определенный потенциал и возможности для развития потребкооперации на их территориях, а жители заинтересованы в создании кооперативов.

В рамках проведенного исследования респондентами была проведена оценка роли потребительских коопераций в различных областях. Высокие оценки получили такие направления, как «объединение жителей для взаимной поддержки» (50%) и «создание новых рабочих мест, обеспечение занятости населения» (47,5%). При этом потребкоопе-



Рис.3. Оценка роли потребительской кооперации в различных областях

ративы играют достаточно низкую роль, по мнению респондентов, в таких областях, как «поддержка достойного уровня жизни», «решение тех задач, которые государство не может решить». Данные направления развития населения традиционно относят к компетенции органов государственной власти, так как это связано с реализацией приоритетных целей и задач государственной политики.

Тем не менее большинство опрошенных все-таки оценивает роль потребкооперативов в рассматриваемых областях как среднюю и высокую, что свидетельствует об определенном потенциале потребкооперации и возможных перспективах ее развития (рис. 3).

Существенных отличий в ответах на данный вопрос в зависимости от социально-демографических характеристик выявлено не было. Однако стоит отметить: как и в предыдущих вопросах, более позитивные оценки дали респонденты в возрасте 18—29 лет, а также граждане, оценивающие свое материальное положение как хорошее.

Анализ ответов жителей различных федеральных округов показал, что роль потребкооперации по основным областям высоко оценили жители Северо-Кавказского федерального округа, а наиболее критично — Сибирского федерального округа. Достаточно высокие оценки наблюдаются у респон-

дентов Дальневосточного и Южного федеральных округов. По мнению жителей Сибирского и Центрального федеральных округов, потребкооперации играют среднюю роль в объединении жителей ради взаимной выгоды (37,4% и 44,3% соответственно); в возможности гражданам заняться частным бизнесом, объединив свои усилия и капиталы (39,8% и 43,2% соответственно). Средние оценки роли потребкооперации респонденты из Уральского и Центрального федеральных округов поставили в таких областях, как «поддержка достойного уровня жизни населения», «решение тех задач, которые государство не может решить», а также «продажа товаров, которые станут заменой зарубежным поставкам». Достаточно низко оценили возможности потребкооперации жители Сибирского федерального округа по таким направлениям, как «решение тех задач, которые государство не может решить» (46,3%), а также «продажа товаров, которые станут заменой зарубежным поставкам» (42,3%).

Проведенный анализ мнения жителей российских регионов о роли потребительских коопераций в различных областях позволил сделать следующие выводы. Потребкооперативы как центры объединения жителей для взаимной поддержки воспринимают преимущественно жители Ставропольского края (79%), Краснодарского края (63,8%), Саратов-

ской области (63,6%). Значимая роль потребкооперативов наблюдается в создании новых рабочих мест, обеспечении занятости населению; в продаже товаров, которые станут заменой зарубежным поставкам; в возможности гражданам заняться частным бизнесом, объединив свои усилия и капиталы, по мнению жителей Саратовской области, Камчатского края, Краснодарского края, Ставропольского края. Роль потребкооперативов в поддержке достойного уровня жизни населения и в решении тех задач, которые государство не может решить, оценивается жителями большинства регионов как средняя, высокие оценки поставили в основном только респонденты из республик Поволжья (Удмуртия, Башкортостан, Татарстан, Марий Эл), а также из Краснодарского края и Волгоградской области, низкие оценки наблюдаются у опрошенных из Новосибирской области.

Таким образом, большинство опрошенных видит в потребкооперации в первую очередь возможность объединяться жителям для взаимной поддержки. Это соответствует ключевым идеям и сущности потребкооперации, которая предназначена для того, что граждане могли с помощью сотрудничества удовлетворять собственные потребности в товарах и услугах.

Большие надежды возлагают респонденты на развитие потребкооперации для создания новых рабочих мест и обеспечения населения занятостью. Особенно остро проблема безработицы стоит в сельских поселениях, где потребкооперация может стать движущей силой развития территории и создать новые возможности для сельских жителей в обеспечении занятости.

Потребительская кооперация представляет собой социально ориентированную систему, она способна решать многие насущные проблемы граждан. Во многих российских регионах преобладают сельские территории. Согласно российскому законодательству, «устойчивое развитие сельских территорий предполагает стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, достижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель»². При этом, как свидетельствует опыт отдельных регионов России, в большинстве сёл и деревень потребительская кооперация остаётся единственной организацией, надёжно обеспечивающей жителей товарами и услугами и способствующей устойчивому развитию сельских территорий, формированию на селе социально равных с городом условий жизни населения и сохранению местных традиций [16].

Потребительские союзы могут стать активными субъектами социально-экономических изменений в сфере сельского хозяйства и сельской инфраструктуры. Особенно это актуально в период муниципальной реформы, предполагающей переход от двухуровневой системы местного самоуправления к одноуровневой, где сельские поселения не имеют статус муниципального образования, а их органы местного самоуправления упразднены и, соответственно, лишены самостоятельности в принятии управленческих решений. Таким образом, для сельских жителей необходимо обеспечить возможность для решения местных проблем за счет объединения ими своих усилий на основах принципов потребкооперации. Органы власти для развития потребкооперации должны привлекать предпринимательское сообщество, открывать малые производства, создавать новые рабочие места в сельскохозяйственной сфере. Это позволит снизить социальную напряженность, которая может возникнуть в ходе проведения муниципальной реформы, обеспечить население занятостью, дать импульс для развития всей территории.

Заключение

Таким образом, результаты исследования позволяют отметить, что у россиян преобладает позитивное восприятие потребительской кооперации: большинство положительно относятся к практикам создания кооперативов. Среди тех, кто хотел бы сам организовать или стать членом потребительского кооператива, доля тех, кто положительно относится к практикам создания потребкооперации, оказалась значительно выше. В связи с тем, что около трети опрошенных не испытывают негативного отношения к потребкооперации, можно предположить, что при грамотно проводимой информационной политике по продвижению успешных практик потребкооперации количество россиян, позитивно воспринимающих данное явление, станет значительно выше. При этом особое внимание необходимо обратить на группу респондентов старше 45 лет, так как в их ответах присутствовало скептическое отношение к потребкооперации.

Роль потребительских кооперативов в обществе неоднозначно оценивается россиянами. Несмотря на это, большинство опрошенных видят в потребкооперации в первую очередь возможность объединения жителей для взаимной поддержки. Следовательно, расширение практик потребительской кооперации в российских регионах сможет создать предпосылки для развития гражданского общества, снижения социальной напряженности и повышения качества жизни граждан.

² Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» от 29.12.2006 № 264-ФЗ (последняя редакция) // СПС «Консультант».

Литература

1. Туган-Барановский М.И. Социальные основы кооперации. М. : Юрайт, 2024. 418 с. (Антология мысли). ISBN 978-5-534-12108-7.
2. Шадченко Н.Ю. Сущность и роль кооперативных организаций в современной экономике // Базис. 2023. № 2 (14). С. 19—22.
3. Пестриков С.А., Черникова С.А. Финансовые инструменты государственной поддержки императивного развития сельскохозяйственных кооперационных структур // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». 2022. № 3 (305). С. 70—80. DOI: 10.53598/2410-3683-2022-3-305-70-80 .
4. Калинина Л.А., Федотова Н.П. Экономическая природа потребительской кооперации // Агропродовольственная политика России. 2023. № 2 (105). С. 31—36.
5. Кудрявцев А.А., Кармышова Ю.В. Концептуальные направления развития цифровых кооперативных платформ, объединяющих малых сельскохозяйственных товаропроизводителей // Московский экономический журнал. 2022. № 1.
6. Абилова Е.В., Головина С.Г. Совершенствование деятельности сельскохозяйственных кооперативов в условиях цифровизации // Управление в современных системах. 2023. № 3. С. 41—53. DOI: 10.24412/2311-1313-39-41-53 .
7. Sopilko N.Y., Navrotskaia N.A., Kovaleva E.A., et al. Dynamics factors and slow-response characteristics of Russian trade ties // Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2017. Vol. 8. No. 2. Pp. 625—634. DOI: 10.14505/jarle.v8.2(24).33 .
8. Каурова О.В., Ткач А.В., Малолетко А.Н. Место и роль потребительской кооперации в обеспечении продовольственной безопасности регионов России // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 2 (40). С. 51—61.
9. Матраева Л.В., Васютина Е.С., Каурова О.В. Организационные модели управления оптово-продовольственными рынками в контексте национальных стратегий продовольственной безопасности // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2023. № 1. С. 82—98. DOI: 10.28995/2073-6304-2023-1-82-98 .
10. Моисеева О.А. Кооперация как инструмент формирования и развития специализированных высокотехнологичных зон по производству сельскохозяйственной продукции // Международный сельскохозяйственный журнал. 2023. № 5 (395). С. 475—478. DOI: 10.55186/25876740_2023_66_5_475 .
11. Рабейкин Д.Ю., Фридман М.Ф. Теоретико-правовое обоснование роли потребительской кооперации в развитии гражданского общества // Закон и право. 2024. № 1. С. 25—28. DOI: 10.24412/2073-3313-2024-1-25-28 .
12. Егоров В.Г. Потребительская кооперация: факторы роста и препятствия развития // Инновации и инвестиции. 2020. № 8. С. 181—190.
13. Минаков И.А. Проблемы и перспективы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации // Наука и образование. 2022. № 5 (3).
14. Усенко Л.Н., Биджиева А.С. Исследование приоритетных форм развития кооперации в сельском хозяйстве Российской Федерации // Научные труды Вольного экономического общества России. 2023. № 242. С. 105—119. DOI: 10.38197/2072-2060-2023-242-4-105-118 .
15. Гюнтер И.Н., Дахова З.И. Определение приоритетных направлений развития предприятий кооперации как формы предпринимательства в различных сферах экономики России // Прикладные экономические исследования. 2023. № 1. С. 191—197. DOI: 10.47576/2949-1908_2023_1_191 .
16. Сидоровская Т.В. Роль потребительской кооперации Архангельской области в обеспечении жизнедеятельности сельского населения // Арктика и Север. 2011. № 4. С. 1—9.

Благодарности: Исследование выполнено за счет гранта 01-04/533 по теме «Роль потребительской кооперации Российской Федерации в новых экономических условиях, в том числе в условиях внешних санкций» (Российский университет кооперации).

SOCIOLOGY

PRACTICES OF SETTING UP CONSUMER CO-OPS IN NEW ECONOMIC CONDITIONS: SOCIETAL ASSESSMENT

Nataliia Medvedeva³

Keywords: consumer co-operation, consumer co-op, association, economic activity, resource, social services, products, sanctions, support.

³ Nataliia Medvedeva, Ph.D. (Sociology), Associate Professor at the Department of Modern Public and Municipal Administration of the Russian State Social University, Moscow, Russian Federation. ORCID: 0000-0003-4617-4703. E-mail: medvedevanv@rgsu.net

Abstract

Purpose of the work: determining the attitude of Russian citizens to practices of setting up co-ops and the role of consumer co-ops in new economic conditions.

Methods used in the study: general scientific, formal logical and subject-specific methods. The main method of sociological study was a questionnaire-based survey carried out in 2022 (N = 4422), its topic being "The role of consumer co-operation in the Russian Federation in new economic conditions, including in the condition of external sanctions".

Based on the results of the study, the following conclusions were made: the majority of respondents have a positive perception of consumer co-operation. A relationship was established between those who want to organise or become a member of a consumer co-op and those who have a positive attitude towards the practice of creating consumer co-ops. The majority of Russians consider consumer co-ops as a possibility to bring residents together for mutual support. Therefore, expanding consumer co-operation in Russia's regions will be able to create prerequisites for the development of civil society, reduction of social tension, and raising the citizens' quality of life.

References

1. Tugan-Baranovskii M.I. Sotsial'nye osnovy kooperatsii. M. : Urait, 2024. 418 pp. (Antologiya mysli). ISBN 978-5-534-12108-7.
2. Shadchenko N.Iu. Sushchnost' i rol' kooperativnykh organizatsii v sovremennoi ekonomike. *Bazis*, 2023, No. 2 (14), pp. 19–22.
3. Pestrikov S.A., Chernikova S.A. Finansovye instrumenty gosudarstvennoi podderzhki imperativnogo razvitiia sel'skokhoziaistvennykh kooperatsionnykh struktur. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Ekonomika"*, 2022, No. 3 (305). S. 70–80. DOI: 10.53598/2410-3683-2022-3-305-70-80 .
4. Kalinina L.A., Fedotova N.P. Ekonomicheskaiia priroda potrebitel'skoi kooperatsii. *Agroprodovol'stvennaia politika Rossii*, 2023, No. 2 (105), pp. 31–36.
5. Kudriavtsev A.A., Karmyshova Iu.V. Kontseptual'nye napravleniia razvitiia tsifrovyykh kooperativnykh platform, ob'ediniavshchikh mal'kh sel'skokhoziaistvennykh tovaroproizvoditelei. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal*, 2022, No. 1.
6. Abilova E.V., Golovina S.G. Sovershenstvovanie deiatel'nosti sel'skokhoziaistvennykh kooperativov v usloviakh tsifrovizatsii. *Upravlenie v sovremennykh sistemakh*, 2023, No. 3, pp. 41–53. DOI: 10.24412/2311-1313-39-41-53 .
7. Sopilko N.Y., Navrotskaia N.A., Kovaleva E.A., et al. Dynamics factors and slow-response characteristics of Russian trade ties. *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. 2017. Vol. 8. No. 2. Pp. 625–634. DOI: 10.14505/jarle.v8.2(24).33 .
8. Kaurova O.V., Tkach A.V., Maloletko A.N. Mesto i rol' potrebitel'skoi kooperatsii v obespechenii prodovol'stvennoi bezopasnosti regionov Rossii. *Vestnik Rossiiskogo universiteta kooperatsii*, 2020, No. 2 (40), pp. 51–61.
9. Matraeva L.V., Vasiutina E.S., Kaurova O.V. Organizatsionnye modeli upravleniia optovo-prodovol'stvennymi rynkami v kontekste natsional'nykh strategii prodovol'stvennoi bezopasnosti. *Vestnik RGGU. Seriya "Ekonomika. Upravlenie. Pravo"*, 2023, No. 1, pp. 82–98. DOI: 10.28995/2073-6304-2023-1-82-98 .
10. Moiseeva O.A. Kooperatsiia kak instrument formirovaniia i razvitiia spetsializirovannykh vysokotekhnologichnykh zon po proizvodstvu sel'skokhoziaistvennoi produktsii. *Mezhdunarodnyi sel'skokhoziaistvennyi zhurnal*, 2023, No. 5 (395), pp. 475–478. DOI: 10.55186/25876740_2023_66_5_475 .
11. Rabeikin D.Iu., Fridman M.F. Teoretiko-pravovoe obosnovanie roli potrebitel'skoi kooperatsii v razvitiu grazhdanskogo obshchestva. *Zakon i pravo*, 2024, No. 1, pp. 25–28. DOI: 10.24412/2073-3313-2024-1-25-28 .
12. Egorov V.G. Potrebitel'skaia kooperatsiia: faktory rosta i prepriatstviia razvitiia. *Innovatsii i investitsii*, 2020, No. 8, pp. 181–190.
13. Minakov I.A. Problemy i perspektivy razvitiia sel'skokhoziaistvennoi potrebitel'skoi kooperatsii. *Nauka i obrazovanie*, 2022, No. 5 (3).
14. Usenko L.N., Bidzhieva A.S. Issledovanie prioritetnykh form razvitiia kooperatsii v sel'skom khoziaistve Rossiiskoi Federatsii. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, 2023, No. 242, pp. 105–119. DOI: 10.38197/2072-2060-2023-242-4-105-118 .
15. Giunter I.N., Dakhova Z.I. Opredelenie prioritetnykh napravlenii razvitiia predpriatii kooperatsii kak formy predprinimatel'stva v razlichnykh sferakh ekonomiki Rossii. *Prikladnye ekonomicheskie issledovaniia*, 2023, No. 1, pp. 191–197. DOI: 10.47576/2949-1908_2023_1_191 .
16. Sidorovskaia T.V. Rol' potrebitel'skoi kooperatsii Arkhangel'skoi oblasti v obespechenii zhiznedeiatel'nosti sel'skogo naseleniia. *Arktika i Sever*, 2011, No. 4, pp. 1–9.

