

ЗНАЧИМОСТЬ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ И СОВЕРШЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ ДЕЙСТВИЙ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Шилов Ю.В.¹

Ключевые слова: общественный порядок, правопорядок, общественная безопасность, обучение, нормативное регулирование, публичная власть.

Аннотация

Цель работы: анализ концептуальных основ и рассмотрение отдельных теоретико-правовых аспектов подготовки сотрудников правоохранительных органов в части обучения их принятию эффективных и обоснованных управленческих решений, совершению иных юридически значимых действий.

Методы исследования: теоретические (анализ, синтез, дедукция, аналогия, конкретизация), практические (наблюдение, сравнение, описание), методы проектного исследования (логический и гипотетический), историко-правовой метод.

Результаты исследования свидетельствуют о наличии нескольких самостоятельных, дополняющих друг друга, теоретических подходов к пониманию категорий «управленческое решение», «юридически значимые действия» применительно к функционалу сотрудников правоохранительных органов.

Научная новизна: фокусирование внимания на необходимости пересмотра отдельных аспектов профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов с учетом актуальности обозначенной тематики, выявленных противоречий и перспектив, трансформации многих аспектов самого государственного управления. Автором предложена собственная трактовка категории «юридически значимые действия сотрудников правоохранительных органов».

DOI: 10.24682/2226-0692-2024-3-32-37

Введение и постановка задачи

Подготовка сотрудников правоохранительных органов в современных условиях предполагает знание ими не только значительного количества нормативного материала, ведомственных приказов и инструкций, но и понимания важности самых разных внутренних и внешних факторов, оказывающих непосредственное влияние на необходимость действовать не только с учетом складывающейся обстановки, но руководствуясь концептуальными приоритетами в принятии того или иного управленческого решения, совершении определенного юридически значимого действия.

В качестве задач автором определяются:

- а) определение места управленческих решений и юридически значимых действий в механизме правового регулирования и правоприменительной практике;
- б) обоснование целесообразности совершенствования существующих механизмов в части подготовки сотрудников правоохранительных органов;

в) актуализация значимости факторов законности, своевременности и обоснованности принимаемых управленческих решений, в том числе в условиях дефицита времени.

Решение поставленной задачи

Окружающая действительность, в которой существует современный человек, охватывает самые разные сферы и отношения, пронизывает наш быт и сознание через правовые и нравственные регуляторы, определенным образом модифицируется, исходя из политических, экономических, культурных, исторических и иных процессов. Практически все моделируемые ситуации и предполагаемые действия человека тем или иным образом встраиваются в сложнейший и многоуровневый механизм социального взаимодействия, отвечая не только базовым правовым установкам государства, но и

¹ Шилов Юрий Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры публичного права Пермского института ФСИИ России, г. Пермь, Российская Федерация. ORCID: 0000-0002-5296-3138. E-mail: shilov_yura_1968@mail.ru

морально-этическим критериям поведения людей в многочисленных социальных группах.

В таком понимании любое социально-значимое поведение отдельного человека, различных социальных групп, коллективов, самого государства и его представителей должно в полной мере отвечать закрепленным в правовом поле моделям поведения, способам решения задач, механизмам общественного взаимодействия и вариантам разрешения тех или иных спорных ситуаций.

Особую значимость в контексте рассматриваемой проблематики имеют действия и решения, которые ориентированы на достижение значимых результатов и возникают посредством правотворческой и правоприменительной деятельности со стороны многочисленных субъектов социального управления, субъектов публичной власти. Именно здесь принципиальное значение для регулируемой сферы приобретают не только системные знания субъекта в области юриспруденции, экономики, педагогики, социологии и других отраслей знаний, но и профессиональные навыки, компетентностный подход в рамках точной оценки ситуации и понимания вариантов достижения поставленных стратегических целей и решения тактических задач.

Современное общество использует сложный и многоуровневый арсенал многочисленных правовых регуляторов поведения отдельных людей и социума в целом, сконструированный на протяжении десятилетий.

Очевидно, что среди наиболее важных и концептуальных юридических ресурсов государства, используемых для формирования требуемых границ правовой среды, выделяются акты высшей юридической силы — законы, в которых наиболее ярко проявляется коллективная воля, реализуемая посредством деятельности органов публичной власти соответствующего уровня.

Посредством формирования всей системы права происходит процесс политико-правового воздействия на все значимые сферы функционирования государства, органов публичной власти, общественных формирований и иных элементов гражданского общества, отдельного человека.

Далее по юридической силе и с точки зрения конкретизации содержащихся в них предписаний и положений следуют подзаконные нормативные акты, которые, с одной стороны, не могут противоречить законодательным актам, а с другой стороны, характеризуются возможностью уполномоченного субъекта правотворчества распоряжаться предоставленными возможностями и полномочиями, осуществлять дополнительное правовое регулирование.

В современных условиях в России важную роль играют и различные национальные проекты, стратегии, доктрины, программы развития, концепции и иные документы стратегического планирования.

Так, доктрина обобщенно выражает систему официально принятых в государстве взглядов, по-

зицию уполномоченных органов на определенное социальное явление, политику по соответствующему вопросу, аспект деятельности государства [1]. Стратегия представляет собой комплексный долгосрочный документ, имеющий минимальную степень конкретизации действий исполнителей при решении сложных управленческих задач, в рамках которой определяются национальные интересы, стратегические приоритеты, а равно ожидаемые результаты, цели, задачи и меры по их реализации [2]. В свою очередь, концепция предполагает оценку сложившейся в стране ситуации по определенной проблеме и формирование на ее основе приоритетов и направлений деятельности с указанием сроков достижения конечных и промежуточных результатов [3].

Среди последних новшеств в части формирования стратегических документов по праву можно выделить такую организационно-правовую конструкцию, как национальные цели на предстоящий плановый период, которые применительно к исследуемой проблематике задают ориентиры для руководства правоохранительных органов по выстраиванию политики в соответствующей сфере. Например, анализ указа главы государства от 7 мая 2024 года [4] позволяет выстроить концептуальную связь в деятельности правоохранительных органов государства с такими обозначенными национальными целями, как сохранение населения, безопасная среда для жизни и цифровая трансформация государственного управления.

В таком ракурсе следует рассматривать и такие социально-правовые категории, как «управленческие решения», «акты правоприменения», «юридически значимые действия», посредством которых соответствующий субъект права наделяется аналогичной возможностью и субъективной волей. С позиции оценки сложившейся ситуации и выбора варианта своего поведения, и далее через разработку и принятие управленческого решения, облеченного в правовую форму, ему предоставляется легальная возможность воздействовать на происходящие процессы в рамках закрепленной за ним компетенции.

Выступая фактически новыми формами (источниками) права, они, по мнению ряда авторов, вполне обоснованно могут быть отнесены к категории особых управленческих решений, формирующих, в том числе, действенный механизм ответственности органов власти и их должностных лиц [5].

Как представляется, под юридически значимыми действиями сотрудников правоохранительных органов следует понимать систему закрепленных нормативными документами правовых возможностей, предоставленных сотрудникам в рамках закрепленной за ними компетенции, которые влекут возникновение, изменение или прекращение правоотношений в части решения профессиональных задач по защите прав и законных интересов граждан, общества и государства.

Здесь же отметим также, что именно органы охраны правопорядка во взаимодействии со всеми институтами гражданского общества реализуют политико-правовые, военно-технические, организационные, социально-экономические, информационно-технологические и иные меры, направленные на противодействие угрозам безопасности общества и государства в установленных сферах.

В целом согласимся, что любое решение — это результат мыслительной деятельности человека, приводящий к какому-либо выводу или к необходимым действиям, например, полное бездействие, разработка какого-либо действия или выбор действия из набора альтернатив и его реализация [6, с. 6].

Если говорить о процедуре разработки, принятия и реализации управленческих решений, то можно однозначно сказать, что это в ряде случаев последовательный и сложный процесс, который достаточно детально исследован в теории управления, менеджменте и других смежных науках и отраслях знаний. Традиционно исследователями выделяются соответствующие стадии и процедуры указанного процесса, начиная с постановки проблемы и заканчивая контролем и оценкой эффективности его реализации.

Не умаляя важность методологического подхода в вопросах подготовки управленческих решений, принципиально важно четкое понимание со стороны конкретного правоприменителя существа принимаемых им решений и степени их влияния на регулируемую сферу общественных отношений.

Так, если в рамках подготовки специалистов экономической направленности методологические акценты преподавания смещаются в сторону соответствия принимаемых решений материальной целесообразности, определенным финансовым критериям и затратам на их реализацию, то применительно к подготовке управленческих кадров, например, для правоохранительных органов и иных структур, обеспечивающих безопасность граждан, общества и государства, приоритет в большей степени отдается реальной значимости принимаемых решений для достижения соответствующих социальных целей.

Очевидно, что большинство таких задач напрямую связаны с вопросами обеспечения безопасности в той или иной форме их проявления. В такой ситуации важно не только и не столько сэкономить определенные финансовые средства (что, безусловно, тоже немаловажно), сколько сформировать надежный и эффективный механизм защиты тех или иных объектов от реальных и потенциальных угроз, противоправных действий, злоупотреблений правом и превышений служебных полномочий.

Необходимо четко осознавать, что на первичном, низовом управленческом уровне в системе правоохранительных органов, где ежедневно принимается огромное количество юридически значимых решений, далеко не всегда взвешенно и вдумчиво осуществляются прогнозирование возможных ри-

сков, построение своего рода рейтинга вариантов решений, моделирование развития ситуации, анализируются экспертные оценки, проводится кластерное ранжирование и корреляция ситуации со смежными процессами. Указанные варианты характерны для более высоких уровней управления, где имеются соответствующие организационно-правовые, технические, научные и иные возможности.

Вместе с тем согласимся с авторами, утверждающими, что решение всегда отражает интерес, сформированный волей его носителя. Управленческое решение, следовательно, отражает некий результат управления [7, с. 42].

Относительно правоохранительной сферы большое количество принимаемых управленческих решений и совершения юридически значимых действий субъектов управления связаны с достаточной долей неопределенности, а значит, такого рода решения относятся к категории непредсказуемых (незапрограммированных, непредвидимых), что, в свою очередь, влечет максимальную значимость и насущную необходимость точного владения оперативной обстановкой на соответствующей обслуживаемой территории со знаниями в области права, психологии, социологии и пр.

Так, один из методов управления процессом принятия незапрограммированных управленческих решений в научной литературе называется методом инкрементализма, суть которого сводится к возможности сделать множество незначительных изменений в решении за относительно короткое время [8, с. 33].

Другими словами, речь фактически идет о возможности каждого субъекта управления экспериментировать, опираясь на собственные интеллектуальные способности, практический опыт и имеющиеся навыки. Вместе с тем ограниченные временные рамки, обусловленные в ряде случаев ведомственными регламентирующими документами, наличие алгоритмизации служебного поведения или высокий уровень общественной опасности ситуации, на которую необходимо своевременно реагировать, зачастую не позволяют субъекту управления определенной «вольности» и «самодеятельности» в принятии тех или иных решений.

На территориальном (локальном) уровне управления правоохранительными органами, особенно в сфере обеспечения общественной и личной безопасности, принципиально важна оперативность (своевременность), точность (конкретность), понятность (доходчивость), прагматичность (действенность) принимаемых решений.

В этой связи необходимо осознавать значимость мировоззренческого подхода, идеологической основы, гуманистической составляющей для принятия взвешенного и обоснованного управленческого решения в части защиты прав и законных интересов людей, обеспечения их безопасности от воздействия различных негативных факторов. Для

этого государственный служащий системы правоохранительных органов должен быть ориентирован на точную и безошибочную оценку сложившейся ситуации, мгновенное реагирование посредством принятия оптимального и в то же время законного решения. В ряде случаев сотруднику необходимо четко осознавать безальтернативность выбора варианта своего поведения, связанного с обязанностью оказать помощь пострадавшим, пресечь преступные посягательства и противоправные действия, задержать правонарушителей, защитить жизнь и здоровье граждан.

Фактически принимаемые сотрудниками правоохранительных органов различные юридически значимые действия можно идентифицировать как индивидуальные ненормативные акты органов публичной власти, отвечающие определенным требованиям. При этом такого рода решения должны в идеале коррелироваться с программными государственными и ведомственными документами, ориентирующими сотрудников, прежде всего руководящего звена, на достижение приоритетных целей и задач исходя из сложившейся в обществе ситуации на данный момент времени.

Например, общая тенденция и правоприменительная практика последних лет свидетельствует о смещении акцентов государства в сторону смягчения административно-деликтного законодательства, уголовного преследования по экономическим делам и в целом карательной пенитенциарной политики, что выражается в сокращении количества возбужденных дел, сокращении численности лиц в учреждениях исполнения наказаний и иных факторах.

Вместе с тем согласимся, что ошибочная ориентация наказания на решение тех или иных социальных и социально-психологических задач приводит, вольно или невольно, к неправильной оценке правовой сущности наказания и его предназначения [9, с. 48].

Сама по себе технология выработки и реализации управленческих решений и совершения юридически значимых действий опирается на законы логики человеческого поведения и предусматривает ряд последовательных процессов, связанных между собой стремлением субъекта управления достигнуть определенной цели (социально оцениваемого результата в определенной области общественных отношений).

Так, в литературе отмечается, что стадии процесса выработки управленческих решений осуществляются поэтапно в следующей последовательности:

- а) определение проблемы, требующей решения, формирование цели;
- б) разработка вариантов решения;
- в) оценка вариантов и обоснование выбора лучшего применительно к конкретным условиям;
- г) принятие (утверждение) решения [10, с. 245].

В свою очередь, процесс реализации наиболее сложных и ответственных управленческих решений представляет собой ряд логических и последова-

тельно взаимосвязанных между собой этапов, включающих:

- а) уяснение решения;
- б) определение требуемых организационных усилий для реализации решения;
- в) детализацию предстоящих действий посредством составления плана;
- г) подбор исполнителей для каждого планового мероприятия;
- д) доведение решения до исполнителей (соисполнителей), их инструктаж и обучение;
- е) ресурсное обеспечение предстоящей деятельности исполнителей;
- ж) непосредственное руководство процессом реализации решения;
- з) текущий контроль за деятельностью исполнителей;
- и) подведение итогов, дачу рекомендаций и оценку ключевых параметров проделанной исполнителями работы.

Очевидно, что обозначенный процесс реализации юридически значимых решений далеко не всегда может быть ориентирован на возможности субъекта детально проанализировать последствия их принятия. Иными словами, серьезная загруженность руководителей, в частности, среднего управленческого звена системы правоохранительных органов не всегда дает им возможность точно и системно оценить предстоящую деятельность, а равно донести значимость принимаемых ими решений в понимании непосредственных исполнителей.

Вот почему особую значимость и актуальность приобретают сегодня ориентация «рядового» правоприменителя, а в особенности субъекта управления, на четкое понимание сущности проводимой государственной политики в соответствующей сфере и наличие системных профессиональных знаний, в том числе владение тактическими навыками и умениями, связанных с правильной оценкой ситуации и последовательным достижением приоритетных целей и задач.

В этой связи следует подчеркнуть многофункциональность действий сотрудников правоохранительных органов, например, по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Это, в свою очередь, свидетельствует о том, что фактически невозможно предусмотреть и урегулировать все возникающие в рамках правоприменительной служебной деятельности ситуации и возможное развитие событий. В связи с этим обстоятельством одним из вариантов решения данной проблемы как раз и выступает формирование такого целостного профессионально подготовленного и идеологически подготовленного сотрудника, который в любой складывающейся ситуации будет обеспечивать защиту интересов граждан, общества и государства, ориентируясь на базовые правовые установки, социально-политические принципы, государственную идеологию.

Также заметим, что разработка и принятие управленческих решений предполагают обоснование их эффективности в условиях альтернатив, конкурентной среды и т. д. Определение качества таких решений традиционно связано с социальным и ресурсным подходами, методами обоснования эффективности управленческих решений [11, с. 81].

Отметим, что в научных источниках обозначаются и традиционные поводы для принятия управленческого решения, в частности, руководителем следственного органа. Таковыми могут выступать:

- 1) прямое указание закона либо иного нормативного правового акта;
- 2) поручение или задание вышестоящих руководителей следственных органов;
- 3) требования надзорных и контрольных органов об устранении тех или иных нарушений закона;
- 4) обращения руководителей нижестоящих следственных органов и подразделений аппарата управления;
- 5) проблемы (положительный опыт), выявленные самим руководителем и требующие принятия управленческих решений для их устранения (распространения) [12, с. 52].

Вместе с тем, подчеркнем, как правило, в подавляющем большинстве случаев у руководящего состава органов правопорядка фактически отсутствует необходимый временной ресурс, вследствие чего приходится опираться не столько на теоретические базовые знания, сколько на собственный практический опыт и навыки, нарабатываемые и формируемые на протяжении всей своей профессиональной деятельности.

Выводы

Подводя определенный итог, следует констатировать, что сегодня при формировании и подготовке кадрового состава правоохранительных органов актуализируется необходимость уделять более серьезное внимание базовым целевым государственным установкам, которые даже на подсознательном уровне будут нацеливать соответствующего руководителя или конкретного исполнителя на следование не только правовым ориентирам, но и целесообразности выбора того или иного варианта своего поведения.

Закладываться такого рода базовые системные ориентиры должны фактически повсеместно, начиная с периода прохождения сотрудниками правоохранительных органов первоначального профессионального обучения в ведомственных образовательных организациях, получения ими высшего образования в профильных структурах по очной и заочной формам, обучения в системе служебной подготовки и заканчивая всеми иными вариантами получения профессиональных знаний и практических навыков.

Следует, кроме того, обратить внимание и на такой аспект, как уровень доверия граждан к институтам публичной власти, в том числе сотрудникам правоохранительных органов. Очевидно, что составной частью такого доверия как раз и выступает обоснованность, целесообразность и эффективность тех управленческих решений, которые принимают конкретные должностные лица. В конечном счете, из этого и складывается сбалансированный механизм защиты интересов людей от противоправных действий и иных общественно опасных ситуаций.

В заключение отметим, что методология принятия управленческих решений и совершения иных юридически значимых действий субъектами управления в сфере охраны правопорядка должна быть встроена в процесс подготовки будущих и действующих руководителей посредством изучения как научно-теоретического материала, выполнения практических заданий, анализа нормативных документов, так и через активное привлечение к процессу обучения практических сотрудников, ветеранов.

Такое «живое» общение с обладающими необходимым профессиональным и жизненным опытом людьми качественно обогащает процесс формирования у сотрудников требуемых навыков, в том числе связанных с принятием обоснованных и справедливых управленческих решений. Это, в свою очередь, напрямую оказывает существенное влияние на общее состояние правопорядка на обслуживаемой территории, в целом в регионе и стране, позволяет обеспечивать и поддерживать требуемый уровень защиты всех субъектов права от возможного противоправного поведения и возникновения различных угроз.

Литература

1. Указ Президента РФ от 21.01.2020 № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 4. Ст. 345.
2. Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 10. Ст. 1373.
3. Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 14. Ст. 2406.
4. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Российская газета. № 100. 11.05.2024.
5. Садовская Т.Д. Национальные проекты: от управленческих решений до документа стратегического развития // Финансовое право. 2022. № 8. С. 11—16.
6. Смирнов Э.А. Разработка управленческих решений : учебник для вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 271 с.

7. Малкина В.И. Конфликт интересов в юридических лицах : монография / Под ред. О.А. Беляевой. М. : Юстицинформ, 2022. 196 с.
8. Зуб А.Т. Принятие управленческих решений : учебник и практикум для академического бакалавриата. 2-е изд., испр. и доп. М. : Юрайт, 2018. 332 с.
9. Бабаев М.М., Пудовочкин Ю.Е. О целях наказания // Российский следователь. 2022. № 5. С. 46—50.
10. Теория управления в сфере исполнения уголовных наказаний : учебное пособие / А.М. Плюснин, Е.Ф. Яськов, Н.Н. Неустроева, Э.В. Тураев; под ред. А.М. Плюснина. 2-е изд., испр. и доп. Киров : Кировский филиал Академии ФСИН России, 2011. 388 с.
11. Славко Т.И. Проблемы систематизации цифровой информации для принятия эффективных управленческих решений // Жилищное право. 2020. № 7. С. 77—85.
12. Цветков Ю.А. Алгоритм принятия управленческих решений руководителем следственного органа // Государственная власть и местное самоуправление. 2022. № 9. С. 51—56.

CONSTITUTIONAL LAW

THE IMPORTANCE OF MAKING MANAGERIAL DECISIONS AND PERFORMING ACTIONS HAVING LEGAL EFFECT: THROUGH THE PRISM OF TRAINING LAW ENFORCEMENT OFFICERS

Iurii Shilov²

Keywords: *public order, legal order, public safety, training, legal regulation, public authority.*

Abstract

Purpose of the work: analysing the conceptual foundations and considering certain legal theoretical aspects of training law enforcement officers to make efficient and justified managerial decisions and performing other actions having legal effect.

Methods used in the study: theoretical (analysis, synthesis, deduction, analogy, specification), practical ones (observation, comparison, description), project study methods (logical and hypothetical), and the historical legal method.

Study findings attest that there are several independent, complementing each other, theoretical approaches to understanding the concepts “managerial decision” and “actions having legal effect” as applied to functions of law enforcement officers.

Research novelty: focusing attention at the need to review certain aspects of professional training of law enforcement officers considering the topicality of the theme, identified contradictions and prospects, and transformation of many aspects of public administration itself. The author puts forward his own interpretation of the concept “actions of law enforcement officers having legal effect”.

References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 21.01.2020 No. 20 “Ob utverzhdenii Doktriny prodovol’svennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii”. Sobranie zakonodatel’sтва Rossiiskoi Federatsii. 2020. No. 4. St. 345.
2. Ukaz Prezidenta RF ot 28.02.2024 No. 145 “O Strategii nauchno-tekhnologicheskogo razvitiia Rossiiskoi Federatsii”. Sobranie zakonodatel’sтва Rossiiskoi Federatsii. 2024. No. 10. St. 1373.
3. Ukaz Prezidenta RF ot 31.03.2023 No. 229 “Ob utverzhdenii Kontseptsii vneshnei politiki Rossiiskoi Federatsii”. Sobranie zakonodatel’sтва Rossiiskoi Federatsii. 2023. No. 14. St. 2406.
4. Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2024 No. 309 “O natsional’nykh tseliakh razvitiia Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda”. Rossiiskaia gazeta. No. 100. 11.05.2024.
5. Sadovskaia T.D. Natsional’nye proekty: ot upravlencheskikh reshenii do dokumenta strategicheskogo razvitiia. Finansovoe pravo. 2022. No. 8. Pp. 11–16.
6. Smirnov E.A. Razrabotka upravlencheskikh reshenii : uchebnik dlia vuzov. M. : IuNITI-DANA, 2002. 271 pp.
7. Malkina V.I. Konflikt interesov v iuridicheskikh litsakh : monografiia. Pod red. O.A. Beliaevoi. M. : Iustitsinform, 2022. 196 pp.
8. Zub A.T. Priniatie upravlencheskikh reshenii : uchebnik i praktikum dlia akademicheskogo bakalavriata. 2-e izd., ispr. i dop. M. : Iurait, 2018. 332 pp.
9. Babaev M.M., Pudovochkin Iu.E. O tseliakh nakazaniia. Rossiiskii sledovatel’. 2022. No. 5. Pp. 46–50.
10. Teoriia upravleniia v sfere ispolneniia ugovolnykh nakazanii : uchebnoe posobie. A.M. Plusnin, E.F. Ias’kov, N.N. Neustroeva, E.V. Turayev; pod red. A.M. Plusnina. 2-e izd., ispr. i dop. Kirov : Kirovskii filial Akademii FSIN Rossii, 2011. 388 pp.
11. Slavko T.I. Problemy sistematzatsii tsifrovoi informatsii dlia priniatiia effektivnykh upravlencheskikh reshenii. Zhilishchnoe pravo. 2020. No. 7. Pp. 77–85.
12. Tsvetkov Iu.A. Algoritm priniatiia upravlencheskikh reshenii rukovoditelem sledstvennogo organa. Gosudarstvennaia vlast’ i mestnoe samoupravlenie. 2022. No. 9. Pp. 51–56.

² Iurii Shilov, Ph.D. (Law), Associate Professor, Professor at the Department of Public Law of the Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Perm, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-5296-3138. E-mail: shilov_yura_1968@mail.ru