

Ключевые слова: семейные правоотношения, традиционные ценности, частное право, брак и семья, члены семьи, многодетные семьи.

Аннотация

Цель исследования: анализ особенностей правоотношений в сфере правового регулирования семейных отношений. Семья как социальный институт укрепляет нравственные ориентиры, а система права, отражающая традиционные, исторически сложившиеся и естественно-культурные отношения семьи и брака, служит естественной и концептуальной основой естественно-исторического развития человечества.

Методы исследования: сравнительно-правовой метод и методы анализа и синтеза в процессе исторического развития и регулирования семейных правоотношений в условиях необходимости укрепления традиционных ценностей семьи и брака.

Результаты исследования: вывод о том, что в силу развития правового регулирования семейных правоотношений и активного нормотворчества в сфере семейного права необходимо наряду с семейными правоотношениями институционализировать правоотношения многодетных семей.

Новизна исследования: обоснование необходимости закрепления в российском частном праве наряду с традиционным правовым институтом семьи, а также институционализации правоотношений, связанных с многодетными семьями в целях их поддержки и развития в современном российском обществе как одной из основ традиционных ценностей.

DOI: 10.24412/2226-0692-2024-4-8-14

Введение

За последние несколько сотен лет брак и семейная жизнь претерпели серьезные изменения. Во всем мире наблюдается снижение числа браков, увеличение возраста вступления в брак и рост числа разводов. Эти изменения породили утверждение о том, что семейная практика стран Запада проникает в незападные, менее богатые страны, и, следовательно, различия регулирования в брачной и семейной практике правоотношений уменьшаются. Тем не менее сохраняются существенные межнациональные различия в форме, сроках и практике заключения брака, общих условиях вступления в брак, возрасте вступления в брак, социального и законодательного признания однополых браков, условий и оснований прекращения брака и развода супругов. Исследования западных ученых показывают [1], что хотя брак является развивающимся социальным и правовым институтом, эти происходящие в обществе и национальных правовых системах изменения не обязательно предполагают сближение или выработку универсальных практик брачно-семейных отношений: скорее, появляются новые структуры семьи и семейных отношений, которые приводят к большей диверсификации семейной жизни в различных странах мира.

Современное понимание семейных отношений и семьи

Сравнительно-правовые исследования стран и культур с обзором межкультурных исследований семьи в разных странах, системы семейного права показывают особенности правового регулирования в каждой национальной системе права. Тем не менее в западных исследованиях существует точка зрения, признающая возможности проведения типологии семейных прав, которая основана на правовых положениях в разных странах, касающихся возраста вступления в брак, количества и пола супругов, а также гражданских, экономических и иных прав, включая право на предотвращение насилия над супругом. Указанные исследования проводятся для выявления особенностей гендерных отношений в семейном праве, анализа законов о полигамии и однополых браках, что позволяет их авторам утверждать о наличии типологий семи различных режимов семейного законодательства в зависимости от того, являются ли они полигамными или моногамными, а также гражданских, экономических и семейных прав, предоставленных женам. Такие различия правовых режимов отражают социально-культурное

¹ Карцхия Александр Амиранович, доктор юридических наук, профессор РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: arhz50@mail.ru

разнообразии периодов колониальной зависимости ряда стран, прав человека и сложного историко-политического наследия каждой страны и ее системы брачно-семейного законодательства.

Вместе с тем социолого-юридические исследования утверждают, что роль семейного права заключается в содействии и «институционализации» семьи. Институционализация включает в себя создание нормативных установлений, координацию поведения и упорядочение ролей, связанных с созданием, жизненным циклом семейных отношений и распадом семьи. В настоящее время две долгосрочные тенденции оказывают существенное воздействие на семейные отношения и трансформируют семейное право, а именно: большая автономия женщин и растущее экономическое неравенство в западных обществах. Эти изменения разрушили ранее преобладающий взгляд на брак как на единственное подходящее место для рождения и воспитания детей. Растущее неравенство создало разнообразие вариантов создания семьи, которые в значительной степени определяются социальным положением человека. В частности, рост внебрачного сожительства и однополых союзов оценивается как «деинституционализация» института брака в американском обществе. Подобного рода нормативные «нововведения» в брачных отношениях влекут подрыв самого института семьи [2].

За последние три десятилетия в странах с высоким уровнем дохода растет признание и одобрение однополых пар и семей, создание новых семейных форм и структур в отношении родительских обязанностей, включая семьи, в которых имеются однополые пары и пары, в которых один или оба брачных партнера идентифицируют себя как трансгендеры.

В брачно-семейных отношениях остро стоят дискуссионные вопросы о применении нетрадиционного зачатия, искусственного оплодотворения, суррогатного материнства, усыновления и усыновления, а также использования генной инженерии применительно к развитию человеческого эмбриона, генетической модификации человека как биологического вида.

Само понятие семьи и семейных ценностей также находится под воздействием современных тенденций. Семья, семейная ячейка, по определению современных западных источников² — это не только место воспроизводства человеческого рода, но и порождение человеческого духа, культуры и национального характера. Свод норм семейного права помогает поддерживать гармонию и сотрудничество в обществе по всем вопросам, связанным с семьей. Таким образом, семейное право является жизненно важным краеугольным камнем, от которого зависит стабильность и рост общества. Как не вспомнить в этой связи классические определения семьи: «Семья — экономическая ячейка общества» (Ф. Эн-

гельс), «Семья — основная ячейка любого общества и любой цивилизации» (Рабиндранат Тагор) или «Всякая семья составляет часть государства» (Аристотель).

В Российской Федерации государство и общество традиционно уделяют особое внимание семье, семейным отношениям. В соответствии с Основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей³, крепкая семья отнесена к традиционным ценностям нашего народа, наряду с правами и свободами человека, патриотизмом, гражданственностью, высокими нравственными идеалами, гуманизмом, милосердием и другими нравственными ориентирами, которые формируют мировоззрение граждан России, передаются от поколения к поколению, лежат в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляют гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России. Ценности крепкой традиционной семьи, брака, многодетности служат составной частью российского общества системы идей и ценностей российского общества. Сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей (в том числе защита института брака как союза мужчины и женщины), обеспечение преемственности поколений, забота о достойной жизни старшего поколения являются основными целями государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей.

Положения ч. 2 ст. 7, ч. 1 ст. 38, п. «ж» ч. 1 ст. 72, п. «в» ч. 1 ст. 114 Конституции Российской Федерации содержат основы правового регулирования в сфере семейных отношений, устанавливая, что «в Российской Федерации ... обеспечивается государственная поддержка семьи», «семья находится под защитой государства», а Правительство Российской Федерации «обеспечивает проведение в Российской Федерации единой социально ориентированной государственной политики в области ... поддержки, укрепления и защиты семьи, сохранения традиционных семейных ценностей».

Семейное законодательство, как установлено в ст. 1 Семейного кодекса РФ, исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих

² URL: https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Family_family

³ Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ, 14.11.2022, № 46, ст. 7977.

прав. Регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

Семья, как сформулировано в Большой российской энциклопедии⁴, рассматривается в качестве социального института, основанного на браке, кровном родстве или свойстве, иных связях (например, усыновлении). Члены семьи связаны ведением общего хозяйства и взаимопомощью. В рамках семьи, как правило, осуществляются воспроизводство, воспитание и частично социализация новых поколений. Совместное проживание и наличие общего имущества — типичные, но не универсальные признаки семьи. Выделяются различные формы семьи:

(а) парная (объединение брачных партнеров);

(б) нуклеарная (простая), состоящая из супружеской пары и их неженатых/незамужних детей;

(в) большая (семейная община, домохозяйство), включающая несколько простых (нуклеарных) семей, главы которых состоят в родстве друг с другом (приходятся друг другу братьями), и объединяющая три и более поколения родственников. В зарубежной социальной антропологии её называют также объединённой (англ. joint) или расширенной (англ. extended);

(г) неполная семья, основу которой составляют родитель (одинокая мать, разведённый супруг либо вдова/вдовец) и его дети.

По типу лежащего в основе семьи брака различаются также моногамные и полигамные семьи. В настоящее время в западных странах все шире распространяется практика признания семьей однополых браков, основанных на союзах однополых партнёров.

В современном западном понимании семья — это домашняя группа людей или несколько домашних групп, обычно связанных рождением детей, браком или сопоставимыми юридическими отношениями, включая усыновление. Существует ряд вариаций в базовой структуре семьи. Нуклеарная семья состоит из мужа, жены и их детей, в то время как расширенная (большая) семья включает еще бабушек и дедушек, тетей, дядей, двоюродных братьев и сестер. Другие семейные модели включают полигамные (обычно патриархальные) и неполные семьи. На протяжении всей истории семья занимала центральное место в человеческом обществе; ключевым показателем благосостояния общества является здоровье его семей. По этой причине, как указано в ст. 16 (3) Всеобщей декларации прав человека, «семья является естественной и основной ячейкой

общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства». Семья является основной социальной ячейкой для брачного союза мужчины и женщины, а также для воспитания детей.

Все религии признают важность семьи и имеют моральные устои, которые поддерживают ее. Некоторые религии рассматривают семью как институт, созданный Богом для того, чтобы люди совершенствовались, становились подобными Богу и испытывали единство с Богом.

Семья обычно рассматривается как убежище от мира, обеспечивающее близость, любовь и доверие, где люди могут избежать конкуренции бесчеловечных сил в современном обществе [3]. Семья защищает людей от опасностей и тревог индустриального мира. Семья — место, где от любящей матери можно ожидать тепла, нежности и понимания, а от отца — защиты от всего мира. Но эти цели сократились, поскольку уровень доходов позволяет обеспечить экономическую безопасность независимо от поддержки семьи, и люди пользуются более широкими гражданскими правами и возможностями для достижения счастья вне семейной обстановки.

Как указывает Британская энциклопедия⁵, семейная группа имеет определенную внутреннюю структуру, включая отношения между ней и третьими лицами. Семейные группы в некоторых обществах имеют сложную структуру, как, например, римская отцовская семейная группа, китайская семья высшего класса, индийская совестная семьи, семья самураев в Японии и многие традиционные семейные структуры в Африке. Семья может быть частью более крупной группы, такой как племя или клан. В настоящее время доминирующая форма семейной группы состоит из двух супругов и детей, которых они произвели на свет или усыновили. Семейное законодательство касается главным образом прав супружеской пары и их детей, а также обязанностей супружеской пары по отношению к детям и друг к другу. Например, в строго моногамном обществе закон запрещает человеку состоять в браке более чем с одним человеком одновременно, в то время как в других обществах он будет регулировать количество жен, которые мужчина может иметь одновременно (как это делает исламский закон — шариат). Традиционно семейное право не уделяло особого внимания союзам, которые не были заключены в законном браке, хотя некоторые правовые системы разрешали признание отцом «естественного» ребенка для таких целей, как наследование и поддержка. Относительно недавно в семейное законодательство европейских стран и некоторых юрисдикций в США были внесены поправки, признающие гражданские союзы и семейные партнерства, что привело к многочисленным юридическим казусам, связанным с браком однополых пар. Вместе с тем с 1970-х годов семьи с

⁴ URL: <https://old.bigenc.ru/law/text/3547965?ysclid=m0zios8lgr907566854>

⁵ Encyclopædia Britannica, URL: <https://www.britannica.com/topic/family-law>

одним родителем приобрели значение, которое недостаточно отражено в традиционном праве, что влечет необходимость большей степени адаптации законодательства к потребностям семей с одним родителем в части, например, организации служб социального обеспечения семьи и детей, а также правового и административного механизма поддержки семьи, помощи в трудоустройстве и тому подобное.

Стремительное развитие семейного законодательства идет в русле этих тенденций, как правило, в западных странах. К примеру, в Англии и Уэльсе за последние годы приняты ряд законов в пользу однополых браков. Так, Закон об усыновлении и детях 2002 г. (Adoption and Children Act 2002) предоставил не состоящим в браке парам, в том числе однополым, право на усыновление. Закон о гражданском партнерстве 2004 г. (Civil Partnership Act 2004) ввел гражданские партнерства для однополых пар как способ для однополых пар юридически признать свои отношения. Это позволило однополым парам и парам, в которых один из супругов сменил пол, жить в юридически признанных брачных партнерствах, похожих на брак. До принятия Закона о браке (однополых парах) 2013 года институты брака и гражданского партнерства существовали параллельно друг другу. Законом об оплодотворении человека и эмбриологии 2008 г. (Human Fertilisation and Embryology Act 2008) однополые пары женского пола признаны законными родителями детей, зачатых с использованием донорской спермы, яйцеклеток или эмбрионов. Закон также внес изменения в закон о суррогатном материнстве, позволив однополым парам-мужчинам подавать заявки на родительские права. Закон о браке (однополые пары) 2013 г. (Marriage (Same Sex Couples) Act 2013) ввел брак для однополых пар. При этом этот закон признает однополые браки законными, сохраняя каноническое право Англиканской церкви, в котором говорится, что брак заключается только между парами разного пола, и устанавливает, что обязанность представителей духовенства по общему праву заключать браки не распространяется на однополые браки. Закон о разводе, роспуске и раздельном проживании 2022 г. (Divorce, Dissolution and Separation Act 2022) ввел развод без необходимости обоснования вины супруга в распаде брака. Стоит отметить, что по прежнему закону о разводе однополые пары не могли ссылаться на факт супружеской неверности в поддержку заявления о разводе.

Семейное партнерство в США рассматривается как юридические или личные отношения между лицами, которые живут вместе и ведут общее домашнее хозяйство, но не состоят в традиционном браке или гражданском союзе. Однако в некоторых юрисдикциях, таких как штат Калифорния, домашнее партнерство фактически эквивалентно браку или другим юридически признанным однополым или разнополым союзам. В таких случаях семейное партнерство может называться гражданским

браком. Терминология для таких союзов все еще развивается, и точный объем прав и обязанностей, предоставляемых семейным партнерствам, сильно варьируется в зависимости от законов и практики правоприменения штата.

Семейное право в США является самостоятельной системой права во многих штатах и представляет собой широкий свод законов, который охватывает институты брака и развода, опеки над детьми, усыновление, защиту от насилия в семье, репродуктивные права и другие вопросы, касающиеся семейных отношений. Большая часть семейного права берет свое начало в традициях английского общего права, связанных с браком и семьей. Однако современное семейное право вышло далеко за рамки традиционного общего права, и семейное право регулируется в основном законодательством штата, которое может сильно отличаться от штата к штату. Некоторые штаты придерживаются ограниченного взгляда на семейное право, но многие штаты, такие как штат Нью-Йорк, придерживаются широкого взгляда, который включает в себя и нормы уголовного права, и, в частности, преступность несовершеннолетних. Часто штаты создают отдельные семейные или национальные суды для рассмотрения вопросов семейного права⁶.

Характерно, что западная доктрина подвергает ревизии не только семью как институт частного права, но и сами церковные, традиционные устои общества. В связи с этим можно привести следующий пример. Совсем недавно прогремевшая новость газеты The Guardian о том, что Церковь Англии официально постановила называть Бога так, чтобы из его обозначения удалить гендерные коннотации (на деле только мужские, так как женских у него еще — по крайней мере в христианстве — не было), вызвала немалую тревогу... На деле это сенсация только для реального христианства, которое существует уже почти два тысячелетия и о гендерных характеристиках Бога не задумывалось. Но отнюдь не для Англиканской церкви, которая уже с четверть века концентрируется на проблеме пола. «Предложению» Церкви Англии предшествовали аналогичные заявления, прежде всего исходящие от ее женского епископата (все более становящегося в ней «центром принятия решений») — заявления феминисток, требующих женского равноправия не только в обществе, но и в природе самого Бога [4].

Понятие семьи и многодетной семьи в праве

В российской правовой и общественной традиции семье всегда отводилось значимое и чтимое место. Как отмечал Г.Ф. Шершеневич, с точки зрения юридической понятие «**семья**» не имеет и не может иметь четкого и неизменного содержания. Иное дело — определение **круга членов семьи**. Закон, отталки-

⁶ URL: https://www.law.cornell.edu/wex/family_law

ваясь от обыденного понимания семьи, преследуя определенные цели, указывает, кого следует относить к числу членов семьи. При этом нельзя отрицать наличие изрядной доли субъективизма [5, с. 318]. По мнению Г.Ф. Шершеневича, семья представляет собой союз лиц, связанных браком, и лиц, от них происходящих [6, с. 406]. Ст. 2 Семейного кодекса РФ относит к членам семьи супругов, их родителей и детей (усыновители и усыновленные). Одновременно указывается, что семейное законодательство в случаях и пределах, предусмотренных законодательством, регулирует также отношения между другими родственниками и иными лицами и, кроме того, определяет формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей.

Семья традиционно рассматривается как явление социальное. Семья «представляет собой сложный комплекс естественно-биологических, психологических, духовных, материальных связей. Далеко не во всех своих элементах они приемлют правовое регулирование» [7]. Тот же Г.Ф. Шершеневич признавал, что семья — «основная ячейка государственного организма» [6, с. 407], а по мнению Г.В. Плеханова, семья представляет собой естественную ячейку общества [8, с. 146].

Семья является одним из центральных институтов гражданского общества, одним из важнейших элементов его структуры [11, с. 6]. В свое время А.Г. Харчев под семьей предлагал понимать «исторически-конкретную систему взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малую социальную группу, члены которой связаны брачными или родительскими отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальной необходимостью, в которой обусловлена потребность общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [1, с. 367]. По мнению других ученых [11, с. 7], семья представляет собой добровольный, основанный на принципе взаимности, любви и уважения союз мужчины и женщины с целью воспроизведения и воспитания потомства (продолжения рода), являющийся основной ячейкой построения и существования общества на определенном отрезке его исторического развития.

В настоящее время научная дискуссия о понятийном аппарате семейного права получила разрешение в виде проекта федерального закона «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁷. В целях обеспечения вытекающих из Конституции Российской Федерации требований определенности, ясности, недвусмысленности предусматривается дополнение Семейного кодекса Российской Федерации статьей 1.1, содержащей определения 12 основных терминов семейного права, включая такие понятия, как: близкие родственники; брак; дети, оставшиеся без попечения

родителей; законные представители ребенка; лица, на попечении которых находятся дети; организации; организации для детей, оставшихся без попечения; родители; родительские права; родственники; свойственники; семья. основополагающая категория «семья» в законопроекте имеет следующее определение: «Семья — общность людей, соединенных отношениями брака, родства, свойства, усыновления (удочерения) и связанных общими семейными традициями и ценностями, взаимными правами и ответственностью друг перед другом» (п. 12 ст. 1.1 законопроекта).

Вместе с тем теоретическая позиция об отсутствии необходимости закрепления понятия семьи в законе принята всеобщим российским консенсусом науки и практики. Характерно, что в Экспертном заключении по проекту федерального закона № 157281-8 «О внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.09.2022 г. Совет по кодификации гражданского законодательства указал, что очередная неудачная попытка разработчиков законопроекта предложить легальное определение понятия «семья» подтвердила давно доказанную отечественной доктриной мысль о том, что это определение закреплению в законе не подлежит⁸.

В связи с нечеткостью и неоднозначностью имеющихся в доктрине подходов к пониманию семьи как социального и правового института до настоящего времени в российской доктрине ведутся перманентные споры относительно наличия потребности в закреплении таких понятий, как «семья» и «брак» [11, с. 8].

Многие авторы полагают ненужным либо сложным закрепление таких понятий в законе [11, с. 8]. Так, М.В. Антокольская [12, с. 336] считает семью исключительно социологическим, а не правовым явлением, следовательно, заниматься выработкой отправной дефиниции для правоведения, по ее мнению, не имеет смысла. В то же время Т.В. Шершень справедливо указывает, что законодательное закрепление определения понятия семьи необходимо в силу наличия практической и теоретической целесообразности, потребности в функционировании эффективного «механизма правовой охраны семьи, обеспечивающего стабильность и устойчивость семьи в российском обществе и государстве» [13, с. 15].

В семейном праве, как и в других отраслях права, необходим законодательно закрепленный понятийный аппарат. Формулирование на официальном уровне базовых категорий не только внесет терминологическую ясность, но и будет способствовать совершенствованию правоприменительной деятельности, устранив на практике различные подходы к семейным социальным институтам и явлениям.

⁷ <https://sozd.duma.gov.ru/bill/157281-8>

⁸ URL: https://privlaw.ru/upload/iblock/916/m2k8nqwin7zrog3prh2ydmmg2cfjka4/1.%20%20заклучение%20_защита%20прав%20детей.pdf?ysclid=m10s0whfnc183855540

Однако не все основополагающие категории нуждаются в нормативном установлении в Семейном кодексе РФ. Так, *семья* не является самостоятельным субъектом правоотношений, юридическое значение имеет статус лица — *член семьи*, поэтому нет необходимости установления определения *семьи*. Кроме того, существует множество *моделей семьи* (супружеская, молодая семья, многодетная семья, семья с ребенком-инвалидом и т. д.) для различных общественных отношений, в том числе для получения адресной государственной поддержки, поэтому в зависимости от ситуации требуется уточнять критерии отнесения *семьи* к тому или иному виду. Полагаем, что объективно невозможно определить правовую категорию «*семья*» в семейном законодательстве, но следует закрепить понятие «*член семьи*» с указанием, какие именно юридические факты порождают такой статус лица: заключение брака, родство, свойство, усыновление (удочерение), опека (попечительство), фактическое принятие ребенка на воспитание.

Как отмечает Н.А. Матвеева [14, с. 33], о необходимости введения легального определения многодетной семьи на федеральном уровне неоднократно высказывались ученые-юристы. Так, Е.С. Брылякова [15, с. 54] утверждала, что «следует констатировать обоснованную необходимость принятия на федеральном уровне нормативного правового акта о социальной поддержке многодетных семей, в котором целесообразно закрепить универсальные понятия наиболее значимых категорий (многодетная семья, многодетная мать, нуждаемость, возрастной ценз)». С. Г. Долгов, настаивая на необходимости реформирования семейного законодательства, утверждал: необходимо, чтобы «...все многодетные семьи, вне зависимости от региона, обладали минимально установленными на федеральном уровне правами на получение социальных гарантий. Субъектам Российской Федерации предоставить полномочия на расширение перечня мер социальной поддержки многодетных семей, не устанавливая допол-

нительных условий для получения такой поддержки. При этом само понятие „многодетная семья“ должно получить законодательное закрепление на федеральном уровне» [16, с. 12]. Поэтому вполне обосновано мнение Н.А. Матвеевой [14, с. 35], что следует однозначно поддержать введение на федеральном уровне единого легального определения понятия многодетной семьи, что не позволит помешать тем различиям на уровне субъектов Российской Федерации, которые имели место до вступления в силу Указа Президента РФ от 23 января 2024 г.

Заключение

Разворот законодательства развитых стран Запада и всего социально-культурного вектора естественного развития к новомодным, «нетрадиционным ориентациям» и тенденциям в семейных отношениях ярко контрастирует с продекларированными в Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей⁹ традиционными ценностями, к которым, помимо жизни, достоинства, прав и свобод человека, патриотизма, гражданственности, служения Отечеству и ответственности за его судьбу, высоких нравственных идеалов, относится крепкая семья, наряду с созидательным трудом, приоритетом духовного над материальным, гуманизмом, милосердием, справедливостью, коллективизмом, взаимопомощью и взаимоуважением, исторической памятью и преемственностью поколений, единством народов России.

Введение правовой дефиниции «многодетная семья» на федеральном уровне и систематизация законодательства о многодетных семьях создает условия для становления и развития нового института частного права.

Литература

1. Cross-Cultural Family Research and Practice, ed. W. Halford, Fons van de Vijver, Academic Press, 2020, Elsevier Inc. DOI: 10.1016/C2017-0-03416-X.
2. Martha A. Fineman, June Carbone, Family Law in the United States, International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition), 2015, Pp. 779–785. DOI: 10.1016/B978-0-08-097086-8.86129-2.
3. Maxine B. Zinn, D. Stanley Eitzen, Diversity in American Families (Addison Wesley Publishing Company), 1998, ISBN 006047372X.
4. Владимир Шохин — о том, зачем Англиканская церковь предлагает нам Бога «в современном прочтении» // Российская газета, 26.02.2023.
5. Семейное право : учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Статут, 2019. 318 с.
6. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изд. 1907 г.). М., 1995.
7. Советское семейное право : учебник / Под ред. В.А. Рясенцева. М., 1982.
8. Плеханов Г.В. К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. М., 1949.
9. Саенко Л.В. Регулирование семейных отношений на постсоветском пространстве: сравнительный анализ правового статуса семьи в современном законодательстве Азербайджана, Армении, России, Украины // Правовая культура. 2013. № 1 (14).
10. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. М. : Мысль, 1979. 367 с.

⁹ Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

11. Мохов А.А., Свиринов Ю.А. Новый подход к пониманию института семьи // Современное право. 2024. № 1. С. 5—11.
12. Антокольская М.В. Семейное право : учебник. М. : Юрист, 1996. 336 с.
13. Шершень Т.В. О праве на семью и проблеме определения понятия семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право. 2010. № 6. С. 14—17.
14. Матвеева Н.А. Понятие многодетной семьи и особенности правового статуса ее членов // Юрист. 2024. № 6. С. 30—36.
15. Брылякова Е.С. Нормативное понимание категории «многодетная семья» и проблемы реализации гарантий // Социальное и пенсионное право. 2022. № 4. С. 51—56.
16. Долгов С.Г. Многодетная семья: проблема понятия и правовые последствия // Юрист. 2020. № 9. С. 12—19.

PUBLIC LAW

THE INSTITUTION OF FAMILY IN MODERN LAW

Aleksandr Kartskhiia¹⁰

Keywords: *family legal relations, traditional values, private law, marriage and family, family members, large families.*

Abstract

Purpose of the study: analysing specific features of legal relations in the field of legal regulation of family relations. Family as a social institution strengthens moral guideposts, and the legal system which reflects traditional marriage and family relations historically and naturally formed in the culture serves as a natural conceptual foundation for the natural historical development of mankind.

Methods used in the study: the comparative legal method, methods of analysis and synthesis in the process of historical development and regulation of legal family relations in the conditions of need for strengthening the traditional values of marriage and family.

Study findings: the conclusion that due to the development of legal regulation of legal family relations and active law-making in the field of family law, it is necessary to institutionalise, along with legal family relations, also legal relations for large families.

Research novelty: a justification for the need to lay down in Russian private law, along with the traditional legal institution of family, and institutionalise legal relations for large families with a view to their support and development in modern Russian society as one of the foundations for traditional values.

References

1. Cross-Cultural Family Research and Practice, ed. W. Halford, Fons van de Vijver, Academic Press, 2020, Elsevier Inc. DOI: 10.1016/C2017-0-03416-X.
2. Martha A. Fineman, June Carbone, Family Law in the United States, International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition), 2015, Pr. 779–785. DOI: 10.1016/B978-0-08-097086-8.86129-2.
3. Maxine B. Zinn, D. Stanley Eitzen, Diversity in American Families (Addison Wesley Publishing Company), 1998, ISBN 006047372X.
4. Vladimir Shokhin – o tom, zachem Anglikanskaia tserkov' predlagaet nam Boga "v sovremennom prochtenii". Rossiiskaia gazeta, 26.02.2023.
5. Семейное право : учебник. В.М. Гонгало, П.В. Крашенников, Л.И. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенниковой. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Statut, 2019. 318 pp.
6. Shershenevich G.F. Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava (po izd. 1907 g.). М., 1995.
7. Sovetskoe semeinoe pravo : uchebnik. Pod red. V.A. Riasentseva. М., 1982.
8. Plekhanov G.V. K voprosu o razvitiu monisticheskogo vzgliada na istoriiu. М., 1949.
9. Saenko L.V. Regulirovanie semeinykh otnoshenii na postsovetском prostranstve: sravnitel'nyi analiz pravovogo statusa sem'i v sovremennom zakonodatel'stve Azerbaidzhana, Armenii, Rossii, Ukrainy. Pravovaia kul'tura. 2013. No. 1 (14).
10. Kharchev A.G. Brak i sem'ia v SSSR. М. : Mysl', 1979. 367 pp.
11. Mokhov A.A., Svirin Iu.A. Novyi podkhod k ponimaniu instituta sem'i. Sovremennoe pravo. 2024. No. 1. Pp. 5–11.
12. Antokol'skaia M.V. Semeinoe pravo : uchebnik. М. : Iurist", 1996. 336 pp.
13. Shershen' T.V. O prave na sem'iu i probleme opredeleniia poniatii sem'i v sovremennom rossiiskom prave. Semeinoe i zhilishchnoe pravo. 2010. No. 6. Pp. 14–17.
14. Matveeva N.A. Poniatie mnogodetnoi sem'i i osobennosti pravovogo statusa ee chlenov. Iurist. 2024. No. 6. Pp. 30–36.
15. Bryliakova E.S. Normativnoe ponimanie kategorii "mnogodetnaia sem'ia" i problemy realizatsii garantii. Sotsial'noe i pensionnoe pravo. 2022. No. 4. Pp. 51–56.
16. Dolgov S.G. Mnogodetnaia sem'ia: problema poniatii i pravovye posledstviia. Iurist. 2020. No. 9. Pp. 12–19.

¹⁰ Aleksandr Kartskhiia, Dr.Sc. (Law), Professor at the Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University), Moscow, Russian Federation. E-mail: arhz50@mail.ru