

# ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

Захарцев С.И.<sup>1</sup>, Кондрат И.Н.<sup>2</sup>, Сальников В.П.<sup>3</sup>

**Ключевые слова:** право, государство, закон, оперативно-розыскное право, наука оперативно-розыскной деятельности.

## Аннотация

*Цель статьи:* исследовать, насколько осложнившаяся международная обстановка влияет на открытость изучения оперативно-розыскной деятельности.

*Методы исследования:* диалектика и сформулированные на ее основе научные методы познания.

*Результаты исследования:* авторы пришли к выводу, что осложнившаяся международная обстановка сужает возможности открытых исследований юридической наукой нюансов оперативной практики. На основе исследования законодательства показано, какие вопросы оперативно-розыскной деятельности можно и нужно изучать юридической наукой в открытом виде, а какие требуют дальнейшего засекречивания. Сформулирован вывод о нецелесообразности написания и принятия оперативно-розыскного кодекса. Сейчас оперативно-розыскная политика России должна развиваться в направлении минимизации регламентации гласной (открытой) части указанной деятельности.

**DOI:** 10.24412/2226-0692-2024-4-36-44

Как известно, задача любой, в том числе юридической, науки не только точно объяснить настоящее, но и прогнозировать будущее. Применительно, например, к философии права, такие попытки предпринимаются и нами [27, 28, 34, 42].

Руководствуясь этим посылом философии науки, мы хотим порассуждать о юридической науке оперативно-розыскной деятельности (ОРД).

Вначале немного истории.

Первый в России закон об оперативно-розыскной деятельности был принят 13 марта 1992 года. Он стал основой для формирования в нашей стране оперативно-розыскного законодательства, которое с названного времени стало активно развиваться. Были приняты иные законы и подзаконные нормативно-правовые акты. Назовем некоторые из них:

➤ Закон Российской Федерации от 24 июня 1993 г. «О федеральных органах налоговой полиции»<sup>4</sup>;

- Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»<sup>5</sup>;
- Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. «Об Федеральной службе безопасности»<sup>6</sup>;
- Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 г. «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»<sup>7</sup>;
- Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. «О государственной тайне»<sup>8</sup>;

<sup>5</sup> Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

<sup>6</sup> Федеральный закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 15. Ст. 1269.

<sup>7</sup> Закон Российской Федерации от 27 апреля 1993 г. № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. № 19. С. 685.

<sup>8</sup> Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 38. Ст. 1480.

<sup>4</sup> Закон Российской Федерации от 24 июня 1993 г. № 5238-1 «О федеральных органах налоговой полиции» // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 29. Ст. 1114.

<sup>1</sup> Захарцев Сергей Иванович, доктор юридических наук, профессор Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, академик РАЕН, член-корреспондент РАН, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация. E-mail: zakhartsev2306@mail.ru

<sup>2</sup> Кондрат Иван Николаевич, доктор юридических наук, профессор, профессор Московского государственного университета международных отношений (МГИМО), заслуженный юрист Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: inkodrat@mail.ru

<sup>3</sup> Сальников Виктор Петрович, доктор юридических наук, профессор, профессор Военной ордена Жукова академии войск национальной гвардии Российской Федерации, академик РАЕН, член-корреспондент РАН, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация. E-mail: fonduniver@bk.ru

› Федеральный закон от 10 января 1996 г. «О внешней разведке»<sup>9</sup> и др.<sup>10</sup>

Стало формироваться оперативно-розыскное право [24, 60].

Но, кроме того, с указанного закона начала формироваться оперативно-розыскная деятельность как, во-первых, открытая и, во-вторых, юридическая наука.

Открытая юридическая наука о сыске, об оперативной работе, о деятельности спецслужб! Как все понимают, сам сыск существовал тысячелетия, — возможно, ровно столько же, сколько и сам человек. Такие мероприятия, как опрос и наблюдение (выслеживание), всегда были в жизнедеятельности человека. Затем, с формированием и развитием государств, количество мероприятий расширилось, но проводить их могли только полицейские и специальные сыскные государственные подразделения. Оперативные действия изучались секретными науками и регламентировались секретными (закрытыми) приказами и инструкциями.

Правда, большинство развитых стран пошли по пути разумной открытости. Так, в XX веке были приняты различные нормативно-правовые акты, официально устанавливающие возможность осуществления спецслужбами и полицией негласной работы, принципы этой работы, количество органов, которым разрешено проводить негласные мероприятия, порядок использования полученных результатов негласной деятельности, в том числе в уголовном судопроизводстве и др. В ряде стран были приняты законы даже по отдельным оперативно-розыскным мероприятиям, например, о прослушивании телефонных переговоров [15].

И вот в 1992 году закон впервые был принят в России. Формирующееся оперативно-розыскное право стало требовать уже юридических оценок и осмысления. В дискуссию о нем активно включились многие ученые-юристы. В первую очередь это теоретики государства и права, конституционалисты и, конечно, специалисты по уголовному праву, уголовному процессу, криминалистике, прокурорскому надзору.

Быстро выяснилось, что первый закон об ОРД содержит много упущений. Это заставило парламент немедленно принять новый закон — Федеральный закон от 12 августа 1995 года «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее по тексту — Закон об ОРД).

В том же 1995 году Высшая аттестационная комиссия Министерства образования России признала ОРД юридической наукой.

Правда, первоначально она получила название «теория оперативно-розыскной деятельности». Просто «оперативно-розыскной деятельностью» наука стала именоваться с 2000 года. Сейчас она входит в специальность 5.1.4. «Уголовно-правовые науки», что вполне логично.

С 1995 и примерно по 2020 год стали очень продуктивными для науки ОРД. В ее рамках написаны десятки фундаментальных монографий. Активно развивалась она и как открытая учебная дисциплина. Весомый вклад в указанные процессы внесли такие ученые, как В.Г. Бобров, А.Г. Волеводз, К.К. Горяинов, В.Ю. Голубовский, В.И. Елинский, А.М. Ефремов, Ю.Ф. Кваша, В.С. Овчинский, Г.К. Синилов, К.В. Сурков, А.Ю. Шумилов и др. [2, 4, 6, 8, 10—12, 45, 48, 49, 59, 61, 62].

Оперативно-розыскная деятельность всегда входила и в сферу наших научных интересов [9, 13, 16, 17, 38, 39]. Нам приятно, что многие ученые связывают успехи оперативно-розыскной науки с нашими трудами [7, 47, 52, 53, 58].

Вместе с тем, как уже отмечалось, такая картина наблюдалась примерно по 2020 год. Сейчас сильно обострилась международная обстановка. И суверенному государству, каким является Российская Федерация, не нужно, чтобы в популярной юридической науке стали открыто анализироваться полномочия и возможности российских субъектов ОРД. Одновременно справедливо стали ужесточаться и требования по секретности. Все это заметно сузило темы исследований по ОРД как открытой юридической науке.

Давайте с точки зрения допустимой открытости проанализируем Закон об ОРД, на основе чего посмотрим в будущее науки. Сам закон состоит из шести глав:

- I. Общие положения;
- II. Проведение оперативно-розыскных мероприятий;
- III. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность;
- IV. Содействие гражданам органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность;
- V. Финансовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности;
- VI. Контроль и надзор за оперативно-розыскной деятельностью.

В первой главе закона устанавливаются: понятие оперативно-розыскной деятельности, ее задачи, принципы, правовая основа, а также требования соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Каждое из названных требований нуждается в глубоком и открытом (!) научном осмыслении. Например, понятие оперативно-розыскной деятельности. Это понятие, конечно, не идеально, о нем можно спорить, предлагать что-то дополнить или, напротив, исключить. Понятие ОРД можно рассматривать под юридическим, философским, политическим, военным и другим углом. Исследование сущности

<sup>9</sup> Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ «О внешней разведке» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 3. Ст. 143.

<sup>10</sup> Закон РСФСР от 18 апреля 1991 г. «О милиции» был принят еще при существовании Советского Союза, но с принятием закона об оперативно-розыскной деятельности в него были внесены изменения и уточнения.

ОРД, несомненно, останется актуальным и вряд ли станет закрытым.

То же относится к принципам ОРД. В статье 3 закона перечислены всего четыре принципа: оперативно-розыскная деятельность основывается на конституционных принципах законности, уважения и соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а также на принципах конспирации, сочетания гласных и негласных методов и средств. Не вызывает сомнений, что принципов можно выделить гораздо больше, как конституционных, так и специальных. Иной вопрос, стоит ли дублировать эти принципы в законе или просто иметь их в виду при изучении науки?

Такой же вопрос следует задать и анализируя статью 5 закона, посвященную соблюдению прав и свобод человека и гражданина при осуществлении ОРД и включающую десять частей! К слову, статьи 1—4 Закона об ОРД в сумме состоят всего из шести частей, а проблему прав человека законодатель решил регламентировать максимально подробно.

По нашему мнению, если в отношении принципов вопрос дискусионен, то в случае соблюдения прав и свобод человека и гражданина законодатель поступил совершенно справедливо. Права и свободы человека и гражданина во всех цивилизованных странах являются одной из высших ценностей. О том же сказано и в Конституции Российской Федерации. Такие вопросы требуют открытых научных дискуссий и исследований.

Требуют хотя бы потому, что нам встречались как научные, так и практические оперативные работники, не просто спокойно относящиеся к подстрекательству к совершению преступлений, но и допускающие фальсификацию результатов ОРД.

Мы много критиковали подобную позицию, детально, шаг за шагом показывали невозможность и недопустимость как подстрекательства, так и фальсификации [38, 56]. Поднимали эти проблемы на самый высокий уровень. Вскоре нам стало понятно, что недопустимость преступных действий со стороны оперативников надо предельно четко указать именно в законе. Подготовили законопроект. В результате усилий, предпринятых нами и другими специалистами, в Закон об ОРД было внесено дополнение<sup>11</sup>. В соответствии с ним органам, осуществляющим ОРД, запрещено:

- подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация);
- фальсифицировать результаты оперативно-розыскной деятельности (п. 4 и 5 ч. 8 ст. 5 закона).

Открытых юридических исследований требует и проблема реабилитации лиц, пострадавших от незаконных действий оперативных сотрудников [19, 54].

<sup>11</sup> Федеральный закон «от 24.07.2007 № 211-ФЗ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 31. Ст. 4008.

Вместе с тем, если первая глава Закона об ОРД требует в основном открытого юридического анализа, то про главу II этого уже сказать нельзя. Вторая глава, как уже отмечалось, регламентирует порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий, то есть вопросы, которые надо тщательно оберегать, особенно в период военных действий [29, 44]. Исходя из этого, на наш взгляд, глава написана достаточно корректно и сильно; расширять законодательное регулирование имеющихся в ней вопросов не нужно.

Из актуального для открытой юридической науки можно подумать о расширении перечня оперативно-розыскных мероприятий. В свое время мы предлагали его расширить засадой, захватом и применением полиграфа, т. е. действиями, и так активно применяемыми в практической работе. Возможно, что следует разрешить проведение и иных оперативно-розыскных мероприятий.

Ранее мы рассматривали вопрос дополнения Закона об ОРД понятиями оперативно-розыскных мероприятий. Думается, что в настоящее время понятия предусмотренных мероприятий в законе не нужны. В допустимой открытости могут рассматриваться те мероприятия, которые схожи со следственными и другими процессуальными действиями (опрос, прослушивание телефонных переговоров и др.) [20, 22, 25].

В 2004 году мы обосновали теорию оперативно-розыскных мероприятий как частную теорию открытой оперативно-розыскной науки. С точки зрения базы для развития законодательства она сыграла свою положительную роль [17, 21, 43].

Из II главы Закона об ОРД всегда открытым для юридической науки будет вопрос использования результатов ОРД, в первую очередь в уголовном судопроизводстве [3].

Здесь надо сказать, что уголовные процессы всех развитых стран где-то схожи, а где-то различны. Но везде неизбежно соблюдается правило: в судопроизводстве можно предоставить результаты только законных действий. И только в России этот абсолютно понятный вопрос вызвал дискуссию у специалистов ОРД, в которую нам тоже пришлось включаться. Мы вроде бы всех убедили в том, что незаконно полученные результаты ОРД просто в силу своей незаконности использоваться где-либо, а тем более в судопроизводстве, — не могут! Многократно цитировали ошибочные мнения отдельных ученых и показывали их неправоту.

И тем не менее проблема не ушла. Возьмем, например, один из последних комментариев к Закону об ОРД [46]. В этом комментарии читаем: «Что касается результатов ОРД, полученных с нарушением ФЗ об ОРД самими субъектами этой деятельности, то они тем не менее могут использоваться как вспомогательные средства для подготовки и проведения следственных действий» [46, с. 246]. Авторами этих слов являются О.А. Вагин и Б.Я. Гаврилов.

Заново по кругу повторять в общем-то очевидные мысли о том, что незаконно проведенное

действие влечет незаконно полученный результат мы не будем. Равно как не будем вновь рассуждать, что — банально! — следственные действия и судопроизводство в целом может опираться только на законно полученные показания, действия, документы и др. [1, 5, 41, 50; 57, с. 201—243].

Видимо, эти дискуссии должны завершиться строгим указанием непосредственно в Законе об ОРД о недопустимости представления куда-либо незаконно полученных результатов ОРД, как это произошло с фальсификацией и провокацией.

При этом дальнейшие исследования использования результатов ОРД в доказывании, несомненно, должны проводиться. Проблем, требующих изучения именно открытой юридической наукой, там пока хватает.

Глава III посвящена главным образом правам и обязанностям органов, осуществляющих ОРД. Но главным открытым и дискуссионным научным вопросом является: какие именно государственные структуры должны иметь полномочия по осуществлению ОРД, иными словами, быть субъектами ОРД.

Статья 13 закона, определяющая количество и наименования субъектов ОРД, изменялась чуть ли не чаще всех других статей.

Увы, с момента создания оперативно-розыскного законодательства и до сих пор законодатель так и не определился, сколько таких субъектов должно быть.

Например, были созданы, а потом ликвидированы органы налоговой полиции, а затем и органы Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков.

Одно время были самостоятельны, а затем переданы в ФСБ органы Федеральной пограничной службы. Само ФСБ многократно меняло свое название. Так, в первом оперативно-розыскном законе ФСБ называлось Министерством безопасности, затем Федеральной службой контрразведки и уже потом получило настоящее название. ФСО первоначально называлось Главным управлением охраны. То же касается и подразделений милиции (полиции). Федеральные органы правительственной связи и информации просуществовали самостоятельными чуть более десятка лет, а затем тоже были ликвидированы. Их полномочия были перераспределены между другими субъектами.

Не вызывает сомнений, что современная редакция закона в этой части не последняя. Для нас очевидно, что полномочиями по осуществлению ОРД надо наделить войска национальной гвардии [55]. Собственно, они уже давно осуществляют такую деятельность как в процессе обеспечения безопасности и охраны, так и в ходе боевых действий. Кроме того, что очень важно, войска уже имеют необходимую учебную базу для подготовки оперативных сотрудников — военную ордена Жукова Академию войск национальной гвардии Российской Федерации. Недавно этот солидный вуз отметил свой восьмидесятилетний юбилей.

Мы также рассматривали вопрос о создании управления собственной безопасности в рамках Следственного комитета России [30, 35]. Создание указанного подразделения в настоящее время представляется весьма актуальной задачей.

В то же время изучение положений IV и V глав Закона об ОРД должно носить строго закрытый характер. В них декларативно говорится о содействии органам, осуществляющим ОРД, а также о финансовом обеспечении этих органов. Законодатель не мог не обозначить эти вопросы. Однако показательно, что в двух указанных главах закона в сумме содержатся всего три небольших по размеру статьи.

Наконец, глава VI посвящена контролю и надзору за ОРД. Здесь имеется много несекретных вопросов, именно требующих, во-первых, открытого, а во-вторых, детального юридического исследования. Наиболее заметным из них являются вопросы прокурорского надзора за ОРД, пределы такого надзора, полномочия прокурора и др. [26, 51].

Таким образом, следует признать, что вопросов, требующих открытого изучения юридической наукой ОРД, сейчас относительно немного. Они сводятся главным образом к исследованию общих положений оперативно-розыскной науки, количества оперативно-розыскных мероприятий, использования их результатов в судопроизводстве, количества субъектов, а также вопросов контроля и надзора.

Увы, право в определенных случаях зависит от международной обстановки и происходящих там процессов. Изучая право и разрабатывая комплексную теорию познания права, мы писали, что оно многогранно [18, 31, 33, 36, 37, 40, 42]. Мы любим сравнивать право с бриллиантом, отмечая, что у этого камня 57 граней. Право, как бриллиант, так же ярко и красиво, но пока мы не поймем все его стороны, мы его не познаем. Давайте выделим для исследований такую грань права, как острую зависимость от окружающей (международной, внутригосударственной и др.) обстановки. Вроде бы с этой гранью все должно быть понятно — какая обстановка, такое и право. Однако, опять же, отдельные философы, политологи и юристы пытаются поднять право над обстановкой, дескать, право всегда наверху и по определению чисто, а обстановка в стране может быть и деструктивной. Зависимость суверенного права от международной обстановки хотят признавать еще меньшее количество специалистов. Но такая зависимость есть, что наглядно видно по оперативно-розыскному праву.

При современной ситуации России не нужен оперативно-розыскной кодекс, который отдельные ученые хотели бы написать. Мы и ранее выступали против такой идеи, а сейчас особенно [23]. Если в начале 2000-х годов была законодательная политика по максимально возможной открытости ОРД [14, 32], то теперь ситуация поменялась. Сейчас очевидно направление по минимизации регламентации гласной (открытой) части ОРД.

Литература

1. Бастрыкин А.И., Егоршин В.М., Захарцев С.И., Сальников В.П. Законность — главное в использовании результатов ОРД в уголовном судопроизводстве // Процессуально-правовые особенности взаимодействия следственных органов, с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность : сборник материалов Международного научно-практического стола / Под общ. ред. А.И. Антонова, М.Р. Глушкова. СПб., 2022. С. 7—45.
2. Бобров В.Г. Понятие оперативно-розыскного мероприятия. Основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий. М. : Академия управления МВД России, 2003.
3. Винниченко Н.А., Захарцев С.И., Рохлин В.И. Правовая регламентация использования результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2004.
4. Волеводз А.Г. Международный розыск, арест и конфискация полученных преступным путем денежных средств и имущества (правовые основы и методика). М. : Юрлитинформ, 2000.
5. Гвай А.М., Захарцев С.И. Уголовная ответственность за убийство в контексте оперативно-розыскной деятельности и доказания / Под ред. С.И. Захарцева. М. : Юрлитинформ, 2021. С. 184—200.
6. Голубовский В.Ю. Теоретические и практические аспекты информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности / Под ред. В.П. Сальникова. СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2000.
7. Голубовский В.Ю., Кондрат И.Н., Хабибулин А.Г., Числов А.И. Вклад профессора С.И. Захарцева в развитие уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной науки // Мониторинг правоприменения. 2020. № 2 (35). С. 29—36.
8. Горяинов К.К., Кваша Ю.Ф., Сурков К.В. Об оперативно-розыскной деятельности. М. : Новый юрист, 1997.
9. Евстратов Б.М., Захарцев С.И., Медведев В.Н., Сальников В.П. Оперативно-розыскные мероприятия на каналах связи (правовой анализ) / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2005.
10. Егоршин В.М. Проблемы обеспечения экономической безопасности современной России (теоретико-правовые вопросы). СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1998.
11. Елинский В.И. Основы методологии теории оперативно-розыскной деятельности. М. : Изд. дом И.И. Шумиловой, 2001.
12. Ефремов А.М. Обеспечение прав и свобод личности в оперативно-розыскной деятельности. Иркутск : Восточно-Сибирский ин-т МВД России, 2000.
13. Захарцев С.И. Наука оперативно-розыскной деятельности: философский, теоретико-правовой и прикладной аспекты. СПб. : Издательский дом СПб. гос. ун-та, юридический факультет СПбГУ, 2011. 264 с. DOI: 10.17513/np.480 .
14. Захарцев С.И. Оперативно-розыскная политика // Правовое поле современной экономики. 2012. № 11. С. 163—172.
15. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия в России и за рубежом / Под общ. ред. В.П. Сальникова. СПб. : Фонд «Университет», 2003. 256 с. DOI: 10.17513/np.498 .
16. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия. Общие положения. СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. 259 с. DOI: 10.17513/np.500 .
17. Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия: Теория и практика / Под ред. В.П. Сальникова. СПб. : Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 2004. 257 с.
18. Захарцев С.И. Право: новые идеи и прочтения. М. : Юрлитинформ, 2021. 440 с. DOI 10.17513/np.453 .
19. Захарцев С.И. Правовая природа междисциплинарного института реабилитации // Образование и право. 2022. № 2. С. 159—161.
20. Захарцев С.И. Прослушивание телефонных переговоров в оперативно-розыскной деятельности и уголовном процессе : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002. 188 с.
21. Захарцев С.И. Теория и правовая регламентация оперативно-розыскных мероприятий: дис. ... докт. юрид. наук. СПб., 2004. 397 с.
22. Захарцев С.И., Игнащенков Ю.Ю. Борьба с незаконным оборотом наркотиков и прослушивание телефонных переговоров // Наркоконтроль. 2006. № 4. С. 16.
23. Захарцев С.И., Кирюшкина Н.О. Новые фантомы оперативно-розыскной деятельности: оперативно-розыскная характеристика и оперативно-розыскной кодекс // Юридическая наука: история и современность. 2013. № 9. С. 94—101.
24. Захарцев С.И., Кирюшкина Н.О. Оперативно-розыскное право // Правовое поле современной экономики. 2013. № 9. С. 187—192.
25. Захарцев С.И., Лубков Е.А. Опрос как форма оперативно-розыскного предупреждения преступлений в условиях колонии-поселения // Безопасность уголовно-исполнительной системы. 2011. № 4 (16). С. 28—32.
26. Захарцев С.И., Пахунов А.М. Организация прокурорского надзора за оперативно-розыскной деятельностью // Российский следователь. 2012. № 9. С. 37—40.
27. Захарцев С.И., Сальников В.П. XXII век и право. Размышления о будущем // Мониторинг правоприменения. 2022. № 4 (45). С. 59—65. DOI: 10.21681/2226-0692-2022-2-72-77 .
28. Захарцев С.И., Сальников В.П. XXII век: право будущего (идеи и размышления) // Теория государства и права. 2022. № 1. С. 78—90. DOI: 10.47905/MATGIP.2022.125.1.007 .
29. Захарцев С.И., Сальников В.П. Военные основы оперативно-розыскной деятельности как науки // Известия Российской академии ракетных и артиллерийских наук. 2020. № 4 (114). С. 139—142.
30. Захарцев С.И., Сальников В.П. Жизнь требует расширения субъектного состава оперативно-розыскной деятельности // Юридическая наука: история и современность. 2022. № 12. С. 138—144.
31. Захарцев С.И., Сальников В.П. Компрепендная теория познания права // Юридическая наука: история и современность. 2015. № 8. С. 11—26.
32. Захарцев С.И., Сальников В.П. Оперативно-розыскная политика: понятие и сущность // Юридическая наука: история и современность. 2016. № 4. С. 95—110.
33. Захарцев С.И., Сальников В.П. От Логоса к Логосу. Саморецензирование и дополнение // Мониторинг правоприменения. 2023. № 1 (46). С. 69—75.
34. Захарцев С.И., Сальников В.П. Право в XXII веке // Юридическая наука: история и современность. 2023. № 4. С. 178—188.

35. Захарцев С.И., Сальников В.П. Следственному Комитету Российской Федерации нужны собственные оперативно-розыскные подразделения // *Юридическая наука: история и современность*. 2019. № 6. С. 114—118.
36. Захарцев С.И., Сальников В.П. *Философия и юридическая наука*. М. : Юрлитинформ, 2019. 424 с. DOI: 10.17513/np.491 .
37. Захарцев С.И., Сальников В.П. *Философия. Философия права. Юридическая наука*. М. : Юрлитинформ, 2015. 264 с. DOI: 10.17513/np.454 .
38. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. *Оперативно-розыскные мероприятия в XXI веке*. СПб. : Фонд «Университет», 2006. 320 с. Серия: Теория и практика оперативно-розыскной деятельности. DOI: 10.17513/np.506 .
39. Захарцев С.И., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. *Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке*. М. : Норма, 2015. 400 с. DOI: 10.17513/np.469 .
40. Захарцев С.И., Масленников Д.В., Сальников В.П. *Логос права: Парменид — Гегель — Достоевский. К вопросу о спекулятивно-логических основаниях суверенной метафизики права*. 2-изд., испр. и доп. М. : Норма; ИНФРА-М, 2024. 376 с. DOI: 10.12737/2134199 .
41. Захарцев С., Молчанов П., Рохлин В. *Законность проведения оперативно-розыскных мероприятий // Законность*. 2003. № 9. С. 33—35.
42. Захарцев С.И., Сальников В.П., Гасумян В.И. *Право в XXII веке : монография*. М. : Юрлитинформ, 2024. 264 с.
43. Захарцев С.И., Шахматов А.В., Колокольцев В.А. *Объективная обусловленность формирования теории оперативно-розыскных мероприятий и содействие борьбе с преступностью // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2003. № 4 (20). С. 82—86.
44. Захарцев С.И., Вихров В.А., Игнащенко Ю.Ю., Сальников В.П. *Оперативно-розыскная деятельность и военная безопасность / Под ред. С.И. Захарцева*. М. : Российская академия ракетных и артиллерийских наук; Граница, 2017. 424 с.
45. Кваша Ю.Ф., Сурков К.В. *Оперативно-розыскная деятельность органов внутренних дел*. СПб. : Санкт-Петербургская академия МВД России, 1997.
46. *Комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности»*. С приложением решений Конституционного Суда Российской Федерации и обзоров практики Европейского Суда по правам человека / Отв. ред. В.С. Овчинский; вступ. ст. В.Д. Зорькина. 3-е изд., доп. и перераб. М. : Норма; Инфра-М, 2020.
47. Кондрат И.Н., Нахимов А.П., Сурков К.В. *Наука оперативно-розыскной деятельности: взгляд в будущее. Рецензия на монографию Захарцева С.И., Ю.Ю. Игнащенко и В.П. Сальникова «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» (М. : Норма, 2015. 400 с.) // Юридическая наука: история и современность*. 2015. № 8. С. 121—126.
48. Овчинский В.С. *Криминология и биотехнология*. М. : Норма, 2005.
49. Овчинский В.С. *XXI век против мафии. Криминальная глобализация и Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности*. М. : Инфра-М, 2001.
50. *Оперативно-розыскная деятельность: научно-практический комментарий (постатейный) к Федеральному закону / А.И. Бастрыкин, В.М. Егоршин, С.И. Захарцев, Ю.Ю. Игнащенко, И.Н. Кондрат, Д.В. Ривман, В.П. Сальников, А.Г. Хабибулин, А.В. Шахматов; под общ. ред. А.И. Бастрыкина*. М. : Юрлитинформ, 2020. 280 с.
51. Осипкин В.Н. *Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью*. СПб. : Санкт-Петербургский юридический ин-т Генеральной прокуратуры РФ, 2001.
52. Рахимзода Р.Х., Зоир Дж.М., Шарифзода Ф.Р. *О вкладе выдающихся российских юристов Виктора Петровича Сальникова и Сергея Ивановича Захарцева в оперативно-розыскную науку // Труды Академии МВД Республики Таджикистан*. 2020. № 2 (46). С. 6—15.
53. Рохлин В.И. *Фундаментальная книга о настоящем и будущем оперативно-розыскной деятельности. Рецензия на монографию С.И. Захарцева, Ю.Ю. Игнащенко и В.П. Сальникова «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» (М. : Норма, 2015. 400 с.) // Библиотека криминалиста. Научный журнал*. 2015. № 4 (21). С. 373—377.
54. Рохлин В.И., Захарцев С.И., Миронов М.А., Стуканов А.П. *Институт реабилитации в российском законодательстве: возникновение, развитие, понятие, перспективы / Под ред. В.И. Рохлина*. СПб. : Юридический центр Пресс, 2007.
55. Сальников В.П., Захарцев С.И. *Войска национальной гвардии Российской Федерации должны стать органом, самостоятельно осуществляющим оперативно-розыскную деятельность // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии*. 2022. № 2 (19). С. 24—29.
56. Сальников В., Захарцев С. *Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность*. 2020. № 4 (95). С. 30—31.
57. *Следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия: правовая основа и правоприменительная практика / А.С. Алексанин, И.А. Антонов, С.И. Захарцев, А.Ю. Кийко, В.И. Коваленко, И.Н. Кондрат, Т.Г. Николаева, В.П. Сальников, И.В. Семенова, А.А. Утюганов, А.Г. Хабибулин, О.А. Чабукиани; под общ. ред. С.И. Захарцева, В.П. Сальникова*. СПб. : Фонд «Университет», 2022.
58. Степашин С.В., Егоршин В.М. *Книга, опередившая время. Рецензия на монографию Захарцева С.И., Игнащенко Ю.Ю. и Сальникова В.П. «Оперативно-розыскная деятельность в XXI веке» (М. : Норма, 2015. 400 с.) // Юридическая наука: история и современность*. 2015. № 1. С. 119—125.
59. *Теория оперативно-розыскной деятельности / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова*. М. : Инфра-М, 2006.
60. Чувилев А.А. *Оперативно-розыскное право*. М. : Норма, 1999.
61. Шумилов А.Ю. *Оперативно-розыскная наука в Российской Федерации: в 3 т. М. : Изд. дом Шумиловой И.И., 2013—2017.*
62. Шумилов А.Ю. *Феномен научных школ профессионального сыска*. М. : Изд. дом Шумиловой И.И., 2007.

## THE LEGAL SCIENCE OF OPERATIONAL DETECTIVE ACTIVITY: A GLANCE INTO THE FUTURE

Sergei Zakhartsev<sup>12</sup>, Ivan Kondrat<sup>13</sup>, Viktor Sal'nikov<sup>14</sup>

**Keywords:** law, state, operational detective law, science of operational detective activity.

### Abstract

*Purpose of the paper: examining to what extent the current complicated international situation impacts the openness of studying operational detective activity.*

*Methods used in the study: dialectics and scientific methods of cognition based on it.*

*Study findings: the authors came to the conclusion that the current complicated international situation reduces the opportunities for open research of fine points of operational detective practice by legal science. Based on an analysis of legislation it is shown what questions of operational detective activity can and should be studied by legal science openly and what questions require to be further classified. The conclusion is presented that writing and adopting an Operational Detective Code is not advisable. At present, Russia's operational detective policy should develop along the lines of minimising the regulation of the open part of the said activity.*

### References

1. Bastrykin A.I., Egorshin V.M., Zakhartsev S.I., Sal'nikov V.P. Zakonnost' – glavnoe v ispol'zovanii rezul'tatov ORD v ugovolnom sudoproizvodstve. Protssessual'no-pravovye osobennosti vzaimodeistviia sledstvennykh organov, s organami, osushchestvliaiushchimi operativno-rozysknuuiu deiatel'nost' : sbornik materialov Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo stola. Pod obshch. red. A.I. Antonova, M.R. Glushkova. SPb., 2022. Pp. 7–45.
2. Bobrov V.G. Poniatie operativno-rozysknogo meropriiatiia. Osnovaniia i uslovia provedeniia operativno-rozysknykh meropriiati. M. : Akademiia upravleniia MVD Rossii, 2003.
3. Vinnichenko N.A., Zakhartsev S.I., Rokhlin V.I. Pravovaia reglamentatsiia ispol'zovaniia rezul'tatov operativno-rozysknoi deiatel'nosti v ugovolnom sudoproizvodstve. Pod obshch. red. V.P. Sal'nikova. SPb. : Fond "Universitet", 2004.
4. Volevodz A.G. Mezhdunarodnyi rozysk, arest i konfiskatsiia poluchennykh prestupnym putem denezhnykh sredstv i imushchestva (pravovye osnovy i metodika). M. : Iurlitininform, 2000.
5. Gvai A.M., Zakhartsev S.I. Ugolovnaia otvetstvennost' za ubiistvo v kontekste operativno-rozysknoi deiatel'nosti i dokazyvaniia. Pod red. S.I. Zakhartseva. M. : Iurlitininform, 2021. Pp. 184–200.
6. Golubovskii V.Iu. Teoreticheskie i prakticheskie aspekty informatsionnogo obespecheniia operativno-rozysknoi deiatel'nosti. Pod red. V.P. Sal'nikova. SPb. : Sankt-Peterburgskii un-t MVD Rossii, 2000.
7. Golubovskii V.Iu., Kondrat I.N., Khabibulin A.G., Chislov A.I. Vklad professora S.I. Zakhartseva v razvitie ugovolno-protssessual'noi i operativno-rozysknoi nauki. Monitoring pravoprimereniia. 2020. No. 2 (35). Pp. 29–36.
8. Goriainov K.K., Kvasha Iu.F., Surkov K.V. Ob operativno-rozysknoi deiatel'nosti. M. : Novyi iurist, 1997.
9. Evstratikov B.M., Zakhartsev S.I., Medvedev V.N., Sal'nikov V.P. Operativno-rozysknye meropriiatiia na kanalakh sviazi (pravovoi analiz). Pod obshch. red. V.P. Sal'nikova. SPb. : Fond "Universitet", 2005.
10. Egorshin V.M. Problemy obespecheniia ekonomicheskoi bezopasnosti sovremennoi Rossii (teoretiko-pravovye voprosy). SPb. : Sankt-Peterburgskii un-t MVD Rossii, 1998.
11. Elinskii V.I. Osnovy metodologii teorii operativno-rozysknoi deiatel'nosti. M. : Izd. dom I.I. Shumilovoi, 2001.
12. Efremov A.M. Obespechenie prav i svobod lichnosti v operativno-rozysknoi deiatel'nosti. Irkutsk : Vostochno-Sibirskii in-t MVD Rossii, 2000.
13. Zakhartsev S.I. Nauka operativno-rozysknoi deiatel'nosti: filosofskii, teoretiko-pravovoi i prikladnoi aspekty. SPb. : Izdatel'skii dom SPb. gos. un-ta, iuridicheskii fakul'tet SPbGU, 2011. 264 pp. DOI: 10.17513/np.480 .
14. Zakhartsev S.I. Operativno-rozysknaia politika. Pravovoe pole sovremennoi ekonomiki. 2012. No. 11. Pp. 163–172.
15. Zakhartsev S.I. Operativno-rozysknye meropriiatiia v Rossii i za rubezhom. Pod obshch. red. V.P. Sal'nikova. SPb. : Fond "Universitet", 2003. 256 pp. DOI: 10.17513/np.498 .
16. Zakhartsev S.I. Operativno-rozysknye meropriiatiia. Obshchie polozeniia. SPb. : Iuridicheskii tsentr Press, 2004. 259 pp. DOI: 10.17513/np.500 .
17. Zakhartsev S.I. Operativno-rozysknye meropriiatiia: Teoriia i praktika. Pod red. V.P. Sal'nikova. SPb. : Sankt-Peterburgskii un-t MVD Rossii, 2004. 257 pp.
18. Zakhartsev S.I. Pravo: novye idei i prochteniia. M. : Iurlitininform, 2021. 440 pp. DOI 10.17513/np.453 .

<sup>12</sup> Sergei Zakhartsev, Dr.Sc. (Law), Professor at the Military Academy of the National Guard Troops of the Russian Federation, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, corresponding member of the Russian Academy of Missile and Artillery Sciences, Saint Petersburg, Russian Federation. E-mail: zakhartsev2306@mail.ru

<sup>13</sup> Ivan Kondrat, Dr.Sc. (Law), Professor, Professor at the Moscow State University of International Relations, Honoured Lawyer of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation. E-mail: inkodrat@mail.ru

<sup>14</sup> Viktor Sal'nikov, Dr.Sc. (Law), Professor, Professor at the Military Academy of the National Guard Troops of the Russian Federation, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, corresponding member of the Russian Academy of Missile and Artillery Sciences, Honoured Figure of Science of the Russian Federation, Honorary Figure of Higher Professional Education of the Russian Federation, Saint Petersburg, Russian Federation. E-mail: fonduniver@bk.ru

19. Zakhartsev S.I. Pravovaia priroda mezhdistsiplinarnogo instituta reabilitatsii. *Obrazovanie i pravo*. 2022. No. 2. Pp. 159–161.
20. Zakhartsev S.I. Proslushivanie telefonnykh peregovorov v operativno-rozysknoi deiatel'nosti i ugovolnom protsesse : dis. ... kand. iurid. nauk. SPb., 2002. 188 pp.
21. Zakhartsev S.I. Teoriia i pravovaia reglamentatsiia operativno-rozysknykh meropriatii: dis. ... dokt. iurid. nauk. SPb., 2004. 397 pp.
22. Zakhartsev S.I., Ignashchenkov Iu.Iu. Bor'ba s nezakonnym oborotom narkotikov i proslushivanie telefonnykh peregovorov. *Narkokontrol'*. 2006. No. 4. P. 16.
23. Zakhartsev S.I., Kiriushkina N.O. Novye fantomy operativno-rozysknoi deiatel'nosti: operativno-rozyskaia kharakteristika i operativno-rozysknoi kodeks. *Iuridicheskaia nauka: istoriia i sovremennost'*. 2013. No. 9. Pp. 94–101.
24. Zakhartsev S.I., Kiriushkina N.O. Operativno-rozysknoe pravo. *Pravovoe pole sovremennoi ekonomiki*. 2013. No. 9. Pp. 187–192.
25. Zakhartsev S.I., Lubkov E.A. Opros kak forma operativno-rozysknogo preduprezhdeniia prestuplenii v usloviiakh kolonii-poseleniia. *Bezopasnost' ugovolno-ispolnitel'noi sistemy*. 2011. No. 4 (16). Pp. 28–32.
26. Zakhartsev S.I., Pakhunov A.M. Organizatsiia prokurorskogo nadzora za operativno-rozysknoi deiatel'nost'iu. *Rossiiskii sledovatel'*. 2012. No. 9. Pp. 37–40.
27. Zakhartsev S.I., Sa'nikov V.P. XXII vek i pravo. Razmyshleniia o budushchem. *Monitoring pravoprimeneniia*. 2022. No. 4 (45). Pp. 59–65. DOI: 10.21681/2226-0692-2022-2-72-77 .
28. Zakhartsev S.I., Sa'nikov V.P. XXII vek: pravo budushchego (idei i razmyshleniia). *Teoriia gosudarstva i prava*. 2022. No. 1. Pp. 78–90. DOI: 10.47905/MATGIP.2022.125.1.007 .
29. Zakhartsev S.I., Sa'nikov V.P. Voennye osnovy operativno-rozysknoi deiatel'nosti kak nauki. *Izvestiia Rossiiskoi akademii raketnykh i artilleriiskikh nauk*. 2020. No. 4 (114). Pp. 139–142.
30. Zakhartsev S.I., Sa'nikov V.P. Zhizn' trebuuet rasshireniia sub'ektnogo sostava operativno-rozysknoi deiatel'nosti. *Iuridicheskaia nauka: istoriia i sovremennost'*. 2022. No. 12. Pp. 138–144.
31. Zakhartsev S.I., Sa'nikov V.P. Komprekhendnaia teoriia poznaniia prava. *Iuridicheskaia nauka: istoriia i sovremennost'*. 2015. No. 8. Pp. 11–26.
32. Zakhartsev S.I., Sa'nikov V.P. Operativno-rozyskaia politika: poniatie i sushchnost'. *Iuridicheskaia nauka: istoriia i sovremennost'*. 2016. No. 4. Pp. 95–110.
33. Zakhartsev S.I., Sa'nikov V.P. Ot Logosa k Logosu. Samoretsenzirovaniie i dopolnenie. *Monitoring pravoprimeneniia*. 2023. No. 1 (46). Pp. 69–75.
34. Zakhartsev S.I., Sa'nikov V.P. Pravo v XXII veke. *Iuridicheskaia nauka: istoriia i sovremennost'*. 2023. No. 4. Pp. 178–188.
35. Zakhartsev S.I., Sa'nikov V.P. Sledstvennomu Komitetu Rossiiskoi Federatsii nuzhny sobstvennye operativno-rozysknye podrazdeleniia. *Iuridicheskaia nauka: istoriia i sovremennost'*. 2019. No. 6. Pp. 114–118.
36. Zakhartsev S.I., Sa'nikov V.P. Filosofii i iuridicheskaia nauka. M. : Iurlitinform, 2019. 424 pp. DOI: 10.17513/np.491 .
37. Zakhartsev S.I., Sa'nikov V.P. Filosofii. Filosofii prava. *Iuridicheskaia nauka*. M. : Iurlitinform, 2015. 264 pp. DOI: 10.17513/np.454 .
38. Zakhartsev S.I., Ignashchenkov Iu.Iu., Sa'nikov V.P. Operativno-rozysknyie meropriatii v XXI veke. SPb. : Fond "Universitet", 2006. 320 pp. Seriia: Teoriia i praktika operativno-rozysknoi deiatel'nosti. DOI: 10.17513/pn.506 .
39. Zakhartsev S.I., Ignashchenkov Iu.Iu., Sa'nikov V.P. Operativno-rozyskaia deiatel'nost' v KhKhI veke. M. : Norma, 2015. 400 pp. DOI: 10.17513/np.469 .
40. Zakhartsev S.I., Maslennikov D.V., Sa'nikov V.P. Logos prava: Parmenid – Gegel' – Dostoevskii. K voprosu o spekulativno-logicheskikh osnovaniakh suverennoi metafiziki prava. 2-izd., ispr. i dop. M. : Norma; INFRA-M, 2024. 376 pp. DOI: 10.12737/2134199 .
41. Zakhartsev S., Molchanov P., Rokhlin V. Zakonnost' provedeniia operativno-rozysknykh meropriatii. *Zakonnost'*. 2003. No. 9. Pp. 33–35.
42. Zakhartsev S.I., Sa'nikov V.P., Gasumianov V.I. Pravo v XXII veke : monografiia. M. : Iurlitinform, 2024. 264 pp.
43. Zakhartsev S.I., Shakhmatov A.V., Kolokol'tsev V.A. Ob'ektivnaia obuslovlennost' formirovaniia teorii operativno-rozysknykh meropriatii i soodestvie bor'be s prestupnost'iu. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*. 2003. No. 4 (20). Pp. 82–86.
44. Zakhartsev S.I., Vikhrov V.A., Ignashchenkov Iu.Iu., Sa'nikov V.P. Operativno-rozyskaia deiatel'nost' i voennaia bezopasnost'. Pod red. S.I. Zakhartseva. M. : Rossiiskaia akademiia raketnykh i artilleriiskikh nauk; Granitsa, 2017. 424 pp.
45. Kvasha Iu.F., Surkov K.V. Operativno rozyskaia deiatel'nost' organov vnutrennikh del. SPb. : Sankt-Peterburgskaia akademiia MVD Rossii, 1997.
46. Kommentarii k Federal'nomu zakonu "Ob operativno-rozysknoi deiatel'nosti". S prilozheniem reshenii Konstitutsionnogo Suda Rossiiskoi Federatsii i obzorov praktiki Evropeiskogo Suda po pravam cheloveka. *Otv. red. V.S. Ovchinskii; vstup. st. V.D. Zor'kina*. 3-e izd, dop.i pererab. M. : Norma; Infra-M, 2020.
47. Kondrat I.N., Nakhimov A.P., Surkov K.V. Nauka operativno-rozysknoi deiatel'nosti: vzgliad v budushchee. *Retsenziia na monografiu Zakhartseva S.I., Iu.Iu. Ignashchenkova i V.P. Sa'nikova "Operativno-rozyskaia deiatel'nost' v XXI veke"* (M. : Norma, 2015. 400 pp.). *Iuridicheskaia nauka: istoriia i sovremennost'*. 2015. No. 8. Pp. 121–126.
48. Ovchinskii V.S. *Kriminologii i biotekhnologii*. M. : Norma, 2005.
49. Ovchinskii V.S. XXI vek protiv mafii. *Kriminalnaia globalizatsiia i Konventsii OON protiv transnatsional'noi organizovanoi prestupnosti*. M. : Infra-M, 2001.
50. Operativno-rozyskaia deiatel'nost': nauchno-prakticheskii kommentarii (postateinyi) k Federal'nomu zakonu. A.I. Bastrykin, V.M. Egorshin, S.I. Zakhartsev, Iu.Iu. Ignashchenkov, I.N. Kondrat, D.V. Rivman, V.P. Sa'nikov, A.G. Khabibulin, A.V. Shakhmatov; pod obshch. red. A.I. Bastrykina. M. : Iurlitinform, 2020. 280 pp.
51. Osipkin V.N. *Prokurorskii nadzor za operativno-rozysknoi deiatel'nost'iu*. SPb. : Sankt-Peterburgskii iuridicheskii in-t General'noi prokuratury RF, 2001.
52. Rakhimzoda R.Kh., Zoir Dzh.M., Sharifzoda F.R. O vklade vydaishchikhsia rossiiskikh iuristov Viktora Petrovicha Sa'nikova i Sergeia Ivanovicha Zakhartseva v operativno-rozysknuuiu nauku. *Trudy Akademii MVD Respubliki Tadjhikistan*. 2020. No. 2 (46). Pp. 6–15.
53. Rokhlin V.I. *Fundamentalnaia kniga o nastoiashchem i budushchem operativno-rozysknoi deiatel'nosti*. *Retsenziia na monografiu S.I. Zakhartseva, Iu.Iu. Ignashchenkova i V.P. Sa'nikova "Operativno-rozyskaia deiatel'nost' v XXI veke"* (M. : Norma, 2015. 400 pp.). *Biblioteka kriminalista. Nauchnyi zhurnal*. 2015. No. 4 (21). Pp. 373–377.



54. Rokhlin V.I., Zakhartsev S.I., Mironov M.A., Stukanov A.P. Institut rehabilitatsii v rossiiskom zakonodatel'stve: vznikoveniye, razvitiye, poniatie, perspektivy. Pod red. V.I. Rokhlina. SPb. : Iuridicheskii tsentr Press, 2007.
55. Sa'nikov V.P., Zakhartsev S.I. Voiska natsional'noi gvardii Rossiiskoi Federatsii dolzhny stat' organom, samostoitel'no osushchestvliayushchim operativno-rozysknuuiu deiatel'nost'. Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta voisk natsional'noi gvardii. 2022. No. 2 (19). Pp. 24–29.
56. Sa'nikov V., Zakhartsev S. Prestupleniia, kotorykh moglo ne byt'. Zashchita i bezopasnost'. 2020. No. 4 (95). Pp. 30–31.
57. Sledstvennye deistviia i operativno-rozysknye meropriiatiia: pravovaia osnova i pravoprimeritel'naia praktika. A.S. Aleksanin, I.A. Antonov, S.I. Zakhartsev, A.Iu. Kiiko, V.I. Kovalenko, I.N. Kondrat, T.G. Nikolaeva, V.P. Sa'nikov, I.V. Semenova, A.A. Utiuganov, A.G. Khabibulin, O.A. Chabukiani; pod obshch red. S.I. Zakhartseva, V.P. Sa'nikova. SPb. : Fond "Universitet", 2022.
58. Stepashin S.V., Egorshin V.M. Kniga, operedivshaia vremia. Retsenziia na monografiu Zakhartseva S.I., Ignashchenkova Iu. Iu. i Sa'nikova V.P. "Operativno-rozysknaia deiatel'nost' v XXI veke" (M. : Norma, 2015. 400 pp.). Iuridicheskaiia nauka: istoriia i sovremennost'. 2015. No. 1. Pp. 119–125.
59. Teoriia operativno-rozysknoi deiatel'nosti. Pod red. K.K. Goriainova, V.S. Ovchinskogo, G.K. Sinilova. M. : Infra-M, 2006.
60. Chuvilev A.A. Operativno-rozysknoe pravo. M. : Norma, 1999.
61. Shumilov A.Iu. Operativno-rozysknaia nauka v Rossiiskoi Federatsii: v 3 t. M. : Izd. dom Shumilovoi I.I., 2013–2017.
62. Shumilov A.Iu. Fenomen nauchnykh shkol professional'nogo syska. M. : Izd. dom Shumilovoi I.I., 2007.

