

# ГУМАНИЗАЦИЯ УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОТСРОЧКИ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ БОЛЬНЫМ НАРКОМАНИЕЙ

Гамидов Д.В.<sup>1</sup>

**Ключевые слова:** гуманизм, больной наркоманией, наркомания, медицинская реабилитация, отсрочка отбывания наказания, осужденный, социальная реабилитация, уголовная политика.

## Аннотация

*Цель работы:* рассмотрение вопросов гуманизации уголовной политики в сфере применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией.

*Методы исследования:* диалектический метод и разработанные на его основе научные методы познания.

*Результаты исследования:* проанализирована активно реализуемая государством гуманно ориентированная уголовная стратегия, а также перспективы её развития. На основе проведенного анализа предлагается комплексный подход к решению проблемы применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, представляющий собой систему генеральных направлений уголовно-правового, уголовно-исполнительного, а также медико-социального воздействия на личность осужденного больного наркоманией с целью социальной адаптации и интеграции личности в условиях современного общества.

**DOI:** 10.24412/2226-0692-2024-4-56-60

Конституция России характеризует Российскую Федерацию как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием. Согласно провозглашенному в уголовном законодательстве принципу гуманизма, наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Гуманизация подразумевает процесс преобразования уголовного законодательства и практики его применения, нацеленный на повышение уровня защиты прав личности, гарантирование справедливости и равенства в правоприменении, а также соотношение наказания с преступлением [1, 3, 5, 8, 11]. В рамках этого процесса расширяются основания для освобождения от уголовной ответственности и освобождения от наказания, а также создаются условия для замены лишения свободы альтернативными мерами, такими как отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ), условные сроки, штрафы и исправительные работы. Гуманиза-

ция уголовного законодательства отражает происходящие в обществе социальные изменения. В свою очередь, современная тенденция взаимодействия векторов гуманизации и либерализации уголовной политики показывает стремление законодателя и правоприменителя к комплексному решению проблемы отсрочки отбывания наказания больным наркоманией [7, 9, 14, 15].

Следует отметить, что либерализация уголовного законодательства не является абсолютным освобождением от ответственности или наказания. Наоборот, она направлена на создание более гуманных и справедливых условий для соблюдения прав личности. В рамках данной концепции предполагается внедрение альтернативных мер воздействия, а именно отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, путем расширения сферы ее применения. Эта мера уголовно-правового характера может быть более эффективна, особенно в отношении тех видов преступлений, которые не представляют непосредственной угрозы для жизни и здоровья граждан, но всё же требуют определенного вмешательства со стороны государства.

Кроме того, либерализация предполагает также акцент на реабилитацию и ресоциализацию больного наркоманией осужденного [2, 4, 6, 12, 13]. Это подход, от которого ожидается снижение уровня рецидива, так как внимание и ресурсы сосре-

<sup>1</sup> Гамидов Давид Вагитович, старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин и организации исполнения наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, юридического факультета Университета ФСИН России, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация. E-mail: d.gamidov@internet.ru

дотачиваются на возвращении лица, страдающего наркоманией, в нормальное социальное окружение, с предоставлением ему возможностей для трудоустройства, образования и исправления поведения в будущем, в том числе, исключая преступное поведение. В конечном итоге, таким образом, может быть достигнуто более прочное сокращение криминальной активности и общее улучшение показателей общественной защищенности.

Либерализация в уголовной политике способна способствовать разгрузке исправительных учреждений, уменьшая количество осуждённых. Это значительное преимущество, так как позволяет сократить затраты на содержание исправительных учреждений, а также уменьшить риск переполненности, что, в свою очередь, снижает напряженность в пенитенциарной сфере и улучшает условия содержания для тех, кто действительно нуждается в изоляции. В итоге подход, основанный на принципах либерализации, может способствовать более гармоничному и сбалансированному развитию системы уголовной юстиции.

В контексте либерализации и гуманизации уголовной политики России на современном этапе представляется актуальной проблематика предоставления отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ). Так, например, о тенденции гуманизации уголовной политики свидетельствует раздел V Концепции развития УИС РФ до 2030 года, которая называется «Совершенствование и гуманизация уголовно-исполнительной политики», где содержится следующая позиция: «Развитие и систематизация законодательства Российской Федерации в сфере реализации мер пресечения и исполнения уголовных наказаний, повышение эффективности обеспечения прав лиц, содержащихся под стражей и отбывающих наказания, предусматривают: совершенствование законодательства Российской Федерации в целях улучшения условий содержания осужденных, подозреваемых и обвиняемых, включая содержание отдельных категорий осужденных, подозреваемых и обвиняемых, в том числе женщин, а также медицинское обеспечение лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы; создание условий для лиц, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, а также избрание мер пресечения, не связанных с содержанием под стражей, для успешной адаптации в обществе после освобождения». Приведенная позиция косвенно отражается на отсрочке отбывания наказания больным наркоманией, так как ее целью является медицинское обеспечение лиц, нуждающихся в помощи для успешной адаптации в обществе, а также снижение постпенитенциарного рецидива, о чем говорится в разделе XVI указанной концепции: «Отбывание уголовного наказания в условиях изоляции от общества влечет за собой ослабление, а нередко полный разрыв социальных связей, потерю навыков жизни в обществе, что влияет

на формирование дезадаптивной направленности в поведении и, как следствие, на совершение повторных преступлений»<sup>2</sup>.

Обобщение судебной практики, представленное в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2023 № 47 «О практике применения судами законодательства об отсрочке отбывания наказания», позволяет сделать вывод о том, что целью отсрочки отбывания наказания в соответствии со ст. 82.1 УК РФ является создание возможности для лиц, признанных больными наркоманией, прохождения лечения и реабилитации в условиях, не связанных с лишением свободы<sup>3</sup>. В ст. 82.1 УК РФ не содержится буквально цель гуманизации данной меры, однако в данной статье отражен действующий в уголовном праве принцип гуманизма, который отражен в ст. 7 УК РФ и в ч. 1 содержащий положение о том, что уголовное законодательство РФ обеспечивает безопасность человека. В этой связи представляется уместным отметить, что адаптироваться в социальной среде возможно, только ощущая себя в безопасности [10].

Однако необходимо сделать акцент на разъяснение, содержащееся в Пленуме Верховного Суда РФ от 19.12.2023 № 47, где отражено, что по смыслу ч. 1 ст. 82.1 УК РФ отсрочка отбывания наказания может быть применена как к лицу, впервые совершившему одно или несколько преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, за которые ему назначено наказание в виде лишения свободы, так и к лицу, которое ранее осуждалось за их совершение к наказаниям, не связанным с лишением свободы, и вновь совершило одно или несколько таких преступлений, за которые назначено лишение свободы.

В постановлении Верховного Суда РФ содержится разъяснение, из которого следует гуманизация уголовной политики в сфере применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, так как, по мнению Верховного Суда РФ, отсрочка возможна и в отношении лиц, неоднократно совершивших преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, причем необходимо отметить, что Верховный суд РФ в вышеприведенной части постановления не делает акцент на погашении судимости, что также свидетельствует о гуманизации уголовной политики в данном направлении. В данной связи стоит сказать, что постановления Пленума Верховного Суда РФ не являются нормативно-правовыми актами, однако согласно ст. 126 Конституции Российской Федерации Верховный Суд Российской Федерации осуществляет в

<sup>2</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р (ред. от 27.05.2023) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 20. Ст. 3397.

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2023 № 47 «О практике применения судами законодательства об отсрочке отбывания наказания» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2024. № 2.

предусмотренных федеральным законом процессуальных форм судебного надзора за деятельностью судов общей юрисдикции и арбитражных судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики, следовательно, нижестоящие суды принимают во внимание разъяснения Верховного Суда РФ по вопросам судебной практики. Здесь же необходимо отметить, что по общему правилу постановления Пленума Верховного Суда РФ, исходя из полномочий вышестоящих судебных инстанций по отмене и изменению судебных актов, являются обязательными для нижестоящих судов на будущее время. Вместе с тем в качестве правового последствия такого толкования в тех случаях, когда в силу общеправовых и конституционных принципов возможно придание ему обратной силы, допускается пересмотр и отмена вынесенных ранее судебных актов, основанных на ином толковании примененных норм; данная правовая позиция приведена в Постановлении Конституционного Суда РФ от 21.01.2010 № 1-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 4 ст. 170, п. 1 ст. 311 и ч. 1 ст. 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества „Производственное объединение „Берег“, открытых акционерных обществ „Карболит“, „Завод „Микропровод“ и „Научно-производственное предприятие „Респиратор“»<sup>4</sup>. По своей сути постановления Конституционного Суда РФ являются нормативными правовыми актами.

Поэтому необходимо обратиться к уголовному законодательству Российской Федерации, предполагающему норму — новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, которые подлежат включению в УК РФ. Согласно юридической природе, постановления Конституционного суда РФ законами не являются. Однако, принимая во внимание обзор нормативных правовых актов, которыми внесены изменения в УК РФ, нетрудно обнаружить постановления Конституционного Суда РФ. Таким образом, по замыслу законодателя, по смыслу и гуманистическому духу вышеприведенных нормативных правовых актов в настоящее время является актуальной проблематика внесения изменений законодателем в ст. 82.1 УК РФ в части распространения возможности применения отсрочки к лицам, совершившим деяния, предусмотренные ч. 1 ст. 82.1 УК РФ не только впервые, но и неоднократно, в том числе и к лицам с непогашенной судимостью, безотносительно к виду преступления.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

1. Закрепление в УК РФ нормы права, регламентирующей предоставление отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, является важным шагом к созданию более гуманного и справедливого уголовного законодательства в России, однако, по нашему мнению, представляется обоснованной точка зрения об оптимизации нормы права, содержащейся в ст. 82.1 УК РФ;

2. Думается, что норма права, содержащаяся в ст. 82.1 УК РФ может выглядеть следующим образом: «Осужденному, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 настоящего Кодекса, признанному больным наркоманией и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания лечения и медицинской реабилитации, социальной реабилитации, но не более чем на пять лет. Отсрочка отбывания наказания в виде лишения свободы лицу, признанному больным наркоманией возможна и в отношении лиц, неоднократно совершивших преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, а также в отношении лиц, имеющих непогашенную судимость за иные преступления, независимо от вида назначенного им наказания».

3. Гуманизация уголовной политики государства в сфере применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией позволит избежать импульсивных решений, которые усугубляют существующие проблемы преступности лиц, больных наркоманией. Более взвешенное личностно-ориентированное применение уголовного законодательства является базисом восстановления социальной справедливости, исправления осужденного, а также общей и частной превенции.

4. Важным аспектом является необходимость интеграции междисциплинарного гуманистического подхода, в рамках которого происходит оптимизация уголовно-правового аспекта, уголовно-исполнительного аспекта, медико-социального аспекта как комплекса мероприятий, являющихся основой методики воздействия на личность осужденного больного наркоманией, социальной адаптации и интеграции личности в условиях современного общества.

<sup>4</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 21.01.2010 № 1-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 4 ст. 170, п. 1 ст. 311 и ч. 1 ст. 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами закрытого акционерного общества „Производственное объединение „Берег“, открытых акционерных обществ „Карболит“, „Завод „Микропровод“ и „Научно-производственное предприятие „Респиратор“» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 6. Ст. 699.

## Литература

1. Александров А.И. Философия зла и философия преступности (вопросы философии права, уголовной политики и уголовного процесса). 2-е изд., перераб. и доп. / Вступительное слово к первому изданию член-корреспондента РАН, д. ю. н., проф. Д.А. Керимова. СПб. : СПбГУ, 2020. 484 с.
2. Бастрыкин А.И., Сальников В.П., Романовская В.Б., Воронков К.И. Антикриминогенная ресоциализация: зарубежный опыт // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14. № 3. С. 371—378. DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(3).371-378.
3. Большаков Е.В., Назаров И.Д. Этические аспекты правосудия: Философско-правовое исследование. Иваново : Ивановский издательский дом, 2021. 172 с. ISBN 978-5-93035-735-6. EDN: QECSJT.
4. Брылева Е.А. Трудовая деятельность в воспитательных колониях России как важнейшее направление ресоциализации несовершеннолетних осужденных // Юридическая наука: история и современность. 2017. № 3. С. 126—132.
5. Виноградова Е.В., Захарцев С.И., Сальников В.П. Профилактика преступности: от концепта к конструкту // Юридическая наука: история и современность. 2023. № 3. С. 111—119.
6. Воронков К.И., Сальников П.П. Ретроспектива или эволюция роли государства в ресоциализации осужденных к лишению свободы в Российской Федерации? // Юридическая наука: история и современность. 2017. № 7. С. 117—119.
7. Гамидов Д.В., Иванов И.И., Кондрат И.Н. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ) как следствие гуманизации уголовной политики России // Евразийский юридический журнал. 2024. № 8 (195). С. 277—280.
8. Гуманизация уголовно-процессуальных отношений (досудебное производство по уголовным делам) : монография / Под общ. ред. И.А. Антонова, В.П. Сальникова; Антонов И.А., Ванин Д.В., Воробьев А.О., Гельдибаев М.Х., Евстратова Ю.А., Захарцев С.И., Иванов И.И., Кийко А.Ю., Кондрат И.Н., Медведев А.А., Новожилов С.А., Петров П.А., Пироговский И.Г., Прокофьева С.М., Сальников В.П., Сальников М.В., Сальников С.П., Семёнова И.В., Утюганов А.А., Хабибулин А.Г. СПб. : Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии, Фонд «Университет», 2024. 275 с.
9. Кобзева Е.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией // Законность. 2012. № 6 (933). С. 25—28.
10. Политико-правовое управление и угрозы суверенитету государства : монография / Под ред. В.П. Сальникова. 2-е изд., испр. и доп. М. : ИНФРА-М, 2024. 423 с.
11. Сальников В.П., Захарцев С.И. Преступления, которых могло не быть // Защита и безопасность. 2020. № 4 (95). С. 30—31.
12. Сальников В.П., Воронков К.И., Гутман М.Ю. Некоторые проблемы ресоциализации мигрантов в Российской Федерации // Миграционное право. 2023. № 4. С. 2—4.
13. Сальников В.П., Захарцев С.И., Воронков К.И. Комплексная концепция субъектного состава ресоциализационных отношений // Мониторинг правоприменения. 2022. № 1. С. 29—38. DOI: 10.21681/2226-0692-2022-1-29-38.
14. Смеленко Э.Д. Пробелы законодательной регламентации отсрочки отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82.1 УК РФ) и пути их преодоления // Российский следователь. 2012. № 21. С. 13—15.
15. Темирханов М.А., Колочихин К.С. Уголовная ответственность за применение пытки в отношении лица, подвергнутого мерам принуждения // Право и государство: теория и практика. 2022. № 2 (206). С. 136—138.

## CRIMINAL LAW

## HUMANISATION OF RUSSIA'S PENAL POLICY: DEFERRAL OF SENTENCE FOR DRUG DEPENDENT PERSONS

David Gamidov<sup>5</sup>

**Keywords:** *humanism, drug dependent person, drug addiction, medical rehabilitation, deferral of sentence, convict, social rehabilitation, criminal policy.*

**Abstract**

*Purpose of the work: considering questions of humanisation of criminal policy in the field of using the deferral of sentence for drug dependent persons.*

*Methods used in the study: the dialectical method and scientific cognition methods based on it.*

*Study findings: the humane-oriented criminal strategy actively implemented by the government as well as prospects for its development are analysed. Based on the analysis carried out, a multifaceted approach to solving the problem of using the deferral of sentence for drug dependent persons is put forward comprising a system of general lines for exposing drug dependent convicts to measures of criminal legal, penal, medical and social nature with a view to secure social adaptation and integration of the persons in the conditions of modern society.*

<sup>5</sup> David Gamidov, Senior Lecturer at the Department of Criminal Law Disciplines and Organisation of Execution of Sentences That Do Not Imply Deprivation of Liberty, the Law Faculty of the University of the Penitentiary Service of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation.  
E-mail: d.gamidov@internet.ru

### References

1. Aleksandrov A.I. *Filosofia zla i filosofia prestupnosti (voprosy filosofii prava, ugovnoi politiki i ugovnogo protsessa)*. 2-e izd., pererab. i dop. Vstupitel'noe slovo k pervomu izdaniu chlen-korrespondenta RAN, d. iu. n., prof. D.A. Kerimova. SPb. : SPbGU, 2020. 484 pp.
2. Bastrykin A.I., Sa'nikov V.P., Romanovskaia V.B., Voronkov K.I. Antikriminogennaia resotsializatsiia: zarubezhnyi opyt. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal*. 2020. T. 14. No. 3. Pp. 371–378. DOI: 10.17150/2500-4255.2020.14(3).371-378 .
3. Bo'shakov E.V., Nazarov I.D. *Eticheskie aspekty pravosudiia: Filosofsko-pravovoe issledovanie*. Ivanovo : Ivanovskii izdatel'skii dom, 2021. 172 pp. ISBN 978-5-93035-735-6. EDN: QECSJT.
4. Bryleva E.A. *Trudovaia deiatel'nost' v vospitatel'nykh koloniiakh Rossii kak vazhneishee napravlenie resotsializatsii nesovershennoletnikh osuzhdennykh*. *Iuridicheskaiia nauka: istoriia i sovremennost'*. 2017. No. 3. Pp. 126–132.
5. Vinogradova E.V., Zakhartsev S.I., Sa'nikov V.P. *Profilaktika prestupnosti: ot kontsepta k konstrukt*. *Iuridicheskaiia nauka: istoriia i sovremennost'*. 2023. No. 3. Pp. 111–119.
6. Voronkov K.I., Sa'nikov P.P. *Retrospektiva ili evoliutsiia roli gosudarstva v resotsializatsii osuzhdennykh k lisheniui svobody v Rossiiskoi Federatsii?* *Iuridicheskaiia nauka: istoriia i sovremennost'*. 2017. No. 7. Pp. 117–119.
7. Gamidov D.V., Ivanov I.I., Kondrat I.N. *Otsrochka otbyvaniia nakazaniia bol'nym narkomaniei (st. 82.1 UK RF) kak sledstvie gumanizatsii ugovolnoi politiki Rossii*. *Evraziiskii iuridicheskii zhurnal*. 2024. No. 8 (195). Pp. 277–280.
8. *Gumanizatsiia ugovolno-protsessual'nykh otnoshenii (dosudebnoe proizvodstvo po ugovolnym delam) : monografiia*. Pod obshch. red. I.A. Antonova, V.P. Sa'nikova; Antonov I.A., Vanin D.V., Vorob'ev A.O., Gel'dibaev M.Kh., Evstratova Iu.A., Zakhartsev S.I., Ivanov I.I., Kiiiko A.Iu., Kondrat I.N., Medvedev A.A., Novozhilov S.A, Petrov P.A., Pirogovskii I.G., Prokof'eva S.M., Sa'nikov V.P., Sa'nikov M.V., Sa'nikov S.P., Semenova I.V., Utiuganov A.A., Khabibulin A.G. SPb. : Sankt-Peterburgskii voennyi ordena Zhukova institut voisk natsional'noi gvardii, Fond "Universitet", 2024. 275 pp.
9. Kobzeva E.V. *Otsrochka otbyvaniia nakazaniia bol'nym narkomaniei*. *Zakonnost'*. 2012. No. 6 (933). Pp. 25–28.
10. *Politiko-pravovoe upravlenie i ugrozy suverenitetu gosudarstva : monografiia*. Pod red. V.P. Sa'nikova. 2-e izd., ispr. i dop. M. : INFRA-M, 2024. 423 pp.
11. Sa'nikov V.P., Zakhartsev S.I. *Prestupleniia, kotorykh moglo ne byt'*. *Zashchita i bezopasnost'*. 2020. No. 4 (95). Pp. 30–31.
12. Sa'nikov V.P., Voronkov K.I., Gutman M.Iu. *Nekotorye problemy resotsializatsii migrantov v Rossiiskoi Federatsii*. *Migratsionnoe pravo*. 2023. No. 4. Pp. 2–4.
13. Sa'nikov V.P., Zakhartsev S.I., Voronkov K.I. *Komprekhendnaia kontseptsiiia sub'ektnogo sostava resotsializatsionnykh otnoshenii*. *Monitoring pravoprimeneniia*. 2022. No. 1. Pp. 29–38. DOI: 10.21681/2226-0692-2022-1-29-38 .
14. Smelenko E.D. *Probely zakonodatel'noi reglamentatsii otsrochki otbyvaniia nakazaniia bol'nym narkomaniei (st. 82.1 UK RF) i puti ikh preodoleniia*. *Rossiiskii sledovatel'*. 2012. No. 21. Pp. 13–15.
15. Temirkhanov M.A., Kolochikhin K.S. *Ugovolnaia otvetstvennost' za primenenie pytki v otnoshenii litsa, podvergnutogo meram prinuzhdeniia*. *Pravo i gosudarstvo: teoriia i praktika*. 2022. No. 2 (206). Pp. 136–138.

