

ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ КООПЕРАЦИЙ В РЕГИОНАХ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Рогач О.В.¹

Ключевые слова: потребительская кооперация, кооператив, социальное благополучие, экономическая ниша, рынок, продовольственные товары, кризис, потребительский запрос, солидарность, объединение, Приволжье.

Аннотация

Цель статьи: изучение потенциала развития потребительских коопераций на эмпирическом материале Приволжского федерального округа. Автором применялся комплекс общенаучных методов исследования: обобщение, сопоставление, систематизация, анализ документов. Для сбора эмпирических данных использовался анкетный опрос жителей Приволжья (N = 1594 чел.). Выборка многоступенчатая, квотная. Результаты исследования показали в целом преобладание позитивного отношения к потребительской кооперации. Респонденты оптимистично оценивают перспективы открытия кооперативных магазинов, большинство опрошенных ориентированы на покупку в них соответствующих товаров. К положительным последствиям расширения сети потребительских кооперативов жители Приволжья относят: возможность покупки качественных товаров локального производства, снижение цен, а также перспективы социально-экономического развития местных сообществ. Преимущества кооперации для местных жителей связаны с социальными ожиданиями, направленными на поиск альтернативных стратегий роста экономики, создание новых рабочих мест, развитие предпринимательства. В ходе исследования была подтверждена гипотеза о формировании нового «окна возможностей» для кооперативных инициатив в условиях санкций, ухода с российского рынка иностранных компаний. Жители Приволжья связывают этот этап с перспективами возрождения кооперативной культуры, объединения жителей для совместного ведения бизнеса. Достаточно высокое признание получили новые экономические ниши, которые могли бы занять потребительские кооперативы: сфера культуры и туризма, бытовое обслуживание населения и ремонт изделий, обслуживание жилых и нежилых объектов, предоставление жилищно-коммунальных услуг.

DOI: [10.24412/2226-0692-2024-4-104-112](https://doi.org/10.24412/2226-0692-2024-4-104-112)

Введение

В условиях финансового кризиса и экономических санкций кооперация становится одним из наиболее действенных инструментов повышения конкурентоспособности бизнеса, решения социально-экономических задач развития территорий. Анализ научной литературы позволяет выделить и систематизировать следующие преимущества кооперации. Во-первых, это сокращение издержек предпринимателей, которые в рамках объединения своих усилий и средств, существенным образом снижают расходы на логистику, маркетинг, закупки, хранение [1, 2], а также получают расширенный доступ к заемным банковским средствам [3]. Помимо сокращения издержек, бизнес, консолидируя свои усилия, расширяет возможности для технологических инноваций, обновления производственной инфраструктуры. Новые технологии в процессе производства продукции становятся фактором повышения ее качества, роста конкурентоспособности отечественных товаро-

производителей [4]. Таким образом, интеграция целей и ресурсов кооператоров обеспечивает повышение эффективности предпринимательской деятельности [5].

Во-вторых, кооперация обеспечивает реализацию социальных ожиданий и потребностей жителей, связанных с покупкой качественных товаров и услуг. Опыт и знание кооператоров, их встроенность в локальные рынки с высокой долей вероятности гарантируют соблюдение экологических стандартов качества продукции, ее безопасности [6]. Особую актуальность снабженческие функции кооперации приобретают в условиях отдаленных регионов, малых сельских поселений. Гибкость и адаптивность кооперативных организационных структур формируют их быстроту реакции на изменения рынка, позволяет своевременно реагировать на трансформации потребностей покупателей [7, 8]. Данный тренд приобретает особую актуальность в современных условиях неопределенности, давления антироссий-

¹ Рогач Ольга Владимировна, доктор социологических наук, доцент, доцент кафедры социологии Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва, Российская Федерация. ORCID: 0000-0002-3031-4575. E-mail: rokach16@mail.ru

ских санкций, необходимости реализаций стратегий импортозамещения [9].

В-третьих, кооперация выступает драйвером модернизации местной экономики, социально-экономического развития территорий [10], повышения качества жизни и благополучия [11]. Позитивными последствиями развития кооперации для местных сообществ становятся создание новых рабочих мест, обеспечение занятости населения. Реализация кооперативных практик в аграрном производстве формирует условия для обеспечения устойчивости сельских сообществ [12], сохранения самобытности и аутентичности сельского уклада жизни [13].

Несмотря на выделенные преимущества кооперации, российские ученые отмечают недостаточный потенциал ее развития в современных условиях, сокращение масштабов кооперативного производства [14]. Слабость государственной поддержки кооперативных форм хозяйствования ограничивает уровень их конкурентоспособности [15]. Проблемы развития кооперации обусловлены высоким уровнем конкуренции на рынке товаров и услуг, где преимущества остаются за крупными корпорациями, недостаточностью оборотных средств у кооператоров [16].

Таким образом, автором ставилась цель — изучить потенциал развития потребительских коопераций на кейсе Приволжского федерального округа. В частности, ставились такие исследовательские задачи, как:

- определить возможности и ограничения развития кооперации в условиях экономического кризиса, в том числе востребованность кооперативных практик среди населения как компенсатора социально-экономических дисфункций;
- установить перспективы развития кооперативных практик на «новом» рынке товаров и услуг (уход иностранных компаний, закрытие магазинов и пр.).

В ходе исследования проверке подлежали следующие гипотезы:

1. Введение экономических санкций, уход с российского рынка иностранных компаний рассматривается населением в качестве позитивных предпосылок возрождения кооперативных традиций, повышения роли кооперации

2. Ожидания жителей Приволжья в отношении кооперации обусловлены традиционными представлениями о деятельности кооперативов: производство и реализация продовольственных и непродовольственных товаров, сельское хозяйство.

Автором применялся комплекс общенаучных методов исследования: индукция, обобщение, сопоставление, систематизация, анализ документов. Для сбора эмпирических данных использовался анкетный опрос жителей Приволжского федерального округа (N=1594 чел.). Выборка многоступенчатая, квотная. Признаки репрезентативности выборочной совокупности: пол, возраст, тип муниципаль-

ного образования (городское / сельское поселение). Обработка результатов исследования осуществлялась с использованием программного обеспечения SPSS, в ходе интерпретации полученных данных применялись методы сравнительного анализа сопоставления, анализа таблиц сопряженности.

Результаты

Результаты проведенного исследования показали, что в целом $\frac{2}{3}$ жителей Приволжского федерального округа хоть и поверхностно, но знакомы с понятием потребительской кооперации. Ожидаемо больше информации по данному вопросу у жителей среднего и старшего возраста, тогда как молодежь, чаще других выбирала отрицательный ответ. Примечательно, что в сознании жителей Приволжья образ кооперативных практик имеет в целом положительную (41,4%) и нейтральную коннотацию (31,7%). Однако четверть опрошенных (26,9%) характеризуют их как отрицательное явление. Можно предположить, что наличие негативного отношения со стороны жителей Приволжского округа связано с проблемным опытом их участия в кооперативах, стигматизации потребительской кооперации как нечто противоположного успешным экономическим практикам [17].

Также фактором негативного влияния могут стать общие тенденции снижения социально-экономического благополучия жителей, рост депрессивных настроений в общественном сознании. В условиях нарастания кризисных явлений треть опрошенных отметила у себя ухудшение материального положения, двое из десяти жителей Приволжья характеризуют его на момент опроса как «плохое». Справедливо заметить, что сформировалась когорта жителей, кого не коснулись экономические проблемы, и при выборе варианта ответа они отмечали улучшения своего материального положения в лучшую сторону. Однако численность таких ответов в общем массиве невысока.

Говоря о потенциале развития потребительских коопераций нельзя не затронуть их социальное значение. Это связано с тем, что в большей степени значение кооперативных практик жители Приволжья связывают с объединением, поиском единомышленников, взаимной поддержкой и в меньшей степени с созданием новых рабочих мест, экономической выгодой, активным развитием рынка. Однако в условиях давления санкций и изменения конъюнктуры рынка, ряд экономических ниш, освободившихся после ухода иностранных компаний и товаров, требуют своего обновления. Могут ли потребительские кооперации стать новой движущей силой этого? В ходе исследования нами была предпринята попытка ответить на данный вопрос. По мнению почти половины опрошенных (49,6%), потребительские кооперативы в условиях санкций смогут занять место тех иностранных компаний, которые ушли с

Таблица 1

Зависимость оценок жителей Приволжья возможности развития потребительских коопераций от желания организовать потребительский кооператив или стать его членом, %

Появились ли новые возможности для развития потребительских кооперативов в условиях санкций?	Хотели бы Вы сами организовать или стать членом потребительского кооператива?					Среднее значение
	да	скорее да, чем нет	скорее нет, чем да	нет	затрудняюсь ответить	
да	70,0	19,2	9,9	14,5	5,5	22,3
скорее да, чем нет	19,8	49,9	37,4	30,7	25,5	35,5
скорее нет, чем да	4,1	23,3	39,7	26,3	11,0	24,6
нет	1,8	5,0	8,7	17,9	9,0	7,9
затрудняюсь ответить	4,1	2,6	4,4	10,6	49,0	9,6

российского рынка. Молодежь более оптимистична в данном вопросе, тогда как отрицательные ответы чаще высказывают граждане предпенсионного возраста. В данной возрастной когорте чаще выбрали варианты ответа «точно нет» (11,1%) и «скорее нет, чем да» (32,1%).

Результаты исследования показали, что 22,3% опрошенных в Приволжском федеральном округе полагают, что в условиях санкций и, как следствие, дефицита товаров, в целом появились новые возможности для развития потребительских кооперативов (табл.1). Еще треть респондентов чуть более осторожны в своих ответах: «скорее да, чем нет» отметили 35,5% опрошенных.

Среди тех, кто дал отрицательный ответ на данный вопрос, существенных расхождений по полу, возрасту, семейному положению или типу поселения не выявлено. Вместе с тем респонденты, кто оценивает свое материальное благополучие как хорошее, дали больше положительных ответов (выбор варианта ответа «да» — 35,7%, что выше средних

значений на 13,4 п.п.). Также, те респонденты, кто высказывал желание организовать или стать членом потребительского кооператива также видят больше возможностей для развития потребительских кооперативов (выше средних значений на 47,7 п.п.). Среди тех опрошенных, кто полагает, что в условиях санкций новые возможности для развития потребительских кооперативов не появились, выше доля тех, кто не хотел бы участвовать в потребительской кооперации (выше средних значений на 10,0 п.п.).

По регионам Приволжского федерального округа более пессимистичные оценки демонстрирует Саратовская область (выше частота выбора варианта ответа «нет» и «скорее нет, чем да»). При этом больше положительных ответов в таких регионах, как: Республика Удмуртия, Республика Мордовия и Республика Башкортостан.

В целом выраженного желания открыть кооператив или стать его членом в мнении жителей Приволжья не прослеживается (16,4% — «да», 26,0% — «скорее да, чем нет»). Кроме того, следует принимать

Таблица 2

Зависимость желания жителей Приволжья организовать кооператив (или войти в его состав) и оценкой возможности замещения потребительскими кооперациями свободных от ухода иностранных компаний экономических ниш, %.

Смогут ли потребительские кооперативы в условиях санкций занять место тех иностранных компаний, которые ушли с российского рынка?	Хотели бы Вы сами организовать или стать членом потребительского кооператива?					Среднее значение
	да	скорее да, чем нет	скорее нет, чем да	нет	затрудняюсь ответить	
да, конечно	60,8	19,2	8,7	9,5	6,2	19,8
скорее да, чем нет	22,1	42,9	30,5	17,9	23,4	29,8
скорее нет, чем да	10,6	26,8	41,7	38,0	16,6	29,5
точно нет	1,4	5,8	11,2	17,9	9,0	8,9
затрудняюсь ответить	5,1	5,2	7,8	16,8	44,8	12,0

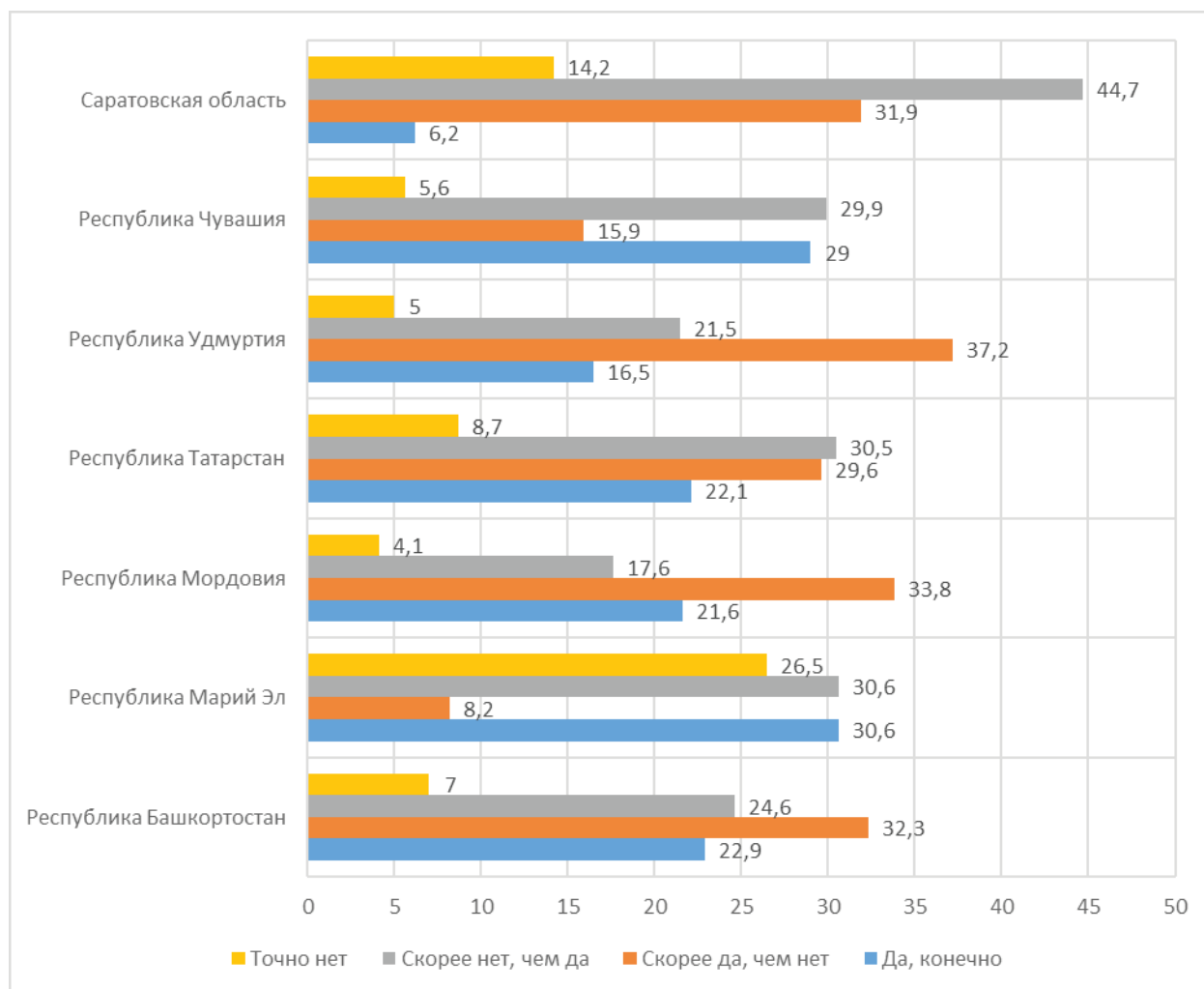


Рис. 1. Региональный срез оценок жителей Приволжья возможности потребительских кооперативов занять нишу иностранных компаний, ушедших с российского рынка, %

в расчет различия между потенциальным желанием и реальной готовностью к участию. Однако материалы исследования позволили установить зависимость между оценками потенциала «замещения» в условиях санкций потребительскими кооперативами тех иностранных компаний, которые ушли с российского рынка и желанием опрошенных организовать потребительский кооператив или стать его членом (табл. 2). В частности, установлено, что среди респондентов, кто полностью разделяет мнение о возможности потребительских кооперативов компенсировать уход иностранных компаний, значительно выше доля тех, кто хотел бы участвовать в их работе (выше средних значений на 41,0 п.п.). И соответственно среди тех, кто не видит для потребительских кооперативов возможности занять нишу иностранных компаний, выше доля респондентов, ответивших отрицательно на вопрос о желании организовать кооператив.

Уровень оптимизма по поводу открывшихся для потребительских коопераций перспектив в

регионах Приволжского федерального округа демонстрирует неоднородность (рис. 1). В частности, большее согласие наблюдается в Республике Мордовия и Республике Башкортостан, а скепсис в данном вопросе демонстрируют жители Саратовской области, Республики Чувашия и Республики Татарстан. В Республике Марий Эл мнения респондентов распределились полярно: частота выбора варианта ответа «да, конечно» выше, чем в среднем по выборке на 10,8 п.п., так же, как и частота выбора варианта «точно нет» выше средних значений на 17,6 п.п. Полученную неоднородность ответов можно объяснить дифференцированным положением регионов. К примеру, экономические показатели в Республике Марий Эл, как и показатели социального благополучия, достаточно низки, что формирует более выраженные депрессивные настроения, а также более выраженный запрос на изменение ситуации.

Респондентам было предложено определить, какие экономические ниши могли бы занять потребительские кооперативы, чтобы обеспечить населе-

ние товарами и услугами в условиях экономических санкций. Существенных отличий в оценках городского и сельского населения не установлено, однако можно заметить, что в среднем по выборке женщины чаще дают положительный ответ, рассматривая возможность кооперативов занять ту или иную нишу. Данное утверждение относится и к респондентам, которые более высоко оценивают свое материальное благополучие. Возможно, у данных социально-демографических групп, как более активных покупателей, сформированы гибкие паттерны потребительского поведения, что формирует оптимистичный настрой в части потенциала коопераций.

Региональный срез ответов жителей Приволжского федерального округа показал следующие распределения: в Саратовской области, как и в Республике Удмуртия, чаще разделяется мнение о том, что потребительские кооперативы могли бы занять нишу сельского хозяйства (выше средних значений на 18,6 п.п. и на 13,9 п.п., соответственно). В Республике Мордовия более высокие оценки даны таким экономическим нишам, как: «бытовое обслуживание населения и ремонт изделий» и «сфера культуры и туризма» (табл. 3).

Обобщая полученные данные, можно сделать вывод, что, по мнению жителей Приволжского феде-

рального округа, рейтинг экономических ниш, которые могли бы занять потребительские кооперативы, чтобы обеспечить население товарами и услугами в условиях экономических санкций, представлен следующим образом: производство и реализация продовольственных товаров (82,7%), сельское хозяйство (77,0%) и сфера культуры / туризма (71,3%). Эти, по сути, традиционные для кооперации ниши рассматриваются населением в первую очередь. Однако можно сделать вывод, что более разнообразные виды деятельности или креативный потенциал кооперации не выступают приоритетом развития потребительских кооперативов Приволжья.

Практически ²/₃ жителей данного федерального округа хотели бы, чтобы в их городе / селе появились кооперативные магазины, однако четверть респондентов (24,1%) не готовы покупать у них товар. Доля респондентов, выбравших данный вариант ответа, выше в Саратовской области (39,4%) и Республике Башкортостан (28,9%). Отказ от покупок связан с опасениями столкнуться с низким качеством товаров, отсутствием их сертификации, мошенничеством и прочим, что все-таки не имеет под собой серьезных оснований. В данном случае речь может идти о низкой информационной просвещенности населения в отношении кооперативов. Наоборот,

Таблица 3

Экономические ниши, которые могли бы занять потребительские кооперативы в условиях санкций, множественный выбор (доля респондентов, выбравших вариант ответа «да» на вопрос о самой возможности занять эти ниши), в %

Экономические ниши	Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Республика Удмуртия	Республика Чувашия	Саратовская область	Среднее значение по выборке
производство и реализация продовольственных товаров	84,3	61,2	85,1	76,6	94,2	59,8	96,5	82,7
производство и реализация непродовольственных товаров	59,5	51,0	62,2	52,6	56,2	57,9	90,3	62,6
сельское хозяйство	69,4	63,3	86,5	72,3	90,9	67,3	95,6	77,0
обслуживание жилых и нежилых объектов, предоставление жилищно-коммунальных услуг	63,6	46,9	71,6	60,4	63,6	57,0	90,7	66,7
риэлтерская деятельность	63,6	44,9	54,1	51,1	52,1	52,3	93,8	62,7
издательская деятельность	59,5	40,8	59,5	48,3	55,4	56,1	91,2	60,8
установка и эксплуатация интернет-систем и коммуникаций связи	62,4	40,8	55,4	48,9	55,4	53,3	94,2	62,2
бытовое обслуживание населения и ремонт изделий	65,3	51,0	81,1	58,3	76,0	63,6	90,3	68,9
сфера культуры и туризма	68,9	51,0	86,5	61,7	73,6	59,8	92,0	71,3

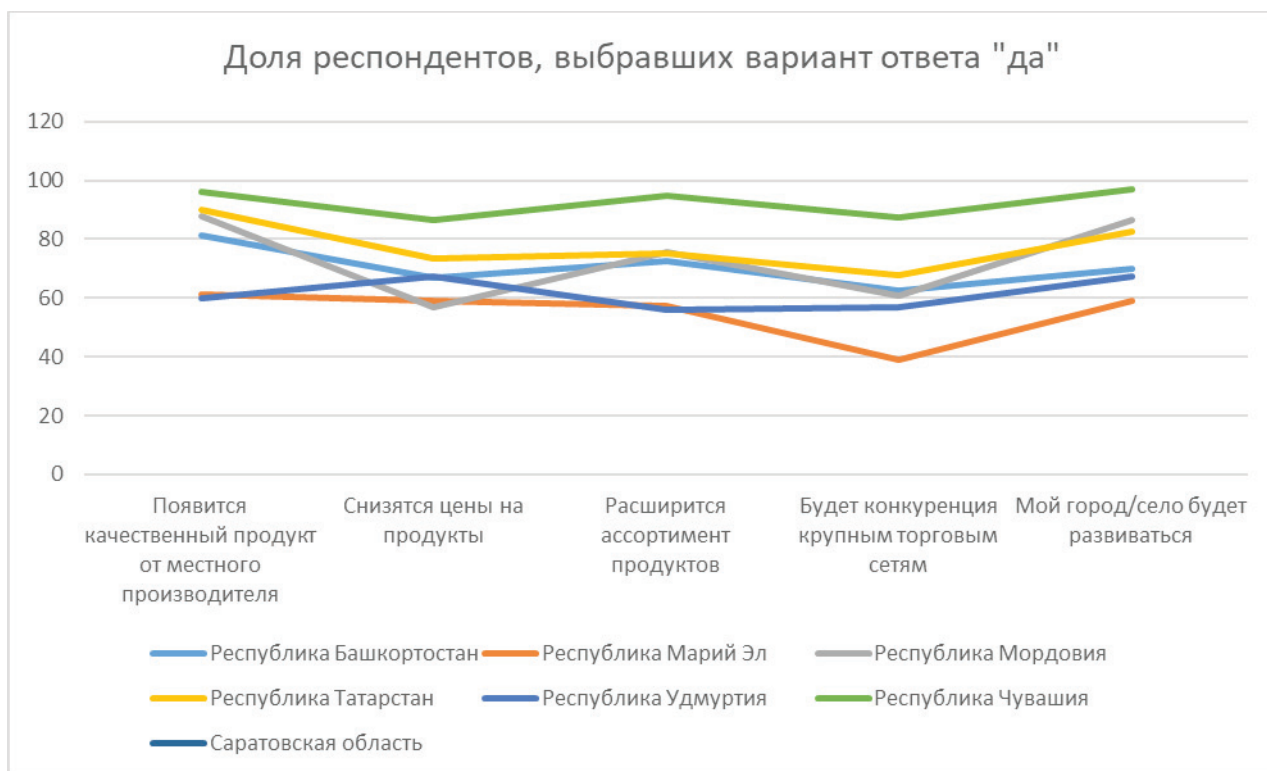


Рис. 2. Региональный срез оценок перспектив от открытия кооперативных магазинов, %

чаще других готовы покупать товар в кооперативных магазинах в Республике Марий Эл, Республике Мордовия и Республике Удмуртия.

Несмотря на разницу в оценках роли потребительских коопераций, в целом жители Приволжского федерального округа достаточно высоко оценивают позитивные последствия от открытия кооперативных магазинов в их городе / селе. По мнению 79,3% опрошенных, в их магазинах появится качественный продукт от местного производителя; 68,0% респондентов полагают, что снизятся цены на продукты; 74,7% отмечают, что их город/село получит новый толчок к развитию. Можно предположить, что в общественном сознании создание кооперативов связывается с долгосрочными стратегиями развития территорий. Среди респондентов более оптимистичные прогнозы дают граждане в возрасте 65 лет и старше, тогда как молодежь высказывает более осторожные прогнозы последствий от открытия кооперативных магазинов. В целом можно заметить, что женщины, как активные потребители, видят больше перспектив от появления в месте их проживания кооперативных магазинов, чем мужчины, связывая это с конкуренцией с крупными торговыми точками, а также снижением цен на продукты. Мужчины в оценках экономических предпочтений от открытия кооперативов более сдержанны. Среди населения, чье материальное положение с введением санкций улучшилось в лучшую сторону, также наблюдаются более высокие оценки по всем параметрам, вне зависимости от того, село это или город.

Согласно региональному срезу ответов респондентов, жители Республики Марий Эл менее склонны ожидать, что появление кооперативных магазинов приведет к созданию конкуренции крупным торговым сетям (38,8%, что ниже средних значений на 24,8 п.п.). Жители Республики Чувашия разделились во мнении о возможности расширения ассортимента продуктов («да» — 56,1% и «нет» — 43,9%), а жители Республики Башкортостан менее всего склонны ожидать снижения цен на продукты (42,9%, что ниже средних значений на 25,4 п.п.). В свою очередь, 86,7% респондентов из Саратовской области связывают свои ожидания от открытия кооперативных магазинов именно с этими изменениями (рис. 2).

Заключение

Результаты исследования показали в целом преобладание позитивного отношения жителей Поволжья к потребительской кооперации. В дополнение можно отметить, что респонденты оптимистично оценивают перспективы открытия кооперативных магазинов, большинство опрошенных ориентированы на покупку в них соответствующих товаров. К положительным последствиям расширения сети потребительских кооперативов жители Приволжского федерального округа относят: возможность покупки качественных товаров локального производства, снижение цен, а также перспективы социально-экономического развития местных

сообществ. Можно предположить, что преимущества кооперации для местных жителей связаны не только с удовлетворением индивидуальных потребительских запросов, но и социальными ожиданиями, направленными на поиск альтернативных стратегий роста экономики в своем городе/поселении, создание новых рабочих мест, развитие предпринимательства. В ходе исследования была подтверждена гипотеза о формировании нового «окна возможностей» для кооперативных инициатив в условиях санкций, ухода с российского рынка иностранных компаний. Жители Приволжья связывают данный этап с перспективами возрождения кооперативной культуры, объединения жителей для совместного ведения бизнеса. Вторая гипотеза в ходе исследования получила частичное подтверждение. С одной стороны, респонденты, действительно, ориентированы на традиционные практики в деятельности

кооперативов: производство и реализация продовольственных товаров, сельское хозяйство. Однако в современных условиях достаточно высокое признание получили и новые ниши экономической деятельности, которые, по мнению респондентов, могли бы занять потребительские кооперативы. К таким экономическим нишам можно отнести следующие: сфера культуры и туризма, бытовое обслуживание населения и ремонт изделий, обслуживание жилых и нежилых объектов, предоставление жилищно-коммунальных услуг.

Таким образом, результаты исследований демонстрируют оптимистичные перспективы развития кооперации в Приволжском федеральном округе, как с точки зрения реализации потребительских ожиданий граждан, так и их социальных запросов, связанных с социально-экономическим развитием региона.

Литература

1. Щеглов Д.К., Тимофеев В.И., Андреев И.А., Чириков С.А. Оценивание уровня кооперации предприятий интегрированных организационно-производственных структур в условиях диверсификации производства // *Инновации*. 2019. Т. 8. № 250. С. 67—70.
2. Воробьев С.П., Воробьева В.В., Титова О.В. Потенциал развития потребительской кооперации в молочном скотоводстве региона // *Экономика. Профессия. Бизнес*. 2022. № 1. С. 29—35.
3. Артемова Е.И., Плотникова Е.В. Развитие сельскохозяйственной кооперации в Краснодарском крае // *Вестник Академии знаний*. 2018. № 4 (27). С. 41—47.
4. Чупина И.П., Зарубина Е.В., Симачкова Н.Н., Журавлева Л.А., Ручкин А.В. Возникновение и развитие сельскохозяйственной кооперации в России // *International agricultural journal*. 2023. № 66 (1). С. 6.
5. Ribeiro-Navarrete B., Saura J.R., Simón-Moya V. Setting the development of digitalization: state-of-the-art and potential for future research in cooperatives // *Review of Managerial Science*. 2023. № 18(5). Pp. 1459–1488. DOI: 10.1007/s11846-023-00663-8.
6. Абилова Е.В., Головина С.Г. Социальные мотивы развития сельскохозяйственной кооперации // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2023. № 8 (478). С. 219—229. DOI: 10.47475/1994-2796-2023-478-8-219-229.
7. Verdouw C., Sundmaeker H., Tekinerdogan B., Conzon D., Montanaro T. Architecture framework of IoT-based food and farm systems: A multiple case study // *Computers and Electronics in Agriculture*. 2019. Т. 165. Pp. 104939.
8. Messabia N., Beauvoir E., Kooli C. Governance and management of a savings and credit cooperative: the successful example of a Haitian SACCO // *Vision*. 2022. Vol. 27. No. 3. Pp. 397–409.
9. Михайлиди Д.Х., Рагуткин А.В., Скобелев Д.О., Сухатерин А.Б. Организация инжинирингового центра для импортозамещения в промышленности // *Russian Technological Journal*. 2023. Т. 11. № 4. С. 105—115. DOI: 10.32362/2500-316X-2023-11-4-105-115.
10. Bastida M., Vaquero A., Vázquez M.A. Construyendo un futuro sostenible: la intención emprendedora de las mujeres en la Economía Social // *CIRIEC España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*. 2024. № 111. Pp. 69–95. DOI: 10.7203/CIRIEC-E.111.27894.
11. Kim K. The characteristics of practical farm for young farmers // *The Journal of Rural Society*. 2021. № 31 (1). Pp. 363–396.
12. Ечин Н.М., Акупиян А.Н. Исторический аспект развития сельскохозяйственной кооперации в России // *Журнал прикладных исследований*. 2022. № 7 (11). С. 569—575.
13. Абилова Е.В. Цифровые платформы в совершенствовании деятельности сельскохозяйственной кооперации // *Общество, экономика, управление*. 2023. Т. 8. № 3. С. 44—49. DOI: 10.47475/2618-9852-2023-8-3-44-49.
14. Капелюк З.А., Суровцева В.А., Капелюк С.Д., Лищук Е.Н. Интеграция как основа социально-экономического развития потребительской кооперации // *Вестник НГИЭИ*. 2022. № 7 (134). С. 74—92. DOI: 10.24412/2227-9407-2022-7-74-92.
15. Шадченко Н.Ю. Сущность и роль кооперативных организаций в современной экономике // *Базис*. 2023. № 2 (14). С. 19—22.
16. Лебедева М.А. Анализ практик потребительской кооперации: европейский и российский опыт // *Вестник Института экономических исследований*. 2023. № 3 (31). С. 90—100.
17. Фролова Е.В., Рогач О.В. Ренессанс кооперации: поиск экономической рациональности и социально-духовных смыслов // *Вопросы философии*. 2024. № 6. С. 55—64.

Благодарности: исследование выполнено за счет гранта 01-04/533 по теме «Роль потребительской кооперации Российской Федерации в новых экономических условиях, в том числе в условиях внешних санкций» (Российский университет кооперации).

SOCIOLOGY OF MANAGEMENT

THE POTENTIAL FOR THE DEVELOPMENT OF CONSUMERS' CO-OPERATIVES IN THE VOLGA FEDERAL DISTRICT REGIONS

Ol'ga Rogach²

Keywords: consumer co-operation, co-operative, social welfare, economic niche, market, foodstuffs, crisis, consumer demand, solidarity, association, Volga regions.

Abstract

Purpose of the paper: studying the potential for the development of consumers' co-operatives based on the empirical material from the Volga federal district. The author used general scientific research methods: generalisation, comparison, systematisation, and document analysis. A questionnaire survey of residents of Volga regions (N = 1594 people) was used to collect empirical data. The sample was multistage and quota-based. The results of the study showed, at large, a positive attitude towards consumer co-operation. The respondents are optimistic about the prospects for opening co-operative shops, most of them are oriented to buy relevant goods there. Residents of Volga regions consider the following as positive consequences of expanding the network of consumers' co-operatives: the opportunity to purchase locally produced high-quality goods, lowering of prices, and prospects for a socio-economic development of local communities. For local residents, the advantages of co-operation are associated with social expectations aimed at finding alternative strategies for economic growth, creating new jobs, and developing of business. The study confirmed the hypothesis about the formation of a new "window of opportunity" for co-operative initiatives in the conditions of sanctions and exit of foreign companies from the Russian market. Residents of Volga regions associate this situation with the prospects for a revival of co-operative culture and uniting of residents for joint business. New economic niches that could be occupied by consumers' co-operatives received sufficient recognition: the field of culture and tourism, consumer services for the population and repair of goods, maintenance of residential and non-residential facilities, provision of housing and communal services.

References

1. Shcheglov D.K., Timofeev V.I., Andreev I.A., Chirikov S.A. Otsenivanie urovnia kooperatsii predpriatii integrirovannykh organizatsionno-proizvodstvennykh struktur v usloviakh diversifikatsii proizvodstva. Innovatsii. 2019. T. 8. No. 250. Pp. 67–70.
2. Vorob'ev S.P., Vorob'eva V.V., Titova O.V. Potentsial razvitiia potrebitel'skoi kooperatsii v molochnom skotovodstve regiona. Ekonomika. Professii. Biznes. 2022. No. 1. Pp. 29–35.
3. Artemova E.I., Plotnikova E.V. Razvitie sel'skokhoziaistvennoi kooperatsii v Krasnodarskom krae. Vestnik Akademii znani. 2018. No. 4 (27). Pp. 41–47.
4. Chupina I.P., Zarubina E.V., Simachkova N.N., Zhuravleva L.A., Ruchkin A.V. Vozniknovenie i razvitie sel'skokhoziaistvennoi kooperatsii v Rossii. International agricultural journal. 2023. No. 66 (1). P. 6.
5. Ribeiro-Navarrete B., Saura J.R., Simón-Moya V. Setting the development of digitalization: state-of-the-art and potential for future research in cooperatives. Review of Managerial Science. 2023. No. 18(5). Pp. 1459–1488. DOI: 10.1007/s11846-023-00663-8 .
6. Abilova E.V., Golovina S.G. Sotsial'nye motivy razvitiia sel'skokhoziaistvennoi kooperatsii. Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2023. No. 8 (478). Pp. 219–229. DOI: 10.47475/1994-2796-2023-478-8-219-229 .
7. Verdouw C., Sundmaeker H., Tekinerdogan B., Conzon D., Montanaro T. Architecture framework of IoT-based food and farm systems: A multiple case study. Computers and Electronics in Agriculture. 2019. T. 165. Pp. 104939.
8. Messabia N., Beauvoir E., Kooli C. Governance and management of a savings and credit cooperative: the successful example of a Haitian SACCO. Vision. 2022. Vol. 27. No. 3. Pp. 397–409.

² Ol'ga Rogach, Dr.Sc. (Sociology), Associate Professor at the Department of Sociology of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation. ORCID: 0000-0002-3031-4575. E-mail: rogach16@mail.ru

9. Mikhailidi D.Kh., Ragutkin A.V., Skobelev D.O., Sukhaterin A.B. Organizatsiia inzhiniringovogo tsentra dlia importozameshcheniia v promyshlennosti. *Russian Technological Journal*. 2023. T. 11. No. 4. Pp. 105–115. DOI: 10.32362/2500-316X-2023-11-4-105-115 .
10. Bastida M., Vaquero A., Vázquez M.A. Construyendo un futuro sostenible: la intención emprendedora de las mujeres en la Economía Social. *CIRIEC España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*. 2024. No. 111. Pp. 69–95. DOI: 10.7203/CIRIEC-E.111.27894.
11. Kim K. The characteristics of practical farm for young farmers. *The Journal of Rural Society*. 2021. No. 31 (1). Pp. 363–396.
12. Echin N.M., Akupiiian A.N. Istoricheskii aspekt razvitiia sel'skokhoziaistvennoi kooperatsii v Rossii. *Zhurnal prikladnykh issledovani*. 2022. No. 7 (11). Pp. 569–575.
13. Abilova E.V. Tsifrovye platformy v sovershenstvovanii deiatel'nosti sel'skokhoziaistvennoi kooperatsii. *Obshchestvo, ekonomika, upravlenie*. 2023. T. 8. No. 3. Pp. 44–49. DOI: 10.47475/2618-9852-2023-8-3-44-49 .
14. Kapeliuk Z.A., Surovtseva V.A., Kapeliuk S.D., Lishchuk E.N. Integratsiia kak osnova sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia potrebitel'skoi kooperatsii. *Vestnik NGIEI*. 2022. No. 7 (134). Pp. 74–92. DOI: 10.24412/2227-9407-2022-7-74-92 .
15. Shadchenko N.Iu. Sushchnost' i rol' kooperativnykh organizatsii v sovremennoi ekonomike. *Bazis*. 2023. No. 2 (14). Pp. 19–22.
16. Lebedeva M.A. Analiz praktik potrebitel'skoi kooperatsii: evropeiskii i rossiiskii opyt. *Vestnik Instituta ekonomicheskikh issledovani*. 2023. No. 3 (31). Pp. 90–100.
17. Frolova E.V., Rogach O.V. Renessans kooperatsii: poisk ekonomicheskoi ratsional'nosti i sotsial'no-dukhovnykh smyslov. *Voprosy filosofii*. 2024. No. 6. Pp. 55–64.

