

УПРАВЛЯЮЩАЯ (СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ) ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КЛАСТЕРА КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И РЕГИОНА

Харченко К.В.¹

Ключевые слова: научно-производственные кластеры, управляющие и специализированные организации, деятельностный консалтинг, артели, научно-производственные объединения, кластерная экономика.

Аннотация

Цель работы — сформировать представление об общем назначении и функционале управляющих организаций научно-производственных кластеров в контексте решения задач развития промышленности и региональной политики.

Научная новизна исследования: впервые системно изложен функционал управляющей организации научно-производственного кластера по обеспечению стабильной работы предприятий, включая реализацию инновационной компоненты их деятельности, с одной стороны, и развития региональной экономики, с другой.

Методы исследования: сравнительно-правовой, сравнительно-исторический, структурно-функциональный анализ, аналогия, обобщение, абстрагирование.

Результаты исследования: проанализированы три феномена промышленной политики советского периода — артели, совнархозы и научно-производственные объединения, которые рассматриваются как предпосылки кластерной кооперации. Анализ действующих видов кластеров показал их многочисленность и неупорядоченность, правовую неопределенность и ведомственную разобщенность. Отсюда был сделан вывод о целесообразности смещения акцента государственной поддержки с промышленных на научно-производственные кластеры. В статье представлены основные направления деятельности управляющей организации кластеров данного типа, включая сервисные и образовательные услуги, организацию внутренних и внешних коммуникаций, кадровое регулирование и содействие инновационному процессу. Детально расписаны возможные услуги в части так называемого деятельностного консалтинга. Показана важная роль управляющей организации с участием публичного партнера в числе ее учредителей как гаранта стабильной работы предприятий, с одной стороны, и устойчивого развития региона, с другой. Сделан вывод о том, что распространение научно-производственных кластеров способно трансформировать региональную экономическую модель в направлении кластерной экономики.

DOI: [10.24412/2226-0692-2025-1-92-97](https://doi.org/10.24412/2226-0692-2025-1-92-97)

Введение

Актуальность исследования роли управляющих компаний (специализированных организаций)² в развитии кластеров определяется следующим.

Во-первых, социально-экономические, а также внешнеполитические условия, в которых сегодня оказалась Россия, создают объективные предпосылки для интеграции и консолидации промышленного производства. Тем не менее реально работающие кластеры в России еще не стали распространенным явлением, несмотря на функционирующие во мно-

гих регионах центры кластерного развития и иные кластерные структуры.

Во-вторых, в российских условиях кластерная кооперация предприятий заданной отрасли со смежными и обеспечивающими отраслями не происходит стихийно, как это описывалось классическими теориями, в частности, теорией М. Портера [1]. Напротив, для этого необходим субъект, который будет такую кооперацию направлять и организовывать, откуда и возникает потребность в осмыслении феномена специализированных организаций.

В-третьих, актуальным представляется переосмысление механизмов кооперации науки и промышленности, действовавших в советский период. Изучение данного опыта позволит определить

² Понятие специализированной организации применимо к промышленным кластерам, согласно постановлению Правительства РФ «О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров» от 31.07.2015 № 779; понятие управляющей компании либо организации — более общее по смыслу; в данном случае эти понятия используются как синонимы.

¹ Харченко Константин Владимирович, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: kvkharchenko@fa.ru

функционал специализированных организаций применительно к новому, проектируемому типу региональных научно-производственных кластеров.

Хотя в отношении кластеров вообще, а также инновационных, промышленных, туристических и иных кластеров наработан достаточно большой объем исследований, развитию кластерной темы в части ее детализации и фокусировки внимания на исполнительно-распорядительном органе в этом плане повезло гораздо меньше.

Так, в исследовании О.В. Костенко обобщаются структурные характеристики управляющих компаний, такие как факт их наличия и количество в кластере (любопытно, что в отдельных кластерах насчитывается 2—3 организации, выполняющие данные функции), организационно-правовая форма, состав учредителей [2].

С.А. Вуйменков и Е.В. Перехожева в своей работе подчёркивают набор функциональных ролей управляющей компании как представителя кластера во внешних взаимодействиях; точки входа в кластер для инвесторов, государственных органов и потенциальных участников; акселератора кластерных инициатив и т. д. [3]. Статья П.Н. Юровой посвящена центрам кластерного развития [4].

Итак, цель нашей работы — сформировать представление об общем назначении и функционале управляющих организаций научно-производственных кластеров в контексте решения задач развития промышленности и региональной политики.

В ходе исследования использовались общенаучные методы, такие как структурно-функциональный анализ, аналогия, абстрагирование и обобщение.

Советский опыт хозяйствования как предыстория научно-производственных кластеров

Идея стыковки науки и производства не является новшеством: достаточно вспомнить советский опыт организации артелей 1920-1950-х годов, совнархозов в 1957—1964 гг. и научно-производственных объединений (середина 1970-х — конец 1980-х годов).

Артель была формой промысловой кооперации; важно, что артели выпускали не только предметы домашнего обихода, но и технически сложные изделия [5]. В систему промкооперации СССР входили среди прочего научно-исследовательские институты, экспериментальные лаборатории и конструкторские бюро, т. е. некоторые артели представляли собой творческие объединения изобретателей, ученых и производителей.

Совнархозы были созданы на региональном уровне как альтернатива управления промышленностью через центральные министерства и ведомства. Первым шагом в их деятельности должна была стать аналитика в части логистики, рационального использования производственного оборудования

и помещений, эффективности соотношения между специализацией и универсализацией. Конкретно изучением вопросов специализации должны были заниматься комплексные бригады с участием предприятий, партийных органов, НИИ и вузов [6]. Хотя о кластерах в то время не говорилось, модель совнархозов можно считать аналогом управляющих компаний как интеграторов предприятий заданной и смежных отраслей с наукой, профессиональным образованием и системой управления на территории экономического региона. В целом сегодня нельзя однозначно говорить о высокой эффективности деятельности совнархозов, однако их опыт заслуживает более тщательного изучения.

Термин «научно-производственные объединения» (НПО) говорит сам за себя: здесь наука играла уже не вспомогательную, а решающую роль в обеспечении производства инновационной компонентой. Не случайно главную роль в НПО играли именно научно-исследовательские институты [7—8]. На начальном этапе при относительно небольших масштабах деятельности функции управления НПО возлагались на аппарат институтов, при разрастании же масштабов и усложнении деятельности данные функции выполнялись специализированными органами управления [8], которые вполне можно считать прямыми аналогами управляющих организаций кластеров.

Как видим, детальный анализ советского опыта хозяйствования в части вариантов стыковки науки и производства позволяет утверждать, что этот опыт складывался из целесообразности решения проблем и задач того времени, а его широко распространенное с 1990-х годов видение исключительно как «командно-административной экономической системы» не является продуктивным. Отсюда следует, что отдельные аспекты советского опыта могут быть востребованы и в настоящее время.

На сегодняшний день российский кластерный ландшафт составляют промышленные, инновационные территориальные, инновационные, фармацевтические, туристско-рекреационные и некоторые другие кластеры, причем одни из них существуют как полноценная правовая категория, а другие — как объекты точечного регулирования, например, Московский инновационный кластер³. Промышленные кластеры находятся в ведении Минпромторга России, инновационные территориальные — Минэкономразвития России. В базовом Федеральном законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 № 132-ФЗ упоминание о туристических и туристско-рекреационных кластерах вообще отсутствует.

Казалось бы, более или менее тщательно проработана регламентация промышленных кластеров

³ О мерах, направленных на функционирование инновационного кластера на территории города Москвы: Постановление Правительства Москвы от 25.04.2019 № 435-пп.

— детально прописаны требования, которым они должны соответствовать, чтобы получать государственную поддержку⁴. Вместе с тем узковедомственный подход к кластерам не позволяет сделать их полноценными центрами экономического роста.

Отсюда возникла идея о целесообразности преобразования промышленных кластеров в научно-производственные [9], поскольку без сильной научной компоненты внутри- и межотраслевая кооперация предприятий вряд ли будет иметь смысл; в предлагаемом же формате кластеры будут способны выполнять роль локомотивов импортозамещения [10] и инновационного развития российской экономики.

Современные промышленные кластеры, согласно логике постановления Правительства РФ № 779, создаются по инициативе снизу. Далее инициаторы обеспечивают их соответствие установленным требованиям, чтобы эти кластеры могли претендовать на получение государственной поддержки.

Научно-производственные кластеры, по замыслу, будут создаваться инициатором «сверху» — органом исполнительной власти, но решение при этом будет прорабатываться «сбоку» — научно-методологическим центром, как вариант — разработчиком стратегии социально-экономического развития субъекта РФ. Отметим, что данный вид работ можно было бы включить в техническое задание, что повысит требования к компетенциям исполнителя.

Соответственно, инициатор может войти в состав учредителей управляющей организации, равно как и публично-правовой партнер, если усмотрит в этом целесообразность. В настоящее время органы власти предпочитают оказывать господдержку бизнеса, не вмешиваясь в хозяйственную деятельность.

Обзор функционала управляющей организации научно-производственного кластера

Функционал специализированной организации промышленного кластера раскрыт в постановлении Правительства РФ № 779 и включает «методическое, организационное, экспертно-аналитическое и информационное сопровождение развития промышленного кластера». Это подразумевает разработку и реализацию программы развития кластера; организацию обучающих мероприятий; проведение мониторинга состояния промышленного, научного и финансово-экономического потенциала территорий в интересах участников кластера, а также выставочно-ярмарочную деятельность.

Данный перечень видов деятельности не предусматривает всего их возможного многообразия и увязки с целевыми ориентирами, отражающими роль кластера в региональной и национальной эко-

номике. Отсюда, если мы расширяем трактовку кластера от промышленного до научно-производственного, функционал управляющей организации видится нам структурированным следующим образом:

1. Оказание участникам кластера разного рода сервисных услуг, начиная от бухгалтерского и кадрового учета и заканчивая организацией участия в коллективных закупках.

2. Организация внутренних коммуникаций в кластере:

- › создание и обеспечение деятельности консультационных органов горизонтального взаимодействия: советы главных конструкторов, маркетинговых, кадровиков;
- › налаживание обмена научно-технической информацией;
- › подбор партнеров для реализации внутренних совместных проектов.

3. Организация внешних коммуникаций кластера.

С учетом того, что управляющая организация представляет кластер во внешних взаимоотношениях, предметом коммуникации может быть следующее:

- › вовлечение в кластер новых участников;
- › маркетинговая политика в отношении продукции кластера и/или отдельных входящих в него предприятий;
- › совместные проекты с организациями, не входящими в кластер;
- › взаимодействие с региональными органами власти и органами местного самоуправления по вопросам развития социальной сферы, участия в культурных, спортивных и иных мероприятиях регионального и муниципального уровня;
- › получение государственной поддержки.

4. Организация профессионального обучения представителей участников кластера:

- › повышение квалификации;
- › организационно-деятельностные игры и иные активные методы обучения;
- › обеспечение деятельности центра компетенций кластера и/или корпоративного университета.

5. Стимулирование инновационной активности участников кластера:

- › информирование о мерах государственной поддержки;
- › информирование о конкурсах инновационных проектов;
- › оказание содействия в патентовании результатов НИР.

6. Укрепление и развитие кадрового потенциала кластера:

- › организация профориентационных мероприятий;
- › организация стажировочных площадок на предприятиях кластера;
- › прогнозирование кадровых разрывов и удовлетворение кадровых потребностей за счет кадрово-

⁴ О промышленных кластерах и специализированных организациях промышленных кластеров: постановление Правительства РФ от 31.07.2015 № 779 (далее — постановление Правительства РФ № 779).

го маркетинга и организации профессионального развития сотрудников;

- кадровая логистика (оптимизация использования кадрового потенциала работников за счет реализации в рамках кластера модели заемного труда).

7. Оказание участникам кластера консалтинговых услуг.

Бизнес-консультирование силами управляющей организации отличается от традиционного внешнего консалтинга тем, что оно осуществляется на постоянной основе. В данном случае консультанты не теряют связи с объектом консалтинга после выполнения заданного объема работ; их главная задача — не просто дать подсказку, в каком направлении действовать, а вместе с заказчиком реализовать намеченный план действий. Данный вид консультирования можно назвать «деятельностным консалтингом».

Приведем примеры рекомендаций, которые, по нашему замыслу, управляющая организация может давать отдельным участникам кластера.

1. Промышленным предприятиям:

- сдать незадействованное оборудование и/или производственные площади в аренду другому участнику кластера;
- на основе оценки рыночной ситуации увеличить выпуск заданных изделий. Основой может быть содействие в заключении договоров поставок либо договоров намерений с контрагентами;
- усилить специализацию предприятий с учетом имеющихся компетенций;
- избавиться от непрофильных активов, переведя их на аутсорсинг;
- освоить производство новых изделий, необходимых другому участнику кластера;
- расширить производство продукции, необходимой государственному заказчику в регионе;
- сформировать стажировочные площадки для студентов вузов и учреждений среднего профессионального образования.

2. Научным организациям и вузам:

- переориентировать тематические планы НИР с учетом актуальных потребностей участников кластера;
- подать заявку на грант в целях обеспечения финансирования разработки некоторой востребованной темы НИР (своевременное информирование о конкурсах);
- сформировать временный творческий коллектив с участием инженерно-технических работников предприятий кластера;
- сформировать темы выпускных квалификационных работ студентов в соответствии с потребностями кластера и/или его отдельных участников.

3. Организациям, реализующим программы дополнительного профессионального образования:

- разработать образовательные программы в соответствии с потребностями участников кластера.

В рамках рассмотренного подхода к функционалу кластера разработка и реализация программы его развития видится отдельным интегрирующим направлением, призванным выстроить различные направления работы в заданной последовательности.

С учетом состава учредителей управляющей организации предполагается, что ее консультационная деятельность будет осуществляться в интересах, с одной стороны, отдельных предприятий, а с другой, субъекта РФ и страны в целом. Во втором случае управляющая организация призвана выступать как центр экологической, социальной и комплаенс-ответственности. Именно такой подход позволяет обеспечивать гармонию интересов: стабильное инновационное развитие промышленности в регионе объективно выгодно и производителям, и субъекту РФ, интересы которого представляет публично-правовой партнер.

Выводы

Таким образом, управляющая организация научно-производственного кластера является центральным звеном в данном конструкте, от которого зависит общий смысл, направленность и интенсивность взаимодействия как между участниками кластера, так и между ними и внешней средой.

В рамках научно-производственного кластера управляющая организация выступает, с одной стороны, гарантом стабильного и безопасного экономического положения предприятий-участников, а с другой — проводником и драйвером устойчивого, инновационного, сбалансированного и опять же безопасного развития региональной и национальной экономики. Следует учитывать, что в условиях внешнеполитических угроз именно научно-производственные кластеры под руководством управляющих организаций должны быть способны оперативно наладить производство продукции двойного назначения и, если потребуется, осуществить перевод промышленного производства на военные рельсы.

Если региональные научно-производственные кластеры получают широкое распространение, это может в корне изменить экономический ландшафт и сами принципы функционирования экономики. На данный момент дилемма «плановая vs. рыночная экономика» стремительно утрачивает свою актуальность. Классическая модель рыночной экономики оказалась утопичной, поскольку наблюдаемые внутриотраслевая монополизация и межотраслевая «экосистемизация» подавляют свободное и конкурентное развитие малого и среднего бизнеса. Управление предприятиями через вертикально-интегрированные холдинги невольно воспроизводит не самую удачную советскую модель отраслевых министерств и главков. В то же время советский опыт организации управления предприятиями и учреждениями — участниками артелей, совнархозов и научно-производственных объединений представ-

ляется актуальным для учета в процессе выстраивания системы управления кластерами посредством управляющих организаций. В конечном счете развитие кластеров позволит сформироваться новой

модели кластерной экономики, отвечающей вызовам сегодняшнего дня, в том числе задаче обретения Россией технологического суверенитета.

Литература

1. Портер Майкл Э. Конкуренция: обновленное и расширенное издание. Пер. с англ. М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2010. 592 с.
2. Костенко О.В. Управляющие компании кластеров: российский и зарубежный опыт // Фундаментальные исследования. 2017. № 10-3. С. 594—599.
3. Вуйменков С.А., Перехожева Е.В. Специализированная организация территориального кластера как орган управления кластерной инициативой в субъекте РФ // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2016. № 1 (180). С. 95—102.
4. Юрова П.Н. Центр кластерного развития как субъект мониторинга деятельности региональных кластеров // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2022. № 1. С. 296—298.
5. Солодков В.П., Туркин В.Н., Горшков В.В. Ретроспектива построения частного кооперационного предпринимательства на примере частных сталинских артелей // Global and Regional Research. 2021. Т. 3. № 3. С. 53—60.
6. Митрофанов В. Совнархоз и вопросы улучшения специализации и кооперирования производства. Ростов н/Д: Ростовский-на-Дону гос. пед. ин-т, 1960. 38 с.
7. Золотарев В.С., Алешин В.А., Черненко А.Л. Основы моделирования оптимальных организационных структур научно-производственных объединений. Ростов-н/Д: Ростовский обком ВЛКСМ, 1982. 71 с.
8. Шохин А.А. Правовое положение научно-производственных объединений в СССР. М.: Юрид. лит., 1981. 112 с.
9. Харченко К.В. Промышленные кластеры с участием публичного партнера: ограничение конкуренции либо возможности синергии // Кузнечно-штамповочное производство. Обработка материалов давлением. 2024; (1): 100—111.
10. Еремин С.Г. Разработка и применение государственного плана по строительству замещающих импорт мощностей при прямом участии государства, с целью расширения инструментов доказательной политики в области развития промышленности // Финансовая жизнь. 2023; (1): 105—110.

SOCIOLOGY OF MANAGEMENT

THE MANAGING (SPECIALISED) ORGANISATION OF THE RESEARCH AND PRODUCTION CLUSTER AS A DRIVER FOR THE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES AND THE REGION

Konstantin Kharchenko⁵

Keywords: *research and production clusters, managing and specialised organisations, active consulting, artels, research and production associations, cluster economy.*

Abstract

Purpose of the study: forming an insight of the general purpose and functionality of managing organisations of research and production clusters in the context of solving problems of industrial development and regional policy.

Research novelty: for the first time, a system description is given of the functionality of the managing organisation of the research and production cluster as regards ensuring stable operation of enterprises including implementation of the innovative component of their activities, on the one hand, and development of the regional economy, on the other hand.

Methods used in the study: the comparative legal, comparative historical, structural and functional analysis, analogy, generalisation, abstraction.

Study findings: three phenomena of industrial policy of the Soviet period were analysed, to wit, artels, sovmarkhozes (Regional Economic Soviets), and research and production associations considered as prerequisites for cluster co-operation. An analysis of the existing types of clusters showed their numerosity and irregularity, legal uncertainty and departmental disunity. Hence, it was concluded that it is advisable to shift the focus of government support from industrial to research and production clusters. The main lines of activities of managing organisations of clusters of this type were set forth in the paper, including service and educational services, organisation of internal and external communications, personnel regulation and assistance to the innovation process. A detailed description of possible services as regards the so-called active consulting was given. The important role of the managing organisation with the participation of a public partner being one of its founders

⁵ Konstantin Kharchenko, Ph.D. (Sociology), Associate Professor at the Department of Public and Municipal Administration of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation. E-mail: kvkharchenko@fa.ru

as a guarantor of stable operation of enterprises, on the one hand, and sustainable development of the region, on the other hand, is shown. A conclusion is made that a wider use of research and production clusters is capable of transforming the regional economic model in the direction of cluster economy.

References

1. Porter Maikl E. Konkurentsia: obnovennoe i rasshirennoe izdanie. Per. s angl. M. : OOO "I.D. Vil'iams", 2010. 592 pp.
2. Kostenko O.V. Upravliaiushchie kompanii klasterov: rossiiskii i zarubezhnyi opyt. Fundamental'nye issledovaniia. 2017. No. 10-3. Pp. 594–599.
3. Vuimenkov S.A., Perekhozheva E.V. Spetsializirovannaia organizatsiia territorial'nogo klastera kak organ upravleniia klasternoi initsiativoi v sub'ekte RF. Izvestiia Volgogradskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2016. No. 1 (180). Pp. 95–102.
4. Iurova P.N. Tsentr klasterного razvitiia kak sub'ekt monitoringa deiatel'nosti regional'nykh klasterov. Vestnik Tul'skogo filiala Finuniversiteta. 2022. No. 1. Pp. 296–298.
5. Solodkov V.P., Turkin V.N., Gorshkov V.V. Retrospektiva postroeniia chastnogo kooperatsionnogo predprinimatel'stva na primere chastnykh stalinskikh artelei. Global and Regional Research. 2021. T. 3. No. 3. Pp. 53–60.
6. Mitrofanov V. Sovnarkhoz i voprosy uluchsheniia spetsializatsii i kooperirovaniia proizvodstva. Rostov n/D : Rostovskii-na-Donu gos. ped. in-t, 1960. 38 pp.
7. Zolotarev V.S., Aleshin V.A., Chernenko A.L. Osnovy modelirovaniia optimal'nykh organizatsionnykh struktur nauchno-proizvodstvennykh ob'edinenii. Rostov-n/D: Rostovskii obkom VLKSM, 1982. 71 pp.
8. Shokhin A.A. Pravovoe polozhenie nauchno-proizvodstvennykh ob'edinenii v SSSR. M. : Iurid. lit., 1981. 112 pp.
9. Kharchenko K.V. Promyshlennye klastery s uchastiem publichnogo partneta: ogranichenie konkurentsii libo vozmozhnosti sinergii. Kuznechno-shtampovoechnoe proizvodstvo. Obrabotka materialov davleniem. 2024; (1): 100–111.
10. Eremin S.G. Razrabotka i primenenie gosudarstvennogo plana po stroitel'stvu zameshchaiushchikh import moshchnosti pri priamom uchastii gosudarstva, s tsel'iu rasshireniia instrumentov dokazatel'noi politiki v oblasti razvitiia promyshlennosti. Finansovaia zhizn'. 2023; (1): 105–110.

