

ФИЛОСОФИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ И ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ПОНИМАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ

Тогузова Л.И.¹, Титкова О.В.², Осипова А.М.³

Ключевые слова: философия повседневности, культурные процессы, цифровые технологии, культурная идентичность, социальное взаимодействие, медиакultura, потребительская культура, культурные различия.

Аннотация

Цель работы: раскрытие эвристического потенциала философского осмысления повседневности для углубленного понимания динамики современной культуры. В качестве методологической основы авторы используют философский анализ и герменевтический подход.

Результат исследования: рассмотрено значение философии повседневности как методологического и теоретического инструмента для анализа современных культурных процессов. Актуальность исследования обусловлена влиянием цифровых технологий на повседневные практики и последующим размыванием традиционных культурных границ, что приводит к формированию новых культурных идентичностей.

Раскрывается, что именно философский анализ рутинных практик и обыденных взаимодействий может выявить глубинные сдвиги в культурной сфере. Кроме того, именно своеобразие самой философии и может предложить новые подходы к пониманию культурных процессов.

Научная новизна: применение философской рефлексии повседневности для осмысления процессов трансформации культурной идентичности в условиях технологизации и фрагментации социокультурного пространства.

DOI: 10.24412/2226-0692-2025-2-00-05

Введение

Актуальность обращения к философии повседневности в контексте изучения культуры обусловлена рядом значимых социокультурных трансформаций. Стремительное развитие цифровых технологий радикально меняет привычные формы повседневных практик; опосредуя коммуникацию, технологии изменили также труд, досуг и потребление.

Интернет, социальные сети, мобильные приложения стали неотъемлемой частью повседневной жизни миллионов людей. Они не только изменили способы коммуникации и получения информации, но и породили новые формы социального взаимодействия и самопрезентации. Это приводит к размыванию традиционных культурных границ, поскольку виртуальное пространство становится новой ареной социального взаимодействия и культурного обмена, зачастую игнорируя географические и национальные рамки.

Как отмечает М. Кастельс, «пространство потоков» (пространство, организованное вокруг информационных потоков) начинает доминировать над «пространством мест» (пространством, ограни-

ченным физической близостью), что имеет глубокие последствия для формирования культурной идентичности [6, с. 441]. Это приводит к тому, что индивиды все чаще конструируют свою идентичность, опираясь на глобальные информационные потоки, а не на локальные культурные традиции. Следствием этих процессов является формирование новых, гибридных и флюидных культурных идентичностей, которые требуют осмысления с философской точки зрения.

Так, З. Бауман характеризует современную эпоху как «текучую современность», в которой идентичности становятся нестабильными и подверженными постоянным изменениям [1, с. 8]. В этой ситуации, по мнению Баумана, индивиды вынуждены постоянно переопределять себя в потоке меняющихся социальных контекстов, что приводит к размыванию четких границ между различными культурными группами и формированию «гибридных» идентичностей, сочетающих в себе элементы разных культур.

¹ Тогузова Людмила Изатбековна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социальных наук Института технологий управления РТУ МИРЭА, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: toguzova@mirea.ru

² Титкова Ольга Вячеславовна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социальных наук Института технологий управления РТУ МИРЭА, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: titkova_o@mirea.ru

³ Осипова Альбина Магомедовна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных и социальных наук Института технологий управления РТУ МИРЭА, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: osipova_a@mirea.ru

Основная проблема нашего исследования заключается как раз в определении того, каким же образом философское осмысление повседневности может способствовать более глубокому пониманию механизмов формирования, воспроизводства и трансформации культурных процессов в современном мире.

Целью статьи является раскрытие значения философии повседневности как методологического и теоретического инструмента для анализа культуры в условиях технологической опосредованности и социокультурной фрагментации. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) проанализировать влияние цифровых технологий на повседневные практики и их последствия для традиционных культурных границ;
- 2) исследовать процесс зарождения и формирования новых культурных идентичностей в контексте изменений повседневности;
- 3) выявить роль повседневных ритуалов и традиций в формировании культурной идентичности в современном обществе;
- 4) проанализировать влияние потребительской культуры на повседневные практики и систему ценностей;
- 5) исследовать проявления культурных различий и конфликтов в повседневных взаимодействиях в условиях глобализации и миграции.

Научная новизна исследования связана с применением философской рефлексии повседневности как методологического подхода к осмыслению процессов трансформации культурной идентичности в условиях технологизации и фрагментации социокультурного пространства. В статье раскрывается, что именно философский анализ рутинных практик и обыденных взаимодействий может выявить глубинные сдвиги в культурной сфере. Кроме того, именно своеобразие самой философии и может предложить новые подходы к пониманию культурных процессов.

Исходя из сказанного выше, авторы в структуре статьи вывели два основных раздела, посвященных теоретико-методологическим основаниям и значимости философии повседневности как *понимания* современной культуры.

Если признавать своеобразие философии в ее способности специфических поисков истин, в постижении сомнения, то для культуры она может явиться хорошим и правильным средством, имплицитно представляющим точку зрения. Поэтому в качестве теоретической опоры нам следует привлечь идеи классиков социологической и философской мысли. Так, к примеру, Эмиль Дюркгейм подчеркивал роль социальных фактов и коллективных представлений в формировании социальной реальности; его утверждение заключается в том, что «коллективное сознание» является основой социальной солидарности [5, с. 45]. В своей работе «О разделении

общественного труда» он анализирует, как формы разделения труда влияют на изменение форм социальной солидарности и культурных норм. Согласно Дюркгейму, ощущения у людей отсутствия норм попадают в их культуру на этапах переходных и кризисных, когда старые нормы и ценности перестают действовать, а новые ещё не установились.

Макс Вебер анализировал понятие социального действия и развивал понимающую социологию, стремясь интерпретировать субъективные смыслы, которые индивиды вкладывают в свои действия [3, с. 55]. В «Протестантской этике и духе капитализма» он показывает, как религиозные убеждения могут влиять на формирование определенных культурных ценностей и экономических практик. Здесь позиция Вебера не на стороне внешних общественных факторов, а на внутренней культурной планке индивида. В основе его понимающей социологии находится поведение человека. Вебер считал, что индивид поступает так или иначе, исходя из собственного анализа ситуации и своего мировоззрения, то есть он основывается не на внешних формах, а полагается на свои внутренние позиции.

Альфред Шюц исследовал феноменологию социального мира и концепцию жизненного мира как основания повседневного опыта. Он утверждал, что «жизненный мир» представляет собой «совокупность значений, которые мы разделяем с другими людьми» [15, с. 148]. Шюц подчеркивал, что именно в повседневных взаимодействиях формируются базовые структуры нашего понимания социальной реальности.

Теоретико-методологические основания повседневности

Философия повседневности представляет собой междисциплинарное направление исследований. Здесь происходит фокусирование вопросов из следствий рутинных практик, обыденных взаимодействий субъектов, а также познания самих структур повседневного опыта, которые составляют фундаментальный уровень социальной и культурной жизни.

Ключевыми понятиями выступают прежде всего «повседневность», понимаемая как сфера повторяющихся, привычных действий и переживаний, и другое понятие — «рутина» как устойчивый паттерн поведения, «практика» в этом направлении означает целенаправленную деятельность. Специально необходимо отметить понятие «культурная идентичность» как осознание принадлежности к определенной культурной группе, которое правомерно для представителей социологического знания выполняет роль идеи в раскрытии картины мира. Наконец, понятие «социальное взаимодействие» как процесс обмена действиями и смыслами между индивидами, на котором фиксируется признак физи-

ческой реальности, который философ *видит* внутри мысленной сущности.

Исследование проблемы повседневности методом философского анализа — это наилучший способ для выявления сущностных характеристик и глубинных предметно-деятельностных механизмов. Герменевтический подход используется здесь для интерпретации смыслов, которые индивиды вкладывают в свои повседневные практики и которые формируют их культурное понимание мира. Отметим особенно то, что философская рефлексия позволяет выявить также скрытые предпосылки и импликации повседневных действий, которые следует критически осмыслить, тем более, когда они влияют на формирование культурных ценностей и норм.

Важное значение в контексте нашего исследования имеет концепция Юргена Хабермаса о жизненном мире и системе. Он рассматривает жизненный мир как горизонт повседневных, до-рефлексивных убеждений и практик, который служит основанием для коммуникативного действия и формирования социального согласия. «Жизненный мир, — пишет Хабермас, — это горизонт процессов понимания, в котором участники коммуникации встречаются друг с другом» [14, с. 68]. Философ анализирует, как в процессе коммуникации индивиды вырабатывают общее понимание ситуации и координируют свои действия. Система, напротив, представляет собой формализованные структуры (экономика, политика), которые могут колонизировать жизненный мир, нарушая его коммуникативную рациональность. Анализ влияния цифровых технологий на повседневность может быть осмыслен через призму этой концепции, поскольку технологические платформы и цифровые среды все активнее проникают в жизненный мир индивидов, трансформируя их коммуникативные практики и формируя новые формы социального взаимодействия, основанные на алгоритмической логике, а не на свободном согласии.

Значение философии повседневности для понимания современной культуры

Философское осмысление повседневности оказывается особенно продуктивным для осмысления ключевых тенденций современной культуры. В силу того, что наша современность — это интенсивное развитие цифровых технологий, наметилась также и фрагментация социокультурного пространства.

Влияние цифровых технологий на повседневные практики является одним из центральных аспектов современной культуры. Интернет, социальные сети, мобильные приложения стали неотъемлемой частью повседневной жизни миллионов людей. Они не только изменили способы коммуникации и получения информации, но и породили новые формы социального взаимодействия и установили

производство самопрезентаций. Формирование новых форм социальной идентичности в онлайн-пространстве происходит через конструирование цифровых образов, участие в виртуальных сообществах и следование определенным сетевым культурам. Как отмечает Шерри Теркл, «мы используем технологии не просто как инструменты, но и как зеркала, в которых мы видим самих себя» [12, с. 25]. В своей книге «Одинокие вместе» она анализирует, как технологии влияют на наши отношения с другими людьми и на наше самоощущение в повседневной жизни. Теоретическое исследование позволяет выявить, как эти новые формы идентичности соотносятся с традиционными культурными идентичностями и какие последствия это имеет для самосознания индивидов и социальной сплоченности. Например, активное использование социальных сетей может приводить к формированию «нарциссической» идентичности, ориентированной на постоянное получение одобрения и признания со стороны других пользователей.

Исследование проблемы фрагментации и плюрализации культурных пространств в контексте повседневных взаимодействий также требует обращения к философии повседневности. Глобализация и развитие информационных технологий приводят к сосуществованию множества различных культурных влияний и стилей жизни в рамках одного социального пространства. Повседневные взаимодействия индивидов все чаще происходят в мультикультурной среде, что требует от них гибкости, толерантности и способности к межкультурной коммуникации. Концептуальный анализ повседневных практик позволяет нам выявить механизмы адаптации индивидов к этим новым условиям; потенциальные источники конфликтов и непонимания, возникающие на уровне обыденных взаимодействий, также получают свое объяснение в противоречии с естественными объектами, живущими своей органической жизнью. Например, изучение повседневных практик мигрантов позволяет выявить, как они интегрируются в новую культурную среду, какие культурные традиции они сохраняют, а какие трансформируют, и какие возникают проблемы в процессе межкультурной коммуникации с представителями принимающего общества.

Идеи Жана Бодрийяра о симулякрах и симуляции также релевантны для понимания влияния цифровых технологий на повседневную культуру. Виртуальная реальность и цифровые образы все больше опосредуют наше восприятие действительности, стирая границы между реальным и воображаемым. Бодрийяр утверждает, что «мы живем в мире, где все более невозможно отличить реальность от ее симуляции» [2, с. 12]. В своей работе «Симулякры и симуляция» он говорит о том, что медиаконструирование реальности (например, через телевидение и рекламу) приводит к тому, что мы иначе начинаем воспринимать симулякры: они более «реальные», чем сама реальность. Изучение симулякров, прони-

кающих в повседневные практики и формирующих наши представления о культуре, является важной задачей философского исследования. Например, пристального внимания требуют к себе такие явления, как реалити-шоу и другие похожие формы медиаразвлечений. В обиходе этой общественной продукции — влияние на понимание социальных отношений; в результате они становятся «оформителями» определенных культурных стереотипов.

Роль повседневных ритуалов и традиций в формировании культурной идентичности в современном обществе — еще один существенный аспект. Даже в условиях глобализации и технологического прогресса многие люди продолжают сохранять и воспроизводить традиционные ритуалы и обычаи, которые играют важную роль в формировании их культурной идентичности и чувства принадлежности к определенной общности. Например, празднование национальных праздников, религиозные обряды, семейные традиции — все это является важными элементами повседневной жизни. Простое исчезновение данных феноменов, которые формируют культурные ценности и передаются из поколения в поколение, — принципиальный вопрос для понимания единой человеческой культуры. Философский анализ позволяет выявить, как эти ритуалы конструируют чувство коллективной идентичности и обеспечивают преемственность культурных традиций.

Влияние потребительской культуры на повседневные практики и формирование системы ценностей также заслуживает внимания. В современном обществе потребление стало неотъемлемой частью повседневной жизни, и оно оказывает значительное влияние на формирование наших потребностей, желаний и ценностей. Реклама, мода, шопинг — все это рождает определенный стиль жизни и влияет на то, как мы воспринимаем себя и окружающий мир. Философский анализ позволяет критически осмыслить, как потребительская культура формирует «общество потребления» и какие последствия это имеет для духовной жизни человека, как в этом смысле понимается социальная справедливость. Например, известно, как реклама создает искусственные потребности и стимулирует бесконечную гонку за новыми товарами, а это может приводить к отчуждению и потере смысла жизни.

Проявление культурных различий и конфликтов в повседневных взаимодействиях в условиях глобализации и миграции — также важная тема для философской ориентации. В современном мире люди все чаще сталкиваются с представителями других культур в своей повседневной жизни — на работе, в общественных местах, в соседних домах. Эти взаимодействия могут быть источником обогащения и культурного обмена, но они также могут приводить к непониманию, конфликтам и дискриминации. Философский анализ позволяет выявить глубинные причины этих конфликтов, связанные с различиями в культурных ценностях, нормах и тра-

дициях, а также предложить пути их преодоления на основе принципов толерантности и межкультурного диалога.

Заключение

Исходя из проведенного нами исследования, можно заключить, что философия повседневности обладает значительным эвристическим потенциалом для понимания современных культурных процессов. Изучение влияния цифровых технологий на повседневные практики и анализ формирования новых культурных идентичностей в этом контексте позволяют выявить глубинные трансформации, происходящие в современной культуре. Философское осмысление повседневности, опирающееся на идеи классиков социологической и философской мысли, а также на современные теоретические разработки, позволяет дальновидно понимать механизмы формирования, воспроизводства и трансформации культурных смыслов и практик на микроуровне обыденных взаимодействий.

В заключение можно сформулировать следующие основные выводы:

1. Цифровые технологии оказывают глубокое влияние на повседневные практики, трансформируя способы коммуникации, социального взаимодействия и самопрезентации, что приводит к размыванию традиционных культурных границ и формированию новых, гибридных форм культурной идентичности.
2. Формирование новых культурных идентичностей в онлайн-пространстве происходит через конструирование цифровых образов, участие в виртуальных сообществах и следование определенным сетевым культурам, что может приводить как к позитивным (расширение возможностей для самовыражения и культурного обмена), так и негативным последствиям (формирование «нарциссической» идентичности, зависимость от социальных сетей).
3. Повседневные ритуалы и традиции продолжают играть важную роль в формировании культурной идентичности, обеспечивая преемственность культурных ценностей и чувство принадлежности к определенной общности даже в условиях глобализации и технологического прогресса.
4. Потребительская культура оказывает значительное влияние на повседневные практики и формирование системы ценностей, формируя «общество потребления» и стимулируя бесконечную гонку за новыми товарами, что может приводить к отчуждению и потере смысла жизни.
5. Глобализация и миграция приводят к усилению культурного разнообразия в повседневных взаимодействиях, что может быть источником как обогащения и культурного обмена, так и кон-

фликтов и непонимания, требующих развития толерантности и межкультурного диалога.

Практическое значение полученных результатов заключается в том, что они могут быть использованы для:

- › разработки стратегий культурной политики, учитывающих микроуровень повседневных взаимодействий и направленных на поддержку культурного разнообразия и межкультурного диалога;
- › социальной работы и образования, направленных на формирование толерантности, критического мышления и способности к адаптации в условиях быстро меняющейся социокультурной среды;

› дальнейших исследований в области философии культуры и смежных дисциплин, направленных на более глубокое понимание механизмов формирования и трансформации культурных процессов в современном мире.

Перспективы дальнейших исследований в данной области могут быть связаны с более детальным изучением влияния алгоритмизации повседневной жизни на культурные процессы, анализом микрополитики повседневного сопротивления в цифровой среде, а также исследованием роли телесности и эмоциональности в формировании повседневных культурных опытов в условиях технологической опосредованности.

Литература

1. Бауман З. Текущая современность / Пер. с англ.: С.А. Мурашкин. СПб.: Питер, 2008. 240 с.
2. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция / Пер. с фр.: А.В. Качалов. М.: Постум, 2017. 320 с.
3. Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем.: М.И. Левин и др. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
4. Данин Д. Перекресток: Писатель и наука. М., 1974. 301 с.
5. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Пер. с фр.: А.Б. Гофман. М.: Канон, 1996. 432 с.
6. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 608 с.
7. Материальная культура. Вып. 3. М.: Наука, 1989. 224 с.
8. Мотрошилова Н.В. Отечественная философия 50—80-х годов XX века и западная мысль. М.: Академический проект, 2012. С. 266—269.
9. Освобождение духа / Под ред. А.А. Гусейнова, В.И. Толстых. М.: Политиздат, 1991.
10. Порус В. «Конец субъекта» или пострелигиозная культура? // Религия, магия, миф: современные философские исследования. М., 1997. С. 229.
11. Теоретическая культурология. М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга; РИК, 2005. С. 293—299.
12. Теркл Ш. Одинокие вместе: почему мы ждем от технологий большего, а получаем меньшее / Пер. с англ.: М. Папушин. М.: АСТ, 2017. 432 с.
13. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. М.: Республика; Современник, 2009. 846 с.
14. Хабермас Ю. Коммуникативное действие и понятие рациональности / Пер. с нем.: М.М. Кузнецов // Философия языка и семиотика. М.: Радуга, 1995. С. 17—100.
15. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом / Пер. с нем.: В.И. Самойленко. М.: РОССПЭН, 2004. 1056 с.

STATE AND LEGAL SCIENCES

THE PHILOSOPHY OF EVERYDAY LIFE AND ITS IMPORTANCE FOR UNDERSTANDING CULTURAL PROCESSES

Lyudmila Toguzova⁴, Ol'ga Titkova⁵, Al'bina Osipova⁶

Keywords: *philosophy of everyday life, cultural processes, digital technologies, cultural identity, social interaction, media culture, consumer culture, cultural differences.*

⁴ Lyudmila Toguzova, Ph.D. (Philosophy), Associate Professor at the Department of Humanities and Social Sciences of the Institute of Management Technologies of the MIREA – Russian Technological University, Moscow, Russian Federation. E-mail: toguzova@mirea.ru

⁵ Ol'ga Titkova, Ph.D. (Philosophy), Associate Professor at the Department of Humanities and Social Sciences of the Institute of Management Technologies of the MIREA – Russian Technological University, Moscow, Russian Federation. E-mail: titkova_o@mirea.ru

⁶ Al'bina Osipova, Ph.D. (Philosophy), Associate Professor at the Department of Humanities and Social Sciences of the Institute of Management Technologies of the MIREA – Russian Technological University, Moscow, Russian Federation. E-mail: osipova_a@mirea.ru

Abstract

Purpose of the study: expounding the heuristic potential of the philosophical understanding of everyday life for in-depth comprehension of the dynamics of modern culture. The philosophical analysis and hermeneutical approach are used as a methodological basis for the study.

findings: the importance of philosophy of everyday life as a methodological and theoretical tool for analysing modern cultural processes is considered. The topicality of the study is due to the impact of digital technologies on everyday practice and subsequent smearing of traditional cultural borders which leads to forming new cultural identities. It is explained that it is precisely the philosophical analysis of routine practices and everyday interactions that can identify profound shifts in the cultural sphere. Besides, it is the distinctive nature of philosophy itself that can put forward new approaches for understanding cultural processes.

Research novelty: using philosophical reflexion of everyday life for understanding the processes of cultural identity transformation in the context of technologisation and fragmentation of socio-cultural space.

References

1. Bauman Z. Tekuchaia sovremennost'. Per. s angl.: S.A. Murashkin. SPb. : Piter, 2008. 240 pp.
2. Bodriiir Zh. Simuliakry i simuliatsiia. Per. s fr.: A.V. Kachalov. M. : Postum, 2017. 320 pp.
3. Veber M. Izbrannye proizvedeniia. Per. s nem.: M.I. Levin i dr. M. : Progress, 1990. 808 pp.
4. Danin D. Perekrestok: Pisatel' i nauka. M., 1974. 301 pp.
5. Diurkgeim E. O razdelenii obshchestvennogo truda. Per. s fr.: A.B. Gofman. M. : Kanon, 1996. 432 pp.
6. Kastel's M. Informatsionnaia epokha: ekonomika, obshchestvo i kul'tura. Per. s angl. pod nauch. red. O.I. Shkaratana. M. : GU VShE, 2000. 608 pp.
7. Material'naia kul'tura. Vyp. 3. M. : Nauka, 1989. 224 pp.
8. Motroshilova N.V. Otechestvennaia filosofii 50–80-kh godov XX veka i zapadnaia mysl'. M. : Akademicheskii proekt, 2012. Pp. 266–269.
9. Osvobozhdenie dukha. Pod red. A.A. Guseinova, V.I. Tolstykh. M. : Politizdat, 1991.
10. Porus V. "Konets sub'ekta" ili postreligioznaia kul'tura? Religii, magiia, mif: sovremennye filosofskie issledovaniia. M., 1997. P. 229.
11. Teoreticheskaia kul'turologiia. M. : Akademicheskii proekt; Ekaterinburg : Delovaia kniga; RIK, 2005. Pp. 293–299.
12. Terkl Sh. Odinokie vmeste: pochemu my zhdem ot tekhnologii bol'shego, a poluchaem men'shee. Per. s angl.: M. Papushin. M. : AST, 2017. 432 pp.
13. Filosofskii slovar'. Pod red. I.T. Frolova. M. : Respublika; Sovremennik, 2009. 846 pp.
14. Khabermas Ju. Kommunikativnoe deistvie i poniatie ratsional'nosti. Per. s nem.: M.M. Kuznetsov. Filosofii iazyka i semiotika. M. : Raduga, 1995. Pp. 17–100.
15. Shiuts A. Izbrannoe: Mir, sviatiashchiisia smyslom. Per. s nem.: V.I. Samoilenko. M. : ROSSPEN, 2004. 1056 pp.

