

ПЕРВЫЕ ПРИЗНАКИ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ У СЛАВЯН (ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ)¹

Кобзарь-Фролова М.Н.²

Ключевые слова: славяне, государственность, история, археология, письменность, Великое переселение народов, летописи, племена, Повесть временных лет.

Аннотация

Цель работы: выявить признаки, на основании которых можно сделать вывод о времени формирования государственности у славян.

Методологическая основа работы: диалектический метод, историко-правовой, метод научного анализа и синтеза, а также система общенаучных и частных научных методов.

Результаты исследования: в истории любого народа есть множество загадок, белых пятен и искажений. Теперь, когда появляется всё больше открытых источников, представляется возможным познать тайны возникновения первых славянских общностей, их культуру, быт и взаимодействие с другими народами.

Статья посвящена вопросам возникновения славянских поселений и формированию первых признаков государственности, в ней приводятся летописные упоминания о славянских племенах и их видах, границах поселений, взаимодействии с соседними народами и племенами.

При подготовке работы проведен анализ большого количества исторического материала, трудов археологов, лингвистов, славистов и проч. Это позволило получить вполне достоверные, научно обоснованные данные о периоде возникновения славянских племен и их расселении, границах расселения, взаимоотношениях с другими племенами и государствами, письменности и влиянии христианства на развитие письменности у славян и некоторые иные, весьма значимые выводы и сделать главный вывод, который задает вектор дальнейшим исследованиям.

Научная новизна: впервые применен историко-правовой подход в исследовании жизни, расселения, миграций, быта славян и проанализированы признаки, которые, вместе взятые, позволяют сделать вывод о формировании государственности у славян. Исследование способствует получению новых знаний, позволит проследить цепочку прошедших событий, понять, как они влияли на развитие человечества, культуру, традиции, выявить идентичность и прочее. Поэтому исследования в искомом направлении весьма важны и актуальны. Получены выводы о первых признаках государственности у славян Южной, Центральной и Восточной Европы.

DOI: 10.24412/2226-0692-2025-2-00-06

Введение

Теоретик права академик С.С. Алексеев сделал вывод, что государственность как новая организационная форма общества неизбежно приходит на смену первобытному строю под воздействием разделения труда, с появлением патриархальной семьи, расслоением общества, военных захватов, запрета инцеста и прочих факторов³. Теорий происхождения государства много. Но понятия «государство» и «государственность», имея внутреннее единство, при этом не совпадают. Общество возникло задолго до государства и долгое время обходилось без него, при этом отдельными признаками государственности облада-

ло, например: население, территория, язык общения, власть⁴. В научной литературе преобладает версия, что первые признаки государственности у славян появились в VII—VIII веке и позже^{5, 6}. К тому же не все города славян были государствами⁷.

⁴ Бачило И.Л. Факторы, влияющие на государственность // Государство и право. 1993, № 7. С. 21–30.

⁵ Седов В.В. Восточные славяне в VI—XIII вв. М.: Наука, 1982. С. 90—234.

⁶ Ляпушкин И.И. Славяне Восточной Европы накануне образования Древнерусского государства (VIII — первая половина IX в.). Историко-археологические очерки. Л.: Наука, 1968. С. 13—18.

⁷ Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю. Города-государства Древней Руси. М.-Л., 1988. 272 с.

³ Алексеев С.С. Теория государства и права. М.: Норма, 2000. С. 41—42.

¹ Статья подготовлена в рамках научного проекта (гранта) «Создание российской историографической модели политико-правовых знаний и ее применение для разработки перспективных средств противодействия идеологическим искажениям цивилизационного развития России», осуществляемого ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук» при финансовой поддержке Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (соглашение от 12 июля 2024 г. № 075-15-2024-639).

² Кобзарь-Фролова Маргарита Николаевна, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Института государства и права РАН, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: margokfnn@yandex.ru

Славяне — одна из наиболее многочисленных этнических групп (этноязыковая общность), издревле заселявших Южную, Центральную и Восточную Европу. В современном мире людей, относящих себя к славянам и говорящих на славянских языках, насчитывается 300—350 млн. Представители этой общности проживают не только в Европе, но и даже на американском континенте. Только европейскую часть континента заселяют: русские, белорусы, словенцы, сербы, словаки, болгары, боснийцы, македонцы, поляки, черногорцы, чехи, украинцы, хорваты и др. Русские славяне — самая многочисленная группа (по последней переписи населения — 146 млн)⁸. Все славянские народы используют кириллицу в основе своей письменности.

В истории славянизма немало белых пятен. Однако весомой признается роль славян в становлении и эволюции древней мировой культуры, искусства, литературы, науки, этнокультуре и прочем. Трудно переоценить значение славянских народов в вопросах становления и формирования государственности.

Знания о возникновении первых славянских общностей, их культуре, взаимодействии с другими народами и этническими группами, проблемы миграции и их причины весьма важны. Особый интерес представляют вопросы становления и формирования первых признаков государственности у славян. Ибо хорошо известна истина: народ, не знающий своей истории, не имеет будущего. История — это о том, как формировать свое будущее, как строить взаимоотношения с другими народами. Данные исследования способствуют сближению народов. Изучение и познание указанных вопросов позволит увидеть и проследить цепочку прошедших событий, понять, как они влияли на развитие человечества, на культуру, традиции, выявить идентичность и прочее. Поэтому исследования в искомом направлении весьма важны и актуальны.

Первые летописные упоминания о славянских племенах

Славяне — исторически возникший вид (этнос), обладающий своей спецификой — единым укладом жизни, веками формировавшимися обычаями, традициями, позволяющими выделить и отличать данную группу от других этнических групп.

Вопрос о периоде возникновения славян как этноса их происхождении остается весьма дискуссионным. В кругу ученых-историков, археологов, славистов не сложилось единой версии о периоде происхождения славян, как не сложилось версии об их изначальной территориальной оседлости.

Наиболее достоверные письменные данные о расселении славян и соседствующих с ними племен содержатся в исторических летописях, например,

«Повести временных лет», которые составлялись летописцами монастырей. Наиболее распространенной является версия, согласно которой первые славяне заселили южную часть Европы с наиболее благоприятным, мягким климатом, удобным для проживания, ведения хозяйства⁹.

Славяне были оседлы. Они размещали поселения вдоль рек. Также облюбовывали места, окруженные лесами. Лес — это и строительный материал, и дрова. Из леса делали плоты, лодки, плуги, ограждение и проч. Славяне занимались земледелием, охотой и ловлей рыбы, ремеслами, вели торговлю. Дома строили, используя лес. Близость леса часто приводила к пожарам, но лес и кормил славян. Рабство у славян не было распространено. Работали все члены семьи. Название племена получали по наименованию местности и/или рек.

К VI—VII вв. уже можно наблюдать четко сформировавшиеся территории (границы) поселений, которые славяне охраняли, избирали старейшин и воевод. В этот же период выделилась знать. В период IX—X веков обособленно обозначились границы таких славянских племен, как: волыняне, древляне, поляне, дреговичи, хорваты, вятичи, северяне и др.¹⁰. Таким образом, к VI—VII веку сложились первые территориальные образования с границами территорий и появились зачатки государственного управления у восточных славян.

В «Повести временных лет» имеются не только упоминания о крепости кельтского племени таврисков Норике (IV—I вв. до н. э.) и государстве Паннония (территория восточной Австрии и Словении), но прямо сказано — норики были первыми славянами¹¹. Эти сведения подтверждает и историк, академик Ф.И. Успенский (1845—1928 гг.): первый известный народ, поселившийся в областях к северу от Дуная, — бойи — выходцы из кельтских и галльских племен (388 год до н. э.)¹². Археолог Мачехин утверждает, что в IV веке до н. э. в результате объединения кельтов, иллирийцев и венетов в северо-восточных Альпах образовалось государство со столицей Норей¹³. Упоминания о нориках встречаются у древнегреческого историка и государственного деятеля Полибия (ок. 200 лет до н. э.). В его летописях Норей — зажиточное царство¹⁴, где собирались

⁹ Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку 1377 года. Пер. Д.С. Лихачева. СПб.: Вита Нова, 2012.

¹⁰ Седов В.В. Восточные славяне в VI—XIII вв. М.: Наука, 1982. 237 с.

¹¹ Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку 1377 года. Пер. Д.С. Лихачева. СПб.: Вита Нова, 2012; см. также: Норик // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1897. Т. XXI. С. 366—367.

¹² Успенский Ф.И. Первые славянские монархии на северо-западе. СПб.: Типография Ф.С. Сушинского, Екатеринбургский канал, 1872. 168 с.

¹³ Mackensen, Michael (1975). "The state of research on the 'Noric' silver coinage". *World Archaeology*. 6 (3): p. 249–275.

¹⁴ Полибий. Всеобщая история. М., Знание, 2004. Т. 1. 768 с. Источник: Полибий. Всеобщая история в 40 книгах / Пер. с греч. Ф.Г. Мищенко, с его предисловием, примечаниями, указателем, картами. М.: 1890—1899.

⁸ Официальный сайт «Росстат». URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/03/2024/65fda5709a7947c581acaa61>

подати. Жителей называли таврисками (*taurisci*), что в переводе означает — жители гор (горные вершины носят название *Tauern*). Следовательно, отдельные государства (с наличием крепости, войска, знати, органов управления, системой налогов, языка) отмечены в IV—I вв. до н. э. Слаборазвитая письменность, пожары, сложности перевода текстов и прочее не позволяют нам в полной мере дать оценку историческим событиям тех времен. Тавриски имели торговые договоры и торговали с Римом¹⁵.

Археологи, проводившие раскопки в Австрии, Чехии и других местах обитания таврисков, утверждают, что во времена распада Римской империи (вторая половина IV в.) в этих местах сложилась другая этническая общность — склавины, пражско-корчакская общность и культура¹⁶. О склавинах как самостоятельной этнической группе, а также антах и венедах писали византийский дипломат и историк V века Приск Панийский¹⁷ и византийский историк Прокопий Кесарийский¹⁸. Обнаружены лингвистические сходства в византийских и славянских языках (напр., *μέδος* — *медъ*), в традициях, культурах. Что касается названий, то имеется версия о том, что славяне, несмотря на оседлость, меняли не только места своего обитания, но и названия своих племен¹⁹.

IV—VII века — это период, который остался в истории под названием «Великое переселение народов». Это связано с тем, что с конца IV века славянские племена вдоль Дуная начинают подвергаться вторжениям со стороны германских и монгольских племен. В Большой российской энциклопедии²⁰ имеется точная дата начала вторжения на эти земли: 366 год. Не выдержав набегов и грубой разрушительной силы (преимущественно гуннов), славяне начали покидать земли Дуная. С этого времени начинаются этнические передвижения людей и племен²¹. Славяне уходили на запад и север. Имеются упоминания о том, что славяне осели вдоль Британских островов.

В научной литературе высказывается мнение, что великое переселение народов средневековья, занявшее период до 3 веков, имело вместе с пагубными, разрушительными последствиями и положительные стороны. Так, славяне несли народам севера свою культуру, традиции, религию, творчество, фольклор, язык и прочее. Культуры перемешивались, а племена

позаимствовали много нового друг у друга, что, как писал академик В.В. Седов, способствовало обогащению культуры северных народов²².

Ф.И. Успенский писал, что славян, осевших на Азовском море, Днепре и Днестре, теснили гунны и авары (тюркские племена), которые захватывали и уводили в плен на свои земли много славян. Славяне строили им суда, дома, крепости и даже бани, рыли рвы. Это подтверждено археологическими находками. Славяне, в отличие от ведущих кочевой образ жизни аваров, были более приспособлены вести домашнее хозяйство и устраивать быт. Жизнь воина — авара и гунна — была недолгой. Захватнические набеги уносили жизни молодых воинов. Воинами становились славяне, долгое время жившие с аварами. Но это лишь предположение²³.

Есть ещё одно предположение, что окрепшие в войнах славяне отказались служить аварам, произошло восстание славян на аварских землях и славяне победили. Отдельные историки даже в подробностях описывают эти события. Но достоверных подтверждений тому не нашлось. Ф. Успенский приводит отдельные сведения и даже называет некоторые даты, которые свидетельствуют о воинственности славян и войнах, которые вели славяне на территории Центральной и Южной Европы. Однако автором не сделаны ссылки на источники. Проверить (опровергнуть или подтвердить) их не представляется возможным.

Вместе с тем история сохранила сведения о первом средневековом славянском князе — Само. Существование государства Само датируется VII веком. Это большая территория Центральной Европы (Чехия, Австрия, Словакия, Словения). Само возглавил восстание славян против Аварского каганата. В «Хрониках Фредегара» есть даже дата этого восстания — 623 г.²⁴

С VII по IX век много белых пятен в истории.

Летописец в «Повести временных лет» тоже говорит о том, что славяне первоначально осели по Дунаю²⁵. Однако в летописи, увы, не названы даже приблизительно даты. К сожалению, летописец даже не упоминает, были ли это самостоятельные государства или небольшие племена, не имеющие признаков государственности. Всё, что можно увидеть в летописи — это название племен и народов и географическое расположение их поселений («по Днепру...», «далее к северу...»). Наиболее подробно летописец

¹⁵ Mackensen, Michael (1975). "The state of research on the 'Norican' silver coinage". *World Archaeology*. 6 (3): p. 249–275.

¹⁶ Сказания Приска Панийского // Учёные записки второго отделения Императорской академии наук, Кн. VIII. Вып. 1. СПб., 1861. С. 408—457.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Прокопий Кесарийский. История войн римлян с персами, вандалами и готами / Пер. С. Дестуниса. Т. 1. Кн. 1, 2. СПб., 1876—1880.

¹⁹ Русанова И.П. Славянские древности VI—VII вв. М.: Наука, 1976.

²⁰ Большая российская энциклопедия, 2007. URL: <https://old.bigenc.ru/archeology/text/1905835>

²¹ Кызласов И.Л. Азиатские начала Великого переселения народов // История вещей — история и вещи. К 60-летию юбилею И.О. Гаврилухи / Отв. ред. А.М. Обломский. М.: ИА РАН, 2020. С. 250—266.

²² Седов В.В. Славяне: Историко-археологическое исследование. М.: Языки славянской культуры, 2002. С. 250—266.

²³ Успенский Ф.И. Первые славянские монархии на северо-западе. СПб.: Типография Ф.С. Сушинского, Екатерининский канал, 1872. 168 с.

²⁴ Грацианский Н. Славянское царство Само (К критике известий «Хроники Фредегара») // Исторический журнал. М.: Правда, 1943. № 5-6 (117-118). С. 41—47; см. также: Славянские древности: В 2 томах = *Slovanské starožitnosti* / Пер. О.М. Бодянского. 2-е изд. М.: Университетская тип., 1847—1848.

²⁵ Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку 1377 года. Пер. Д.С. Лихачева. СПб.: Вита Нова, 2012. С. 11.

уделил внимание описанию поселений восточных славян, которые позднее образовали древнерусское государство. Например: Днепровское правобережье заселяли «бужане (волыняне), прозванные так потому, что сидели по Бугу, а затем ставшие называться волынянами»²⁶.

О письменности у славян. Письменные источники-памятники

Язык и письменность — также составная часть (элемент) государственности.

С большой долей уверенности уместно подвергнуть сомнению вывод отдельных авторов, что причиной «белых пятен» является отсутствие письменности у славян до миссии Кирилла и Мефодия (т. е. до IX века). Исследование научной литературы по этому вопросу позволяет утверждать, что письменность была и в IV, и в VII веке и даже ранее, до нашей эры. Это подтверждается сохранившимися отдельными письменными памятниками Византии, Рима, Норвегии и Моравии. Скорее отсутствовала грамотность. Вместе с тем в монастырях вели летописи и церковные книги, используя, преимущественно греческий алфавит. Отдельные авторы утверждают, что сохранились договоры, заключенные Норвегией с Византией.

Наиболее достоверным выглядит объяснение о том, что возникшая в средневековье инквизиция (XII—XIII вв.) вела борьбу с отступничеством по отношению к римскому католицизму, а в XIV—XVII вв. начала борьбу с ересью в христианстве, ложной интерпретацией богословия и инакомыслием. Соответственно, все писания, не прошедшие цензуру, уничтожались. С большой долей вероятности письменные источники были истреблены, а другие сгорели в многочисленных пожарах либо были утрачены вследствие военных событий.

О существовании письменных памятников Паннонии пишет историк Института востоковедения РАН Е.И. Можаяев²⁷, а это IV—I вв. до н. э.). Археологи в своих поисках на территории современной Болгарии, Чехии, Словении находят фрагменты черт и резов как разновидности письма у славян. Преимущественно это библейские тексты, которые в то время еще не представляли полноценного буквенного письма.

Доктор филологических наук В.А. Истрин сделал выводы и дал характеристику процессу возникновения письменности у славян: II в. н. э. — черты и резы; VII—VIII вв. — фрагментарное заимствование

греческого письма; VIII—IX вв. — преобразование письма в протокириллическое^{28, 29}.

И. Дуйчев (ученый-археолог, Болгария) утверждает, что имеются достоверные доказательства признания Византией славянской литургии и письменности во времена императоров Михаила II (770—829 гг.) и Феофила (849—842 гг.)³⁰. Имеются вполне достоверные сведения о существовании славянской письменности, предназначенной для Олимпа (851 г.), и далее в 862—863 гг.^{31, 32}.

Далматинский священнослужитель, впоследствии аббат, изучавший жизнь и культуру славян, Мавро Орбини (1550—1614 гг.) пишет: «Первоначалие и происхождение державства народа Славянского не так возможно удобно дознати, понеже кроме того, что Славяне мало почитали книжную науку, и ученых людей». Его учения были изданы в XVIII веке. И, к сожалению, до нас дошли без ссылок, так как переписчики их не сделали. Он продолжает: и не было у них времени «внимати учениям и наукам, они бо быша природою варвары, и жили между такими же людьми, свирепыми и варварскими, с которыми непрестанно воевались»³³.

М. Орбини выдвинул версию о том, что славяне пришли в Центральную, Южную и Восточную Европу из Скандинавии. От скандинавских славян произошли многие другие народы: бургунтионы, готы, вестготы, остготы, русы или расы, бастарны, певкины, даки, шведы, норманны, финны, укры или венгры, фракийцы и др.³⁴ Он повествует о воинственности славян, нападавших на греков и римлян. М. Орбини не называет дат. При этом не вполне понятно, как малочисленные племена славян, не владеющие грамотой, объединились в огромное войско, способное захватить государство Моравия, и посягать на Римскую империю. Для этого требовалось наличие флота, оружие, лошади, обозы с провизией и прочее. Известно, что Римская империя обладала закаленным в боях, обученным войском, способным и к нападению, и к обороне. Римские полководцы имели опыт ведения дальних и длительных войн.

И в повествованиях М. Орбини, и в «Повести временных лет» встречается упоминание, что среди славян выделялось племя с одноименным названием — славяне. Орбини полагал, что славяне, вы-

²⁶ Там же. С. 14.

²⁷ Можаяев И.Е. Библиография по Кирилломефодьевской проблематике 1945—1974 гг. М.: Наука; АН СССР; Институт славяноведения и балканистики, 1980. С. 4.

²⁸ Истрин В.А. О возникновении славяно-русского письма // Вестник истории мировой культуры. 1960. № 6. С. 60—83.

²⁹ Истрин В.А. 1100 лет славянской азбуки. М.: АН СССР, 1963. С. 52—53.

³⁰ Дуйчев И. Въпросът за византийско-славянските отношения и византийските опити за създаване на славянска азбука през първата половина на IX в. // Изв. на Ин-та за българска история, [на рус. и франц. яз.] кн. 7, 1957. С. 241—267.

³¹ Там же. С. 86—87.

³² Дворник Фр. Славяне и Византия в IX веке / Пер. с чешск. И.И. Соколова. М., 1949. С. 182.

³³ Орбини М. Царство славян: Факты Великой истории : издана в 1772 году в переводе, сделанном российским дипломатом, сербом Савой Владиславичем / Пер.: Н. Муравьев. М.: Вече, 2020. 384 с. С. 18.

³⁴ Там же. С. 120.

шедшие из Скандинавии, образовали Словению. А в «Повести временных лет» летописец пишет, что самым северным племенем славян было племя славян: «Те же славяне, которые сели около озера Ильменя, прозвались своим именем — славянами, и построили город, и назвали его Новгородом»^{35, 36}. Как уже говорилось, дат и указаний на события ни Орбини, ни летописец «Повести» не указывают. При раскопках, проводившихся на территории древнего города в Великом Новгороде, археологами обнаружены фрагменты утвари и поселение эпохи неолита (IV—III вв. до н. э.). К сожалению, не получены сведения о том, был ли это город с крепостью (государство) или это было отдельное поселение какого-то племени^{37, 38}.

Вместе с тем уместно сделать вывод о том, что возникновению и развитию славянской письменности способствовало принятие и распространение христианской веры (принятия на Руси крещения, 988 год).

Перед тем, как перейти к выводам, хотелось бы остановиться на таком важном элементе государственности, как право. Право — один из важнейших элементов государственности. Однако ни в одном историческом произведении не встретилось упоминание о том, что было право (законы). Вне сомнения, законы и общие правила были. В Древнем Риме право было сильно развито. Если учесть, что южные славяне имели тесные связи с Римом, Византией, то можно предположить, что законы были. В какой форме — пока неизвестно. Известно, что на Руси отдельные, наиболее важные для общины вопросы решались на «копах». Копя — собрание сходатаев. Копя могла судить преступников и наказывать их. Копя следила за тем, чтобы законы копы нарушены не были. Было так называемое «копное право» — неписаное право³⁹. Надо сказать, что оно археологами и историками датировалось VII—XII веками.

Выводы и рассуждения

В наши дни, когда в открытой системе Интернет появилось большое количество источников (первоисточников), в том числе зарубежных, позволяющих углубиться в истоки происхождения государства, представилась возможность разглядеть новые грани отдельных феноменов, таких как, например, государство и его политико-правовые признаки.

Данное исследование хотелось бы подытожить следующими рассуждениями и выводами.

1. Сведения, которые мы имеем о возникновении славянских племен, о территориях и границах их расселения и прочем, весьма скудны. Вместе с тем эти знания нужны не только для самообразования, но и для того, чтобы познать и проанализировать цепочку прошедших событий, понять, как они влияли на развитие человечества, на построение взаимоотношений с соседними племенами и государствами. Это позволит глубже понять свои исторические корни, научиться ценить традиции, культуру своего народа, выявить идентичность и прочее.

2. Первые, наиболее достоверные упоминания о славянских поселениях относятся к IV—I в. до н. э. (города-крепости Норик и Паннония). Несколько разных источников подтверждают, что их строили, защищали и жили в них славяне. Исследования ученых-археологов доказывают, что данная этническая общность сложилась не позднее второй половины IV в. до н. э. во времена распада Римской империи.

3. Наиболее распространенной является версия о том, что первые славяне селились вдоль берегов Дуная. Великое переселение славянских и иных народов (IV—VII вв.) началось в связи с теснением славян германцами и монгольскими племенами.

4. Имеется множество свидетельств о воинственности древних славян, их относили к варварам, завоевывавшим города и разорившим Римскую империю. Однако нет достоверных подтверждений, что участниками этих событий были славяне, проживающие на востоке Европы. Как нет и сведений, что в IV веке земли восточной Европы уже были заселены крупными славянскими племенами, способными вести захватнические войны. Восточноевропейские земли стали заселяться славянами позже второй половины VII вв.

5. Версия об отсутствии письменности у славян, заселявших земли Южной, Центральной и Западной Европы, до миссии Кирилла и Мефодия (т. е. до IX века) нами опровергнута. Развитию письменности среди славян, без сомнения, способствовало принятие и распространение христианской веры.

6. Наличие длительных по срокам пробелов в истории славян во многом можно связать с действиями инквизиции, направленными на уничтожение христианских памятников — летописей и проч.

7. Можно выдвинуть предположение о том, что славяне Южной и Центральной Европы и славяне Восточной Европы как этносы развивались по большей части самостоятельно и независимо. Первые были более многочисленными, имели развитую культуру. Объединяясь, они образовывали огромные государства (Норей, Моравия, Паннония). Эти славяне владели письменностью, отличались воинственностью, их государства были богатыми. Восточные славяне не имели своей письменности, были разрознены, в качестве религии использовали язычество, поклонялись идолам и, скорее всего, были бедны.

³⁵ Орбини М. Там же. С. 3, 11, 31, 120.

³⁶ Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку 1377 года. Пер. Д.С. Лихачева. СПб.: Вита Нова, 2012, С. 3—7.

³⁷ Беляев И.Д. История Новгорода Великого от древнейших времён до падения. М.: типогр. Моск. университета, 1864. 628 с.

³⁸ Передольский В.С. Краткий очерк состояния Велико-Новгородской старины в 1889 г. 76 с.: ил. (Сборник Новгородского общества любителей древности). URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000002925/

³⁹ Белов В. О сходе, вече, копе и копном праве. URL: <https://ecology.md/ru/page/izvestnyj-pisatel-o-shode-veche-i-kopnom-prave> (дата обращения: 23.03.2025).

Результат исследования

Анализируя многочисленные источники, можно сделать вывод о том, что уже в IV веке до н. э. у славян Южной и Восточной Европы сложилась государственность: территория, на которой стояли города-крепости; государство имело армию и защищалось; сформировалась знать, было управление государством и войском; ковалась монета, были налоги и казна; имелась письменность, язык, религия и проч. Однако в исторических произведениях не

встретилось упоминание о том, что был такой важный элемент государственности, как право (законы).

Ничего из этого, судя по историческим документам и исследованиям археологов и историков, у восточных и северных славян в период раннего средневековья не наблюдалось. Можно предположить, что формирование и развитие государственности у восточных и северных славян стало возможным лишь с принятием христианства. Во многом этому способствовала письменность.

Литература

1. Алексеев С.С. Теория государства и права. М. : Норма, 2000. С. 41—42.
2. Бачило И.Л. Факторы, влияющие на государственность // Государство и право. 1993. № 7. С. 21—30.
3. Белов В. О сходе, вече, копе и копном праве. URL: <https://ecology.md/ru/page/izvestnyj-pisatel-o-shode-veche-i-kopnom-prave> (дата обращения: 23.03.2025).
4. Беляев И.Д. История Новгорода Великого от древнейших времён до падения. М. : типогр. Моск. университета, 1864. 628 с.
5. Большая российская энциклопедия, 2007. URL: <https://old.bigenc.ru/archeology/text/1905835>
6. Грацианский Н. Славянское царство Само (К критике известий «Хроники Фредегара») // Исторический журнал. М. : Правда, 1943. № 5-6 (117-118). С. 41—47.
7. Дворник Фр. Славяне и Византия в IX веке / Пер. с чешск. И.И. Соколова. М., 1949. С. 182.
8. Дуйчев И. Въпросът за византийско-славянските отношения и византийските опити за създаване на славянска азбука през първата половина на IX в. // Изв. на Ин-та за българска история, [на рус. и франц. яз.] кн. 7, 1957. С. 241—267.
9. Истрин В.А. 1100 лет славянской азбуки. М. : АН СССР, 1963. С. 52—53.
10. Истрин В.А. О возникновении славяно-русского письма // Вестник истории мировой культуры. 1960. № 6. С. 60—83.
11. Кызласов И.Л. Азиатские начала Великого переселения народов // История вещей — история и вещи. К 60-летию юбилею И.О. Гавригухиной / Отв. ред. А.М. Обломский. М. : ИА РАН, 2020. С. 250—266.
12. Ляпушкин И.И. Славяне Восточной Европы накануне образования Древнерусского государства (VIII — первая половина IX в.). Историко-археологические очерки. Ленинград : Наука, 1968. С. 13—18.
13. Mackensen, Michael (1975). "The state of research on the 'Noric' silver coinage". *World Archaeology*. 6 (3): p. 249–275.
14. Можаяева И.Е. Библиография по Кирилломефодьевской проблематике 1945—1974 гг. М. : Наука; АН СССР; Институт славяноведения и балканистики, 1980. С. 4.
15. Норик // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб., 1897. Т. XXI. С. 366—367.
16. Орбини М. Царство славян: Факты Великой истории : издана в 1772 году в переводе, сделанном российским дипломатом, сербом Савой Владиславичем / Пер.: Н. Муравьев. М. : Вече, 2020. 384 с.
17. Официальный сайт «Росстат». URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/03/2024/65fda5709a7947c581a6a61>
18. Передольский В.С. Краткий очерк состояния Велико-Новгородской старины в 1889 г. 76 с.: ил. (Сборник Новгородского общества любителей древности). URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000002925/
19. Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку 1377 года. Пер. Д.С. Лихачева. СПб. : Вита Нова, 2012.
20. Полибий. Всеобщая история. М., Знание, 2004. Т. 1. 768 с. Источник: Полибий. Всеобщая история в 40 книгах / Перевод с греческого Ф.Г. Мищенко, с его предисловием, примечаниями, указателем, картами. М. : 1890—1899.
21. Прокопий Кесарийский. История войн римлян с персами, вандалами и готами / Пер. С. Дестуниса. Т. 1. Кн. 1, 2. СПб., 1876—1880.
22. Русанова И.П. Славянские древности VI—VII вв. М. : Наука, 1976.
23. Седов В.В. Восточные славяне в VI—XIII вв. М. : Наука, 1982. 237 с.
24. Седов В.В. Славяне: Историко-археологическое исследование. М. : Языки славянской культуры, 2002. С. 250—266.
25. Сказания Приска Панийского // Учёные записки второго отделения Императорской академии наук, Кн. VIII. Вып. 1. СПб., 1861. С. 408—457.
26. Славянские древности: В 2 томах = *Slovanské starožitnosti* / Пер. О.М. Бодянского. 2-е изд. М. : Университетская тип., 1847—1848.
27. Успенский Ф.И. Первые славянские монархии на северо-западе. СПб. : Типография Ф.С. Сушинского, Екатерининский канал, 1872. 168 с.
28. Фроянов И.Я., Дворниченко А.Ю. Города-государства Древней Руси. М.-Л., 1988. 272 с.

SLAVS: THE FIRST INDICATIONS OF STATEHOOD (HISTORICAL AND LEGAL ANALYSIS)

Margarita Kobzar'-Frolova⁴⁰

Keywords: *Slavs, statehood, history, archaeology, writing system, Migration Period, chronicles, tribes, Primary Chronicle.*

Abstract

Purpose of the work: identifying indicators based on which conclusions can be made in respect of the time when the Slavs' statehood was formed.

The methodological basis of the work: the dialectical, historical and legal method, method of scientific analysis and synthesis as well as the system of general and specific scientific methods.

Study findings: there are lots of mysteries, blank spots, and distortions in the history of any people. Now, when more and more historical sources are open, it appears possible to understand the mysteries of emergence of the first Slavic communities, their culture, everyday life, and communications with other peoples.

The paper is devoted to questions of the emergence of Slavic settlements and formation of the first signs of statehood, it presents records in the chronicles about Slavic tribes and their kinds, settlement borders, communications with neighbouring peoples and tribes.

In preparing this work, an analysis of much historical material, works of historians, linguists, Slavists a. o. was carried out. This allowed to obtain quite reliable, scientifically justified data on the period of emergence of Slavic tribes and their settling, settling borders, relations with other tribes and countries, writing system and impact of Christianity on the development of the writing system of Slavs and some other, rather important conclusions, as well as to make the main conclusion which sets the direction for further research.

Research novelty: for the first time, the historical and legal approach was used for studying the life, settling, migrations, and everyday life of Slavs, and indicators were analysed which, taken together, allowed to make conclusions about the formation of statehood of Slavs. The study facilitates obtaining new knowledge, allows to track the sequence of past events, understand their impact on the development of mankind, culture, traditions, to determine identity, etc. That is why the research in this area are important and topical. Conclusions are obtained on the first signs of statehood of Slavs in Southern, Central, and Eastern Europe.

References

1. Alekseev S.S. Teoriia gosudarstva i prava. M. : Norma, 2000. Pp. 41–42.
2. Bachilo I.L. Faktory, vliiaushchie na gosudarstvennost'. Gosudarstvo i pravo. 1993. No. 7. Pp. 21–30.
3. Belov V. O skhode, veche, kope i kopnom prave. URL: <https://ecology.md/ru/page/izvestnyj-pisatel-o-shode-veche-i-kopnom-prave> (data obrashcheniia: 23.03.2025).
4. Beliaev I.D. Istoriia Novgoroda Velikogo ot drevneishikh vremen do padeniia. M. : tipogr. Mosk. universiteta, 1864. 628 pp.
5. Bol'shaia rossiiskaia entsiklopediia, 2007. URL: <https://old.bigenc.ru/archeology/text/1905835>
6. Gratsianskii N. Slavianskoe tsarstvo Samo (K kritike izvestii "Khroniki Fredegara"). Istoricheskii zhurnal. M. : Pravda, 1943. No. 5-6 (117-118). Pp. 41–47.
7. Dvornik Fr. Slaviane i Vizantiia v IX veke. Per. s cheshsk. I.I. Sokolova. M., 1949. P. 182.
8. Duichev I. V"pros"t za vizantiisko-slavianskite otnosheniia i vizantiiskite opiti za s"zdavane na slavianska azbuka prez p"rvata polovina na IX v.. Izv. na In-ta za b"lgarska istoriia, [na rus. i frants. iaz.] kn. 7, 1957. C. 241–267.
9. Istrin V.A. 1100 let slavianskoi azbuki. M. : AN SSSR, 1963. Pp. 52–53.
10. Istrin V.A. O vozniknovenii slaviano-russkogo pis'ma. Vestnik istorii mirovoi kul'tury. 1960. No. 6. C. 60–83.
11. Kyzlasov I.L. Aziatskie nachala Velikogo pereseleniia narodov. Istoriia veshchei – istoriia i veshchi. K 60-letnemu iubileiu I.O. Gavritukhina. Otv. red. A.M. Oblomskii. M. : IA RAN, 2020. Pp. 250–266.
12. Liapushkin I.I. Slaviane Vostochnoi Evropy nakanune obrazovaniia Drevnerusskogo gosudarstva (VIII – pervaiia polovina IX v.). Istoriko-arkheologicheskie ocherki. Leningrad : Nauka, 1968. Pp. 13–18.
13. Mackensen, Michael (1975). "The state of research on the 'Norican' silver coinage". World Archaeology. 6 (3): r. 249–275.
14. Mozhaeva I.E. Bibliografiia po Kirillomefodevskoi problematike 1945–1974 gg. M. : Nauka; AN SSSR; Institut slavianovedeniia i balkanistiki, 1980. P. 4.
15. Norik. Entsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Efrona : v 86 t. (82 t. i 4 dop.). SPb., 1897. T. XXI. Pp. 366–367.
16. Orbin M. Tsarstvo slavian: Fakty Velikoi istorii : izdana v 1772 godu v perevode, sdellannom rossiiskim diplomatom, serbom Savoi Vladislavichem. Per.: N. Murav'ev. M. : Veche, 2020. 384 pp.
17. Ofitsial'nyi sait "Rosstat". URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/03/2024/65fda5709a7947c581acaa61>

⁴⁰ Margarita Kobzar'-Frolova, Dr.Sc. (Law), Professor, Principal Researcher at the Sector of Administrative Law and Administrative Process of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation. E-mail: margokfnn@yandex.ru

18. Peredol'skii V.S. Kratkii ocherk sostoianiia Veliko-Novgorodskoi stariny v 1889 g. 76 pp.: il. (Sbornik Novgorodskogo obshchestva liubitelei drevnosti). URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000002925/
19. Povest' vremennykh let po Lavrent'evskomu spisku 1377 goda. Per. D.S. Likhacheva. SPb. : Vita Nova, 2012.
20. Polibii. Vseobshchaia istoriia. M., Znanie, 2004. T. 1. 768 pp. Istochnik: Polibii. Vseobshchaia istoriia v 40 knigakh. Perevod s grecheskogo F.G. Mishchenko, s ego predisloviem, primechaniiami, ukazatelem, kartami. M. : 1890–1899.
21. Prokopii Kesariiskii. Istoriia voim rimlian s persami, vandalami i gotami. Per. S. Destunisa. T. 1. Kn. 1, 2. SPb., 1876–1880.
22. Rusanova I.P. Slavianskie drevnosti VI–VII vv. M. : Nauka, 1976.
23. Sedov V.V. Vostochnye slaviane v VI–XIII vv. M. : Nauka, 1982. 237 pp.
24. Sedov V.V. Slaviane: Istoriko-arkheologicheskoe issledovanie. M. : Iazyki slavianskoi kul'tury, 2002. Pp. 250–266.
25. Skazaniia Priska Paniiskogo. Uchenye zapiski vtorogo otdeleniia Imperatorskoi akademii nauk, Kn. VIII. Vyp. 1. SPb., 1861. Pp. 408–457.
26. Slavianskie drevnosti: V 2 tomakh = Slovanské starožitnosti. Per. O.M. Bodianskogo. 2 e izd. M. : Universitetskaia tip., 1847–1848.
27. Uspenskii F.I. Pervye slavianskie monarkhii na severo-zapade. SPb. : Tipografiia F.S. Sushinskogo, Ekaterinskii kanal, 1872. 168 pp.
28. Froianov I.Ia., Dvornichenko A.Iu. Goroda-gosudarstva Drevnei Rusi. M.-L., 1988. 272 pp.

