

ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ СУВЕРЕНИТЕТ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Троян Н.А.¹

Ключевые слова: цифровая трансформация государственного управления, вызовы и угрозы, правовое регулирование, наукоемкие технологии, инновационное развитие, искусственный интеллект, информационное пространство, цифровые технологии, платформы.

Аннотация

Цель статьи состоит в теоретическом осмыслении правовых аспектов реализации одного из ключевых направлений обеспечения технологического суверенитета современной России. Рассматривается этот процесс в контексте государственной политики научно-технологического развития, а также стратегических задач по импортозамещению и поддержке отечественного ИТ-сектора.

Методы исследования: в процессе исследования были использованы общенаучные методы анализа и синтеза, а также сравнительного анализа. Особое внимание уделялось системному методу.

Результаты исследования: проведенное исследование позволило сделать вывод о том, что реализация новых стратегических задач научно-технологического развития и достижение технологического суверенитета России требуют дальнейшего совершенствования государственной политики, ориентированной на правовое обеспечение информационной безопасности и кибербезопасности. Представляется, что именно такой подход позволит надежно защитить информационный суверенитет страны, а также обеспечить охрану субъектов и объектов наукоемких технологий и инновационной инфраструктуры. Автором установлено, что в условиях цифровой трансформации модель импортозамещения выступает не только приоритетным направлением укрепления технологического суверенитета, но и реализуемой стратегией. Обосновывается, что происходящие изменения обусловлены необходимостью противодействия растущим информационным угрозам и формирования научно обоснованной системы обеспечения национальной безопасности.

Новизна: переход современного общества к цифровым технологиям и достижение технологического суверенитета в современных условиях возможны посредством развития организационно-правовых механизмов, основанных на анализе защищенности цифровых данных и формировании безопасной цифровой среды, обладающей необходимым уровнем цифровой зрелости. Установлено, что достижение технологического суверенитета России связано с развитием публично-правовой науки и междисциплинарных подходов к поиску правовых, прежде всего фундаментальных, решений, направленных на обеспечение национальной безопасности страны.

DOI: 10.24412/2226-0692-2026-2-122-129

Введение

Техногенное развитие и цифровая трансформация сегодня выступают ключевыми факторами модернизации российского государства. Эти процессы глубоко затрагивают отечественную правовую систему и все отрасли права. В этой связи цифровая трансформация государства на современном этапе предполагает системное преобразование государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы. Реализация данного процесса обеспечивается за счет укрепления кибербезопасности, организации бесперебойного широкополосного доступа к сети Интернет и подготовки квалифицированных кадров в области ин-

формационных технологий. Ключевыми векторами развития при этом выступают совершенствование инструментов электронного правительства, внедрение отечественных программных продуктов и цифровых платформ, а также освоение перспективных разработок в сфере искусственного интеллекта². В условиях современного информационного общества возникает необходимость в создании новых инструментов цифровой трансформации. В этом

¹ Троян Наталья Анатольевна, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник сектора информационного права и международной информационной безопасности Института государства и права Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: n-fadeeva@yandex.ru

² <https://digitalstateranepa.ru/articles/obshchie/natsionalnyy-proekt-ekonomika-dannykh-i-tsifrovaya-transformatsiya-gosudarstva-2025-2030-tseli-feder/> (дата обращения: 20.04.2026).

контексте суверенитет выступает как отражение общественной природы публичной власти и является одним из ключевых признаков государства. Сегодня на него заметно воздействуют процессы цифровизации, новые формы глобализации и интеграционные изменения. Однако, несмотря на эти факторы, суверенитет не утрачивает своего значения, а приобретает новое содержание [1, с. 70]. Парадигма суверенной государственности, составляющая основу независимости государства, в современных условиях подвергается переосмыслению. Становится важным изучение его современных составляющих: от технологической независимости до экологического и информационного суверенитета.

Стратегические цели и задачи технологического суверенитета и его разновидностей в условиях цифровой трансформации

Сегодня происходит стремительный процесс внедрения цифровых технологий во все сферы информационного общества в мире, поэтому усиливается информационное противостояние и противоборство между ведущими мировыми державами, расширяя масштабы использования данных технологий в военно-политических целях, для решения задач дестабилизации внутригосударственных отношений, подрыва цифрового, технологического, финансового суверенитета, законности и правопорядка. В процессе происходящих изменений создается и распространяется фейковая информация [2], вводятся санкции и осуществляются кибератаки. При этом рядом государств используются технологические преимущества в отношении цифровых технологий. В связи с этим важное значение приобретает технологический суверенитет государства. Кроме того, важное значение в этой области также имеет техническое регулирование и саморегулирование как проявление информационно-правовой культуры и цифровой грамотности ответственного гражданского общества [3, с. 114]. При этом следует учитывать, что в условиях цифровой трансформации, нарастающего мирового кризиса и перехода к многополярному миропорядку особое значение в структуре государственного суверенитета приобретает технологический суверенитет, а также реализация политики импортонезависимости, основанной на импортозамещении. Необходимо признать, что модель импортозамещения в научно-технологической сфере сегодня реализуется достаточно успешно. Кроме того, принят комплекс нормативных правовых актов, регулирующих развитие компаний, работающих с информационными технологиями, что способствует независимости от иностранных поставщиков ПО, технических комплектующих, поднятию уровня технологического развития страны. В этой связи, благодаря совершенствованию технологической инфраструктуры увеличиваются возмож-

ности использования целого ряда компьютерных программ (ПО), предоставления новейших сервисов на основе интернет-технологий, что требует высоко развитой инфраструктуры [10; 11; 12].

В этой связи на современном этапе появилась необходимость новых концептуальных подходов для обеспечения информационного суверенитета, основанного на приоритетном развитии национальных цифровых платформ. Это предполагает активное внедрение беспилотных систем и использование технологии «цифровых двойников» как для проектирования технических систем, так и для управления процессами их производства. Это позволит вывести логистику и энергетику на качественно новый уровень, расширить возможности телемедицины и онлайн-образования, повысить эффективность предоставления государственных услуг, а также обеспечить полномасштабную автоматизацию не только технологических процессов, но и взаимодействия между участниками рынка. Переход к экономике данных и связанная с ним трансформация потребуют развития методологического сопровождения этих процессов и формирования гибких механизмов регулирования. В этой связи особую значимость приобретает формирование модели максимально эффективного использования технологий с учетом системы рисков, их последствий и государственного контроля. Это позволит свести к минимуму долю иностранной информационной продукции, поставляемой из-за рубежа. Прежде всего речь идет о средствах защиты информации и реализации политики импортозамещения. Такие меры будут способствовать достижению целей сразу по нескольким направлениям: обеспечению экономического роста и развития страны, укреплению суверенитета и созданию условий для проведения независимой государственной политики в интересах Российской Федерации [4]. Сегодня государство принимает основные меры в области государственной политики и создания необходимых условий для развития инфраструктуры, органов государственной власти, а также для перехода на российское ПО, технологические решения и технические компоненты. Планируется обеспечить к 2030 году создание интегральных цифровых платформ в приоритетных отраслях экономики и социальной сферы в рамках реализации национального проекта «Экономика данных»³, а также осуществить модернизацию сети научно-технических образовательных библиотек и научных организаций для придания им статуса цифровых центров аккумулирования знаний и информации. Особое значение приобретает технологический суверенитет Российской Федерации — способность государства разрабатывать и применять наукоёмкие технологии, критически важные для обеспечения независимости и конкурентоспособности, а также на их основе

³ <http://government.ru/rugovclassifier/923/about/> (дата обращения: 21.04.2026).

организовывать производство товаров, выполнение работ и оказание услуг в стратегически значимых сферах деятельности общества и государства.

Необходимо отметить, что сегодня вопросы технологического и цифрового суверенитета стали одной из ключевых тем научного дискурса. Их актуальность обусловлена вызовами и угрозами, которые образовались в процессе цифровой трансформации. На современном этапе развитие права все чаще рассматриваются через призму новых явлений общественной жизни, включая искусственный интеллект, большие данные (Big Data), технологии блокчейна, а также изменения в способах передачи и хранения массивов информации. В этих условиях, на фоне процессов трансформации и цифровизации, возникла необходимость в определении понятий «цифровой суверенитет» и «технологический суверенитет». Вместе с тем следует признать, что, несмотря на их значимость для обеспечения информационной безопасности, указанные дефиниции на сегодняшний день не получили достаточной правовой определенности. Представляется очевидным влияние на суверенитет процессов цифровизации, новых условий глобализации и масштабные интеграционные процессы. Тем не менее значение суверенитета сохраняется, но оно наполняется новым содержанием [1, с.71]. На наш взгляд, в рамках обсуждения данных вопросов необходимо признать, что в фокусе внимания ученых в настоящее время находится решение проблем, связанных с развитием информационных систем, а также цифровых отношений. Это касается появления новых субъектов и объектов информационного права, развития наукоемких технологий, формирования новых информационных пространств, а также необходимости обеспечения состояния защищенности интересов государства, общества и граждан от новых вызовов и угроз [6, с. 163]. Сегодня существует множество противоречивых суждений относительно природы цифрового суверенитета. Следует признать, что многие новые категории, концепты, необходимые для правового регулирования, пока не имеют однозначных юридических дефиниций. В рамках исследования особое значение приобретают вопросы развития цифровой инфраструктуры и ИТ-технологий. Безусловно, фундаментом цифрового суверенитета является надежная информационно-техническая система, обеспечивающая защиту данных от утечек и угроз. Понятие «цифровой суверенитет» при значительном расширении сферы его использования до сих пор не обрело необходимой правовой определенности. В современных условиях выработка точных определений для этих понятий становится важной составляющей укрепления государственного суверенитета в целом. Требуется отдельный анализ соотношения понятия государственного суверенитета и концепта «цифровой суверенитет», а также места и роли культурного суверенитета с учетом того, что огромное количество граждан уже давно являются

пользователями информационного пространства и различных цифровых сервисов, а доступ к информации и знаниям осуществляют в цифровой форме [7, с. 164]. Сегодня системы искусственного интеллекта активно интегрируются в социально-экономические процессы и становятся важной основой цифровой трансформации. Значимость этих технологий связана с их влиянием на рост производственных показателей, а также на объективность и точность управленческих решений. Внедрение интеллектуальных моделей позволяет модернизировать привычные механизмы работы предприятий и адаптировать их к современным условиям. Влияние на технологический суверенитет ИИ находит отражение непосредственно на эффективных экономических показателях и увеличения производительности труда [8; 10]. Внедрение таких решений на базе ИИ позволяет существенно повысить точность стратегического планирования, оптимизировать скорость обработки данных, ужесточить контроль качества и минимизировать затраты на выполнение рутинных бизнес-процессов. В итоге освоение современных технологий станет мощнейшим драйвером увеличения конкурентоспособности национальных отраслей экономики. Ключевое значение приобретают вопросы стандартизации, установления четких требований, а также распределения ответственности и формирования доверия к технологиям. Принципиально важным аспектом является управление рисками, обеспечение безопасности и надежная защита обрабатываемой информации⁴. В целом необходимо признать, что российские ИИ-модели сегодня демонстрируют конкурентоспособность на локальных задачах и соответствуют требованиям законодательства. Безусловно стратегия развития ИИ должна строиться на решении собственных задач, поэтому важно развивать международные партнерства и экспортировать российские компетенции в области ИИ⁵. Премьер-министр России М. Мишустин отметил, в своем выступлении, «Очень важным шагом для достижения технологического суверенитета являются вложения в исследования искусственного интеллекта»⁶. Сегодня учитывая стремительные темпы развития искусственного интеллекта, особое внимание, на наш взгляд, должно быть сосредоточено на потенциальных рисках и угрозах безопасности, а также на механизмах их выявления, предупреждения и минимизации [5]. На современном этапе возрастающее значение приобретает разработка научно обоснованных перспективных рекомендаций, направленных на предотвращение и ограничение

⁴ <https://digitalstateranepa.ru/articles/obshchie/natsionalnyy-proekt-ekonomika-dannykh-i-tsifrovaya-transformatsiya-gosudarstva-2025-2030-tseli-feder/> (дата обращения: 20.04.2026).

⁵ <https://companies.rbc.ru/news/20zpgBvWkl/rossiya-razvivaet-sobstvennyie-ii-modeli-dlya-suvereniteta/>

⁶ <https://iz.ru/1852990/2025-03-12/mishustin-zaiavil-o-vazhnosti-vlozhenii-v-sferu-ii-dlia-tekhnologicheskogo-suvereniteta>

указанных рисков, которая приобретает первостепенное значение.

Сегодня необходимо, чтобы нормативная база была достоверной и актуальной, а также строилась на гибком подходе в каждой сфере с использованием современных технологий. В условиях цифровой трансформации стремительное развитие технологий искусственного интеллекта сопровождается существенным ростом как государственных, так и частных инвестиций в их развитие, а также в разработку прикладных технологических решений на их основе. Поэтому искусственный интеллект становится инструментом государственного управления, позволяющим повышать эффективность и прозрачность, а также обеспечивающим ускоренное внедрение технологических решений, разработанных на основе искусственного интеллекта, в различные отрасли экономики и сферы общественных отношений. В Указе Президента РФ от 10.10.2019 № 490⁷ определено, что комплекс технологических решений включает в себя информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение, процессы и сервисы по обработке данных и поиску решений⁸, а также установлены меры, направленные на его использование в целях обеспечения национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов, в том числе в области научно-технологического развития. Среди основных принципов развития и использования технологий искусственного интеллекта закреплён принцип технологического суверенитета, обеспечивающий необходимый уровень самостоятельности Российской Федерации в области искусственного интеллекта, в том числе посредством преимущественного использования отечественных технологий искусственного интеллекта и технологических решений, разработанных на его основе⁹. Распоряжением Правительства РФ от 19.08.2020 № 2129-р утверждена Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 года, в которой в числе приоритетных целей и задач определено формирование основных подходов к трансформации системы регулирования для применения таких технологий в различных сферах экономики с соблюдением прав граждан, а также обеспечением безопасности личности, общества и государства¹⁰.

В Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017—2030 гг. ИИ определен в числе основных направлений развития российских информационных и коммуникационных технологий. Согласимся, что сегодня технологии ИИ стали частью современных управленческих систем во всех отраслях экономики, сферах государственного управления. Как показывает исследование на современном этапе формирование правовых основ регулирования общественных отношений, возникающих при применении искусственного интеллекта, имеет стимулирующий характер и требует создания национальной системы стандартизации и оценки соответствия современных технологий. В условиях цифровой трансформации особенно важно вырабатывать новые инструменты. В этой связи суверенитет отражает общественную природу публичной власти и выступает одним из ключевых признаков государства. Широкое внедрение искусственного интеллекта во все сферы жизни общества, промышленности и государственного управления обуславливает необходимость разработки и закрепления правовой базы для развития данных направлений. Учитывая, что сегодня правовое регулирование использования современных технологий, включая ИИ, носит несистемный и фрагментарный характер, возникает потребность в принятии не только базового закона об искусственном интеллекте, но и иных специальных нормативных правовых актов, регулирующих применение этих технологий.

Министерство цифрового развития Российской Федерации разместило на портале проектов нормативных правовых актов для публичного обсуждения проект федерального закона «О государственном регулировании разработки, внедрения и использования искусственного интеллекта в Российской Федерации» (ID проекта: 166424).¹¹ Предлагаемое регулирование будет затрагивать как юридических, так и физических лиц, занимающихся разработкой искусственного интеллекта. Вместе с тем действие законопроекта не будет распространяться на использование ИИ в сферах обороны, государственной безопасности, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также обеспечения правопорядка, если иное не предусмотрено другими федеральными законами. Международное сотрудничество в области применения ИИ предлагается осуществлять посредством совместных научных исследований и обмена данными. Документ вводит рамочное регулирование применения искусственного интеллекта в России, в частности, впервые на законодательном уровне закрепляется само понятие искусственного интеллекта, устанавливаются права и обязанности участников рынка, а также вводится обязательная маркировка фото-, видео-

⁷ Указ Президента РФ от 10.10.2019. №490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 13.04.2026).

⁸ Указ Президента РФ от 10.10.2019. №490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 13.04.2026).

⁹ Указ Президента РФ от 10.10.2019. №490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 13.04.2026).

¹⁰ Распоряжение Правительства РФ от 19.08.2020 №2129-р «Об утверждении Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники на период до 2024 г.» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74460628/> (дата обращения: 13.04.2026).

¹¹ https://www.rbc.ru/technology_and_media/18/03/2026/69baed539a7947daf36b8989 (дата обращения: 13.04.2026).; Федеральный портал проектов нормативных правовых актов // <https://regulation.gov.ru/projects/166424/> (дата обращения: 21.04.2026).

и аудиоконтента, созданного с использованием ИИ, ответственность. Кроме того, законопроект предусматривает риск-ориентированный подход к регулированию искусственного интеллекта¹². Актуальность проблемы обусловлена отсутствием единого правового режима цифрового пространства и несовершенством механизмов управления рисками безопасности. Наблюдается рассинхронизация между темпами технологического развития и законодательной базой, а также несогласованность в вопросах технического регулирования.

Необходимо отметить принятые Правила управления реализацией мероприятий программ Национальной технологической инициативы, которые утверждены постановлением Правительства РФ от 28.12.2022 № 2478 (в ред. от 29.10.2024). Правила регулируют управление реализацией мероприятий программ и проектов Национальной технологической инициативы, результаты которых направлены на решение задач обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации. Важным представляется утверждение приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации постановлением Правительства РФ от 15.04.2023 № 603 (ред. от 06.11.2024)¹³ и введение реестра указанных проектов, а также требования к организациям, уполномоченным представлять заключения о соответствии проектов к проектам технологического суверенитета (проект, направленный на создание новых производственных мощностей, инфраструктуры и технологий...). На современном этапе в России проводятся организационные мероприятия и формируется система комплексного регулирования общественных отношений, возникающих в связи с развитием и использованием технологий ИИ, направленные на решения задачи цифровой трансформации государственного управления. Так, Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145, направлена на обеспечение технологической независимости страны и является базой для отраслевого стратегическо-

го планирования¹⁴. Поэтому в рамках реализации Стратегии сформирована нормативно-правовая база регулирования системы управления в области науки и современных технологий и осуществляется запуск крупных научно-технических программ, проектов направленных на реализацию стратегических инициатив Президента РФ в научно-технологической сфере. Кроме того, в целях обеспечения и развития в основных социально-значимых сферах, включая здравоохранение, жилищно-коммунальный комплекс, энергетику, сферы безопасности, культуры, образования и социальную сферу проводится ускоренная разработка импортонезависимых технологий, локализация известных иностранных технологий, замещение устаревших технологий и увеличение экспорта отечественных наукоемких технологий и продукции. В Стратегии используется понятие суверенитет Российской Федерации в технологической сфере — это способность государства создавать и применять наукоемкие технологии, критически важные для обеспечения независимости и конкурентоспособности, и иметь возможность на их основе организовать производство товаров (выполнение работ, оказание услуг) в стратегически значимых сферах деятельности общества и государства¹⁵. В современных условиях научно-технологическое развитие должно опираться на национальную базу и обеспечивать технологический суверенитет страны. Для этого необходимо развивать как базовые наукоемкие решения, снижающие импортозависимость, так и отечественные технологии, конкурентоспособные на мировом уровне. Учитывая влияние цифровизации, одним из ключевых аспектов суверенитета становится поддержка цифровых платформ. Эти меры позволяют минимизировать использование зарубежных продуктов, которые могут быть уязвимы к внешнему вмешательству. Тем не менее остается ряд нерешенных вопросов. В частности, требует уточнения правовое обеспечение информационной безопасности, а также теоретическое соотношение новых видов суверенитета (технологического, цифрового) с классическим понятием государственного суверенитета в условиях участвующих кибератак и трансграничных угроз. Так, распоряжением Правительства РФ от 16 марта 2024 г. № 637-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления»¹⁶ утверждены цели стратегического на-

¹² https://www.rbc.ru/technology_and_media/18/03/2026/69baed539a7947daf36b8989 (дата обращения: 13.04.2026); Федеральный портал проектов нормативных правовых актов // <https://regulation.gov.ru/projects/166424/> (дата обращения: 21.04.2026).

¹³ Постановление Правительства РФ от 15.04.2023 № 603 (ред. от 06.11.2024) «Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации и Положения об условиях отнесения проектов к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации, о представлении сведений о проектах технологического суверенитета и проектах структурной адаптации экономики Российской Федерации и ведении реестра указанных проектов, а также о требованиях к организациям, уполномоченным представлять заключения о соответствии проектов требованиям к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 17.04.2023.

¹⁴ Указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 28.02.2024.

¹⁵ Указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 28.02.2024.

¹⁶ Распоряжение Правительства РФ от 16 марта 2024 г. № 637-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 28.02.2024.

правления в обеспечении свободного и безопасного информационного взаимодействия между органами власти, гражданами и бизнесом, а также обеспечении независимости критической информационной инфраструктуры. Сегодня технологический суверенитет представляет собой устойчивую стратегию развития, основанную на собственных ресурсах и международном сотрудничестве на взаимовыгодных условиях. Кроме того, в сфере искусственного интеллекта технологический суверенитет целесообразно понимать как устойчивую возможность создавать и эксплуатировать критически важные решения на собственной институциональной и технологической базе, которая включает доступ к данным, вычислительным мощностям, алгоритмам, компетенциям специалистов и зрелой практике применения в реальном секторе и государственном управлении. Следовательно, связующим звеном является не наличие отдельных разработок, а целостность всей цепочки: от подготовки данных и обучения моделей до их внедрения, контроля качества и сопровождения на протяжении всего жизненного цикла. Безусловно, сегодня для развития отечественного ИИ сформирована прочная научно-техническая база. Российские компании активно инвестируют в образование и научные исследования, а лидерами рынка созданы собственные модели ИИ, демонстрирующие высокие результаты. Эти решения успешно интегрируются в сервисы и продукты, приносящие практическую пользу в различных отраслях. В этой связи цифровая трансформация усиливает роль искусственного интеллекта как источника эффективности и устойчивости, в то время как технологический суверенитет формирует условия, в которых эта роль становится долгосрочной и управляемой. Экономический эффект, доверие к алгоритмам, безопасность данных и кадровый потенциал образуют единый контур, где любое слабое звено снижает общий

результат. Чем последовательнее выстроены эти элементы, тем выше вероятность, что искусственный интеллект станет не эпизодическим инструментом, а надежным фундаментом для повышения эффективности ключевых процессов¹⁷.

Заключение

Следует отметить, что сегодня особое значение имеют современные решения в сфере искусственного интеллекта, а также использование отечественного программного обеспечения и платформ для хранения кода, что открывает принципиально новые возможности для граждан. В условиях цифровой трансформации особую важность приобретают методы правового регулирования, которые должны быть достаточно гибкими для обеспечения быстрой адаптации системы, способов, приемов и средств реагирования на новые вызовы. По сути, право использует понятийный аппарат, трансформирует базовые принципы правового регулирования и имплементирует различные нормы — технические, этические, организационные и иные — как в системном, так и в локальном или точечном порядке, применяя конкретные подходы и конструкции для урегулирования новых отношений. В этой связи необходимо комплексное регулирование, учитывающее технические, правовые и этические аспекты, связанные с разработкой и применением систем искусственного интеллекта и робототехники [14]. Сегодня в условиях цифровой трансформации следует оценить не только существующие риски научно-технического прогресса, но и осмыслить новую парадигму правового обеспечения прав человека в цифровую эпоху [14].

Благодарности

Статья написана в рамках Государственного задания FMUZ-2024-0035 «Обеспечение цифрового суверенитета и информационной безопасности правовыми средствами».

¹⁷ https://www.vedomosti.ru/press_releases/2026/02/09/vliyanie-iskusstvennogo-intellekta-na-tehnologicheskii-suverenitet-rossii-v-protssesse-tsifrovoy-transformatsii (дата обращения: 21.04.2026).

Литература

1. Полякова Т.А., Троян Н.А. Стратегические задачи обеспечения технологического и цифрового суверенитета: правовые аспекты формирования новой информационной среды // Правовая информатика. 2025. № 1. С. 70—78. DOI: 10.24412/1994-1404-2025-1-70-78.
2. Троян Н.А., Петровская О.В. Принцип достоверности при распространении и предоставлении информации с использованием искусственного интеллекта // Правовая информатика. 2023. № 2. С. 75—81. DOI: 10.21681/1994-1404-2023-2-75-81.
3. Дубень А.К. Правовое обеспечение информационной безопасности в системе информационного права в Российской Федерации // диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. 2023. 239 с.
4. Дубень А.К. Технологический суверенитет как основа национальной безопасности Российской Федерации // Вопросы безопасности. 2023. № 4. С. 166—172.
5. Савенков А.Н. Новый технологический уклад и социогуманитарные вызовы // Государство и право. № 1. 2025. С. 14—36.
6. Полякова Т.А., Минбалева А.В., Наумов В.Б. Современные приоритеты развития информационного права: правовое обеспечение государственного суверенитета и информационной безопасности в информационном пространстве России // Государство и право. № 1. 2025. С. 160—173.
7. Полякова Т.А., Минбалева А.В., Кроткова Н.В. Трансформация науки информационного права и информационного законодательства: новый этап в условиях научно-технологического развития России // Государство и право. 2024. № 9. С. 166—179.
8. Карцхия А.А., Макаренко Г.И. Актуальные тренды в развитии искусственного интеллекта // Правовая информатика. 2025. № 3. С. 219—231.
9. Карцхия А.А., Макаренко Г.И. Правовые проблемы применения искусственного интеллекта в России // Правовая информатика. 2024. № 1. С. 4—19.
10. Полякова Т.А., Троян Н.А., Петровская О.В. Правовое обеспечение укрепления технологического суверенитета Российской Федерации на основе реализации модели импортозамещения // Правовая политика и правовая жизнь 2024. № 3. С. 282—293.
11. Атагимова Э.И., Дубровина М.О., Ефимова О.В., Рыбакова О.С., Сергин М.Ю. Некоммерческие организации: проблемы правового регулирования и правовые способы их решения // Монография. Отв. ред. Сергин М.Ю. 2023. Москва. 641 с.
12. Дубровина М.О., Ефимова О.В., Сергин М.Ю. Некоммерческие организации как субъекты права: отдельные проблемы правового регулирования // Мониторинг правоприменения. 2024. № 1 (50). С. 30—40.
13. Цифровая трансформация государства и права в условиях экономики данных: монография / под ред. А.В. Минбалева. Саратов: Амирит, 2025. 258 с.
14. Комплексные исследования правовых и этических аспектов, связанных с разработкой и применением систем искусственного интеллекта и робототехники: монография / под общ. ред. д.ю.н. В.Б. Наумова. СПб.: НП-Принт, 2022. 336 с.

STATE AND LEGAL SCIENCES

THE IMPACT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ON RUSSIA'S TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION

Troyan N.A.¹⁸

Keywords: digital transformation of public administration, challenges and threats, legal regulation, high-tech technologies, innovative development, artificial intelligence, information space, digital technologies, platforms.

Abstract

The purpose of the article is to theoretically comprehend the legal aspects of the implementation of one of the key areas of ensuring the technological sovereignty of modern Russia. This process is considered in the context of the state policy of scientific and technological development, as well as strategic tasks for import substitution and support of the domestic IT sector.

Research methods: in the course of the study, general scientific methods of analysis and synthesis, as well as comparative analysis were used. Particular attention was paid to the system method.

Results of the study: the study allows us to conclude that the implementation of new strategic tasks of scientific and technological development and the achievement of technological sovereignty of Russia require further improvement of the state policy focused on the legal support of information security and cybersecurity. It seems that this approach will reliably protect the information sovereignty of the country, as well as to ensure the protection of subjects and objects of high-tech technologies and innovation infrastructure. The author establishes that in the context of digital transformation, the import substitution model is not only a priority area for strengthening technological sovereignty, but also an implemented strategy. It is substantiated that the ongoing changes are due to the need to counter growing information threats and form a scientifically based system for ensuring national security.

Novelty: the transition of modern society to digital technologies and the achievement of technological sovereignty in modern conditions are possible through the development of organizational and legal mechanisms based on the analysis

¹⁸ Natalia A. Troyan, Ph.D. (Law), Senior Researcher, Sector of Information Law and International Information Security, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation. E-mail: n-fadeeva@yandex.ru

of the security of digital data and the formation of a safe digital environment with the necessary level of digital maturity. It is established that the achievement of technological sovereignty of Russia is associated with the development of public law science and interdisciplinary approaches to the search for legal, primarily fundamental, decisions aimed at ensuring the national security of the country.

References

1. Poliakova T.A., Troian N.A. Strategicheskie zadachi obespecheniia tekhnologicheskogo i tsifrovogo suvereniteta: pravovye aspekty formirovaniia novoi informatsionnoi sredy // Pravovaia informatika. 2025. No. 1. S. 70–78. DOI: 10.24412/1994-1404-2025-1-70-78.
2. Troian N.A., Petrovskaia O.V. Printsip dostovernosti pri rasprostraneni i predostavlenii informatsii s ispol'zovaniem iskusstvennogo intellekta // Pravovaia informatika. 2023. No. 2. S. 75–81. DOI: 10.21681/1994-1404-2023-2-75-81.
3. Duben' A.K. Pravovoe obespechenie informatsionnoi bezopasnosti v sisteme informatsionnogo prava v Rossiiskoi Federatsii // dissertatsiia na soiskanie uchenoi stepeni kandidata iuridicheskikh nauk. 2023. 239 s.
4. Duben' A.K. Tekhnologicheskii suverenitet kak osnova natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii // Voprosy bezopasnosti. 2023. No. 4. S. 166–172.
5. Savenkov A.N. Novyi tekhnologicheskii uklad i sotsiogumanitarnye vyzovy // Gosudarstvo i pravo. No. 1. 2025. S. 14–36.
6. Poliakova T.A., Minbaleev A.V., Naumov V.B. Sovremennye priority razvitiia informatsionnogo prava: pravovoe obespechenie gosudarstvennogo suvereniteta i informatsionnoi bezopasnosti v informatsionnom prostranstve Rossii // Gosudarstvo i pravo. No. 1. 2025. S. 160–173.
7. Poliakova T.A., Minbaleev A.V., Krotkova N.V. Transformatsiia nauki informatsionnogo prava i informatsionnogo zakonodatel'stva: novyi etap v usloviakh nauchno-tekhnologicheskogo razvitiia Rossii // Gosudarstvo i pravo. 2024. No. 9. S. 166–179.
8. Kartskhiia A.A., Makarenko G.I. Aktual'nye trendy v razviti iskusstvennogo intellekta // Pravovaia informatika. 2025. No. 3. S. 219–231.
9. Kartskhiia A.A., Makarenko G.I. Pravovye problemy primeneniia iskusstvennogo intellekta v Rossii // Pravovaia informatika. 2024. No. 1. S. 4–19.
10. Poliakova T.A., Troian N.A., Petrovskaia O.V. Pravovoe obespechenie ukrepleniia tekhnologicheskogo suvereniteta Rossiiskoi Federatsii na osnove realizatsii modeli importozameshcheniia // Pravovaia politika i pravovaia zhizn' 2024. No. 3. S. 282–293.
11. Atagimova E.I., Dubrovina M.O., Efimova O.V., Rybakova O.S., Sergin M.Iu. Nekommercheskie organizatsii: problemy pravovogo regulirovaniia i pravovye sposoby ikh resheniia // Monografiia. Otv. red. Sergin M.Iu. 2023. Moskva. 641 s.
12. Dubrovina M.O., Efimova O.V., Sergin M.Iu. Nekommercheskie organizatsii kak sub'ekty prava: otde'nye problemy pravovogo regulirovaniia // Monitoring pravoprimeneniia. 2024. No. 1 (50). S. 30–40.
13. Tsifrovaia transformatsiia gosudarstva i prava v usloviakh ekonomiki dannykh: monografiia / pod red. A.V. Minbaleeva. Saratov: Amirit, 2025. 258 s.
14. Kompleksnye issledovaniia pravovykh i eticheskikh aspektov, svyazannykh s razrabotkoi i primeneniem sistem iskusstvennogo intellekta i robototekhniki: monografiia / pod obshch. red. d.iu.n. V.B. Naumova. SPb. : NP-Print, 2022. 336 s.

