

ФЕНОМЕН ТВОРЧЕСТВА В АСПЕКТЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРАВА.

Часть 1

Леонтьев Б.Б.¹, Леонтьева В.Б.²

Ключевые слова: творческая деятельность, интеллектуальная деятельность, права на результаты интеллектуальной деятельности, юридическая поддержка.

Аннотация

Феномен творчества среди прочих наиболее значимых в культурных отношениях современного общества легитимизируется через оформление интеллектуальных прав на результаты интеллектуальной деятельности, которые известны как исключительные и неисключительные. Не легитимизованные результаты творчества так и остаются фантазийными и бесхозными. Известно, что с 1817 г. личным секретарём Сен-Симона, добросовестно исполнявшим свои обязанности, был весьма способный молодой человек. Его звали Огюст Конт, который помогал оформлять произведения учителя для их последующего издания и считал себя одним из учеников школы сенсимонизма. Заимствование идеи Сен-Симона в авторских произведениях самого Огюста Конта были настолько очевидны, что их взаимоотношения стали ухудшаться и в 1824 г. завершились разрывом. Впоследствии Конт стал основоположником позитивизма и социологии как самостоятельной науки.

Подобные случаи небрежного отношения к своим и чужим авторским правам и сегодня не редкость. Все результаты творческой деятельности всегда постепенно накапливаются. Сам же феномен творчества требует более глубокого осмысления значимости юридической поддержки получения результатов авторской деятельности и их легитимации.

DOI: 10.24412/2226-0692-2026-2-255-262

1. Определение понятия

Широко известный термин «творчество» является несмотря на всеобщую известность, одним из наиболее сложных и неоднозначных по своему определению. Тем не менее, энциклопедии, словари и справочники дают ему свои толкования, ввиду того, что оно, как вездесущий феномен, многофункционально. «Творчество — это созидательная деятельность, порождающая нечто качественно новое, никогда ранее не бывшее. Творчество может рассматриваться в двух аспектах: психологическом и философском.

Психология творчества изучает процесс, психологический механизм протекания акта творчества. Философия рассматривает вопрос о сущности творчества, который по-разному ставился в разные исторические эпохи³. Действительно, творчество — это созидательная деятельность, направленная на воспроизводство качественно новых результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

В другом авторитетном источнике термин «творчество» рассматривается как «важнейший

смысл человеческой деятельности, состоящий в увеличении многообразия человеческого мира в процессе культурной миграции»⁴. Действительно, творчество является важнейшим смыслом человеческой деятельности.

Третья формулировка сугубо философская. «Творчество — высшая форма универсального понимания креативности, имманентно присущая всем уровням иерархии бытия; способствует самосохранению и воспроизведению сущего посредством качественных трансформаций их структур»^{5**}. Данная формулировка также справедлива.

Четвёртая формулировка также популярна среди широкого круга специалистов. «Творчество — категория философии, психологии и культуры, выражающая собой важнейший смысл человеческой деятельности, состоящий в увеличении многообразия человеческого мира в процессе культурной ми-

³ Большая Российская Энциклопедия. В 35 т. / Председатель науч.-ред. совета Ю.С. Осипов. Т. 31. М.: БРЭ, 2016, с. 735.

¹ Леонтьев Борис Борисович, доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, МАГИ и Академии инженерных наук им. А.М. Прохорова, г. Москва, генеральный директор Федерального института сертификации и оценки бизнеса (СОИС), г. Москва, Российская Федерация. E-mail: sois2013@yandex.ru

² Леонтьева Валерия Борисовна, кандидат экономических наук, член-корреспондент РАЕН, г. Москва, Российская Федерация. E-mail: sois2013@ya.ru

⁴ Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон, РООН» «Реабилитация», 2009, с. 954.

⁵ Большой энциклопедический словарь. В 35 т. / Председатель науч.-ред. совета Ю.С. Осипов. Т. 31. М.: БРЭ, 2016, с. 735.

грации. Творчество — присущее индивиду иерархически структурированное единство способностей, которые определяют уровень и качество мыслительных процессов, направленных на приспособление к изменяющимся и неизвестным условиям в сенсомоторных, наглядных, оперативно-деятельностных и логико-теоретических формах»^{6***}.

Все три природы и каждая в отдельности живые и каждая из них многоиерархична. Они отличаются друг от друга тремя динамично взаимодействующими меж собой системнообразующимися сущностями:

- физико-химическими процессами, массами и отдельными элементами [генетически разнообразными организмами и их взаимодействиями [10];
- интеллектуально-разнообразными индивидами и их взаимодействиями.

Все три природы обладают общими для них тремя свойствами:

- **во-первых**, они внутри системны и внешне системнозависимы от среды;
- **во-вторых**, в каждой мы отмечаем игровой характер выстраивания внешних и внутренних отношений;
- **в-третьих**, системная взаимозависимость и игровой характер выстраивания отношений привели нас к следующему важному открытию, к пониманию **феномена системобразования** как основной динамической сущности становления всех трех природ. Именно оно обуславливает непрерывное движение и смещение активностей в энергетически доминирующие центры. Оно непрерывно происходит в астрофизической природе, в биологической и в интеллектуальной. **Системообразование происходит на основе сочетаемости функционально родственных и неродственных природных элементов в конкретном энергетическом пространстве.** Наиболее доминантными энергетическими центрами в интеллектуальной природе являются центры, как минимум, обладающие:
- административной властью;
- финансовым управлением [интеллектуальным доминированием.

Последний признак является стратегически и тактически наиболее важным. Он минимизирует все тактические и стратегические риски при самосохранении и максимизирует эффективность и соответственно, скорость развития ИП в данном центре [18].

Все три природы, как мы выше отметили, в своем системобразовании многоиерархичны, многофакторны и многовариативны в своих отношениях, движениях и преобразованиях. Все системобразующие движения и преобразования во всех трех природах делятся на периодические частично

повторяющиеся, циклически и на новые, возмущающие и изменяющие повторяющиеся процессы [15].

Именно эти новые системобразующие преобразования, изменяющие рутинно повторяющиеся циклы, являются творческими, новыми, развивающимися факторами. Сам процесс творчества на всех его природных уровнях является ничем иным как процессом адаптации энергетически активной субстанции (материи, энергетического центра) к среде его существования. Либо среда творчески перерабатывает и адаптирует к себе любую энергетически меньшую субстанцию. Либо энергетически большая активная субстанция, обладающая более мощным потенциалом самосохранения, изменяет среду, адаптируя ее под свои потенциальные запросы.

Таким образом, процесс природного творчества всегда, как минимум, двухсторонний. Он со стороны большей субстанции преобразует меньшую субстанцию тем сильнее, чем менее она энергетически велика и активна, поглощая ее и включая ее энергетический потенциал. С другой стороны, энергетически активные субстанции также преобразуют среду как более общую субстанцию. В этом состоит сущность всеобщего системобразующего движения и самосотворяющего преобразования природы на всех ее иерархических уровнях [18].

Непрерывное природное системобразование среди энергетически активных субстанций составляют основную сущность природного творчества всеобщего и вездесущего.

2. Творчество человека

В интеллектуальной природе основным энергетическим агрегатором является интеллект. Вокруг него происходит все то же самое, что и во всей природе на всех ее иерархических уровнях. Человек, как и любая иная энергетически автономная субстанция в своем многофункциональном составе, адаптивном к среде обитания имеет обязательно свою важнейшую функцию самосохранения. Отбирая подсознательно наиболее удобные и реальные способы самосохранения каждый человек, по сути, определяет свои подходы к разрешению своих проблем, а также ищет сферу своих интересов, накапливает опыт и свои результаты интеллектуальной деятельности.

Функция самосохранения человека во многом инстинктивна и интегрирована с аналогичными функциями других людей, окружающих каждого из нас. Нам хорошо известны интеллектуальные результаты такой интегративности функций самосохранения многих людей, живущих вместе. Их мы называем ментальность, солидарность, патриотизм, культурный код этноса, нации, национальности. Формы такой интегрированности нам также хорошо известны. Это семья, род, предприятие, организация, отрасль, регион, государство и так далее. В сфере их отношений, адаптируясь человек творит и тем заявляет о себе как о личности. Успешно творя-

⁶ Новая философская энциклопедия. В 4 т. Институт философии РАН. М.: Мысль, 2010. Том IV, с. 18.

щая личность полезна социуму и уникальна своими результатами [15].

Функция самосохранения подсознательно проявляется во всех сложных, опасных и неопределенных для нас ситуациях. Наш интеллект так устроен, что более всего он озадачен рисками и неопределенными ситуациями, способными радикально из безопасного нашего состояния достаточно быстро погрузить нас в опасное, очень опасное и критическое. Поэтому живой интеллект творит в процессе устранения любых неопределенностей. И человек эти неопределенности постоянно устраняет вокруг себя, объясняя порой не объяснимое.

В последовательном устранении неопределенностей вокруг себя и состоит сущность постоянного и непрерывного познавательного творческого процесса, объясняющего все в себе и вокруг себя. Таким образом, в процессе творческого самоосознания он становится продуктом той среды, где он находится.

Средством, фиксирующим текущие этапы саморасширяющегося процесса познания мира и самопознания, является идея. Она существенно отличается от мимолетной мысли, мнения и чьего-либо убеждения. **Идея — это ассиметричная форма любого нашего элементарного знания, состоящая из проблемы и способа ее разрешения** [14]. Известные и авторитетные идеи становятся нашими знаниями о понимании функций вещей окружающих нас. Идея молотка состоит в том, чтобы забивать гвозди и скреплять отдельные детали в нужную конструкцию. Нож нужен, чтобы разрезать мягкие и не очень жесткие материалы на части. Пища нужна, чтобы энергетически подпитывать наш организм. Вода — чтобы отмывать, насыщать и растворять. Лекарства — чтобы лечить и лечиться. Автомобиль — чтобы перевозить нас и нужные нам предметы и так далее. Неизвестные нам функции вещей и отношений требуют их творческого осмысления, не всегда удачного. Идея является единичным фрагментом фиксированного творчества касательно разрешения функциональной полезности какой-то вещи, отношения, проблемы или задачи. Совокупность идей разрешают более общие и более сложные проблемы, более системно пополняя наши знания. Системно организованные личности свои новые идеи записывают, чтобы освободить свое сознание для более свободного разрешения иных проблем. Незаписанные идеи забываются, хотя в подсознании их след остается. Продуктивного интеллектуала отличает от всех остальных наличие нескольких таких записных книжек, записей в гаджетах. Ученые, инженеры, художники стараются свои новые авторские идеи превращать в эскизы, модели и далее их публиковать [4].

Ломоносов М.В. нам оставил не только статьи и книги, но и несколько тетрадей своих записей. Менделеев Д.И. оставил нам семь записных книжек своих идей, многие из которых так и не были им реализованы пожизненно. Любые существенные идеи

требуют их фиксации, чтобы затем вернуться к ним в более удобное время, и чтобы их развивать более обстоятельно и системно.

Уровень наших знаний определяет уровень проблем нас интересующих, поэтому по вопросам порой можно судить об уровне компетенции, специализации и квалификации задающего эти вопросы.

3. Концепты творческого развития

Многообразие концептов творческого развития человека и человечества достаточно широко. Это и подходы, и методы, и приемы, и навыки. Общими для них является воображение, память и творческие навыки, которые как способности развиваются в конкретной среде и конкретном направлении.

Для начала рассмотрим два важнейших подхода к развитию творчества как всеобщего общественного явления. Они давно известны специалистам по логике как **индуктивное** и **дедуктивное мышление**, идущие снизу-вверх от частного к общему и наоборот от общего к частному [8].

Идея фиксирует любые наши полезные, в том числе, малополезные, вредные и опасные для нас решения, существующие вокруг нас. Идеи, ориентированные на конкретные проблемы, объединяются образуя сложные идеи конструктивные и процессные. Сложные идеи интегрируются, образуя знания в виде методик, технологии, методов, методологий и отдельных научных дисциплин. Так выращиваются системы знаний в процессе интеграции проблемно-ориентированных идей. Этот способ интеграции идей как мыслительный процесс называется индуктивным, идущим снизу-вверх. На основе индукции созданы практически все изобретения и рационализаторские предложения, которые в советской экономической системе фиксировались и поощрялись во всех предприятиях, организациях и учреждениях. Такой общегосударственный системный подход позволил нашей стране в 1980 году стать абсолютным мировым лидером по изобретениям (98 тысяч) и рацпредложениям (более 1,5 миллионов). В этом уникальном творческом достижении величайшей исторической заслугой была системно организованная деятельность председателя Совета Министров СССР Алексея Николаевича Косыгина — гениального руководителя. Во время войны А.Н. Косыгин организовал вывоз 1523 заводов и фабрик в Сибирь и на Урал, которые в кратчайшие сроки уже работали в полном объеме, работали на нужды фронта. Это интеллектуальный подвиг А.Н. Косыгина до сих пор остался недооцененным. С его уходом из жизни созданный им механизм воспроизводства изобретений и эта статистика наших творческих достижений стала падать. Сегодня Китай, США, Япония, действуя похожими косыгинскими методами организации и стимулирования творчества стали мировыми лидерами в техническом и технологическом творчестве.

Однако, индуктивный способ мышления и творчества, на основе которых выросли практически все системы научных и научно-технических знаний, обеспечивающих нам широкую адаптацию людей к современным условиям их жизнедеятельности, вовсе не единственный и не главный. Ему альтернативным является **дедуктивный способ мышления, обеспечивающий познание от общего к частному**. В нашем исследовании он является основным. Его применение позволило нам сформулировать сначала основные законы интеллектуальной природы, потом законы естественного права, а затем законы экономики и в итоге сделать ряд других существенных выводов.

4. Дедуктивное творчество

Дедуктивный способ мышления как способность обобщать накопившиеся частные сведения, отношения и знания существовал в человеческом обществе всегда [7].

Практически все новые парадигмы в развитии цивилизации были результатом дедуктивного способа мышления. В основе феноменальных способностей Шерлока Холмса лежал метод дедукции, описанный Конан Дойлом в его произведениях. Начальными знаниями в истории человечества были рассказы очевидцев как обобщение мнений об уникальных увиденных и осознанных феноменах. Чаще всего они исходили от пожилых людей, пытавшихся кратко изложить и передать молодым свои знания и опыт. Потом они стали фиксироваться в виде знаков письменности, чтобы сохранить свои знания для будущих поколений. Так в результате разнообразных творческих экспериментов несколько тысячелетий назад родилась письменность. С ее помощью были сохранены отдельные лучшие устные истории, повествования и наставления.

Именно письменность из множества суеверных знаний породила наиболее устойчивые основы религии, отвечающей на все самые сложные вопросы отношений людей с природой и между собой. Религии как первичные инструменты идеологии стали интегрировать все моральные и физические силы и возможности социума, чтобы эффективнее противостоять самым разным угрозам. Более сильные религии, лучшие интегрирующие силы и возможности социума стали основным фактором победы более сильных над слабыми идеологически и технически. В процессе интеграции множества мелких и частных религий как более слабых идеологии возникла потребность в их объединении на более понятных и убедительных общих основаниях. Эта потребность в итоге породила всеобщее компактное понятие Бог. Вокруг этого понятия стали интегрироваться все мелкие частные и более крупные религии, превращаясь в итоге мировые конфессии [13].

Понятие Бог как Творец всего сущего стало символом единения всех людей меж собой и людей с природой. Потребность более глубокого понимания этого главного интегратора людей и их потребностей

еще в древности породило философов и сам институт философии. Затем из философии стали выкристаллизовываться самые устойчивые и обоснованные знания. Сначала это была астрономия, далее математика, затем механика, затем физика и химия. Они как ремесло породили строительное искусство и архитектуру и так далее. Затем на основе дедуктивных обобщений стали развиваться социальные науки. Затем зародились знания, обобщающие растительные и животные организмы, которые примерно 200 лет назад объединены были общим понятием «биология». Сегодня мы все научные знания объединяем в единую систему под названием интеллософия [11].

В России М.В. Ломоносов около 180 лет назад, интегрировал знания русского языка, поэзии и других жанров литературы с начала в «риторику», объяснившую как кратко осмыслить и описать сложные феномены и события через методiku, выстроенную на 16 видах идей. Затем в 1755 году он описал грамматику русского языка, которую вместе с «риторикой» стали системно изучать в гимназиях и школах. Именно этими своими феноменальными достижениями он зародил сначала «золотой век» русской поэзии и литературы, далее наук и самых разных искусств [14].

Наиболее известными интеграторами в науке стали Д.И. Менделеев, обобщивший фундаментальные достижения по химии, В.И. Вернадский, обобщивший все земные и околоземные пространства. Знания о космическом пространстве и его освоении описал К.Э. Циолковский. А знания о правах интеллектуальной собственности еще в 1996 году впервые в мире обобщил наш гениальный юрист Виктор Абрамович Дозорцев. На этом каскад зарождения новых интеграционных знаний не заканчивается. Он продолжается и будет продолжаться в будущем, интегрируя всю интеллектуальную природу в единый интеллектуальный организм со всеми его органами, системами и атрибутами. Сегодня подобно нашему сознанию интеллектуальные центры разделены на право и левополушарные, то есть, на логическое и художественное. Художественное развивается на иероглифической основе, выстроенное на оживлении растительного и животного мира с восходом солнца. Логическое или фонетическое, алфавитное мышление и письменность как следствие пошагового движения солнца на запад зародило логику пошагового мышления. Интересно то, что население, говорящее на иероглифических языках и на фонетических примерно одинаково. Поэтому многополярность скорее всего будет выражена языковой и мыслительной дихотомией, которую в итоге уравновесит русский язык и русская культура. Интеллектуальная Россия сегодня находится на пороге своего возрождения творческого, интеллектуального, социально-экономического и политического. Недаром именно нам удалось зародить процесс выявления и обобщения законов и закономерностей в интеллектуальной природе и экономике, о чем мы регулярно публикуем [12, 16].

5. Философия творческого развития

Изначально философия появилась как альтернативное религии мировоззрение и миропонимание и творчески более свободная система знаний. Творческим трудом философов-самородков она проявилась во все исторические времена и всегда была среди любознательной части народа. Она несколько по-иному стала объяснять общеприродные явления, нравственные ценности и общий смысл существования людей. В ней не мало было и материалистов, и идеалистов, разница между которыми состояла в отношении к вопросу о первичности материального, либо идеального. Ответ, разрешающий их спор, подобен ответу на вопрос о первичности яйца или курицы.

Тем не менее человечество, мыслящее исключительно конечными категориями до сих пор не в состоянии объяснить три сложных понятия: **вечного, бесконечного и непрерывного**. Поэтому идеалисты и материалисты как атеисты, творчески собирая свои доводы и доказательства об этом спорят до сих пор. На эту тему также имеется множество творческих изысканий, но доказательного объяснения здесь до сих пор нет.

Тем не менее философия внесла свой неоценимый эволюционный вклад в развитие общечеловеческого знания в том, что она стала интегрировать наиболее устойчивые и неопровержимые знания. Первой полноценной наукой стала математика и ее основные разделы — арифметика и геометрия, далее возникли алгебра, тригонометрия и высшая математика. На основе математики бурно стали развиваться физика, химия и астрономия, зачатки знаний которых существовали во все времена с момента зарождения цивилизации.

В итоге философия зародила все ныне известные научные дисциплины. **Стержнем всей мировой философии во все времена были авторские теории идей.** По мнению Бертрانا Рассела, наиболее глубокого философа современного Запада, теория идей Платона развивалась на идеях Сократа, получившего эти знания от Пифагора, а тот заимствовал эти знания от орфиков. То есть, теория идей — это стержень мировой философии, зародивший все ныне известные науки и, как мы установили, в том числе и первые основы института интеллектуальной собственности в 1474 году на основе документа «Парте Венециано». Его по всей видимости составили выпускники возрожденной Марселио Фичино Академии Платона, просуществовавшей в тот период 72 года и зародившей идею университетов в Европе и далее во всем мире. Институт интеллектуальной собственности формализовал права на формы и содержание практически всех ценных результатов интеллектуальной деятельности. Основная заслуга института интеллектуальной собственности, на наш взгляд, состоит в том, что творчество стало целенаправленным и существенно более полезным, содержательным и обосно-

ванным. Особенно это касается сферы научно-технических знаний, отношений и достижений.

6. Интеллектуальная собственность

Зарождение и развитие института интеллектуальной собственности как всех прочих институтов отношений и знаний до сих пор происходило индуктивно, то есть, снизу-вверх [8]. Оно не было случайностью, ввиду того, что накопление знаний в цивилизационной эволюции стало порождать острую потребность в их достоверности, системном их осмыслении и практическом применении. При этом основной проблемой было материально мыслящее население, более ценящие материальные осязаемые ценности. Оно долго игнорировало заслуги тех, кто что-то ценное придумал и общими усилиями с более денежно-состоятельным и денежно как-то это воплощал в полезные новшества. Ценные более сложные идеи стали требовать многолетнего их исследования и выращивания. Причем сами авторы как генераторы их идей редко становились их практическими реализаторами, хотя важнейший вклад в их реализацию исходил именно от них. Так со временем возникла потребность фиксировать авторство и права тех, кто финансировал и продвигал их реализацию. Таким образом, интеллектуальные права разделились на неимущественные (авторские) и имущественные (коммерческие) [17]. Изобретательство и ряд творческих направлений стали формироваться как профессии, позволяющие зарабатывать и становиться известными. Так стала формироваться творческая интеллигенция: ученые, изобретатели, поэты, писатели, художники, скульпторы, философы, аналитики, эксперты и другие. В процессе эволюции института интеллектуальной собственности стало проявляться его участие во всех сферах науки, техники, экономики, социальных отношений и политики. Продукты интеллектуальной собственности стали проявляться везде и всюду. Далее на основе дедуктивного подхода к частным правовым системам зародилась в 1967 году Всемирная организация интеллектуальной собственности, которая с 1970 года стала собирать и публиковать статистику регистрации патентов и товарных знаков по странам-участникам ВОИС. Эта статистика наилучшим образом характеризует творческий потенциал и успехи в инновационной экономике разных стран и народов. (См. табл.)

Наблюдая за ежегодным ростом этой статистики самых разных творческих потенциалов во всем мире, мы пришли к выводам:

- страны с лучшей статистикой научно-технического творчества становятся экономически наиболее развитыми;
- статистика интеллектуальной собственности наиболее объективно фиксирует мировых лидеров в науке, инновациях, экономике [17];

Выданные патенты (тыс. шт.)						
Год	Китай	США	Япония	Ю.Корея	Германия	Россия
2010	80	219	238	-	42	30
2011	172	225	238	38	12	32
2012	203	253	254	40	12	32
2013	230	278	256	43	13	32
2014	260	301	258	46	13	33
2015	290	325	260	49	13	33
2016	320	335	262	52	13	32
2017	350	345	264	55	14	32
2018	380	355	266	58	14	32
2019	410	365	268	61	14	31
2020	440	370	270	64	15	31
2021	470	375	272	67	15	23
2022	500	380	274	70	15	23
2023	530	385	276	73	16	23
2024	560	390	278	76	16	22
Действующие патенты (тыс. шт.)						
Год	Китай	США	Япония	Ю.Корея	Германия	Россия
2 010	610	1 950	1 450	500	550	250
2 011	700	2 000	1 500	520	560	255
2 012	800	2 050	1 550	540	570	260
2 013	920	2 100	1 600	560	580	265
2 014	1 050	2 150	1 650	580	590	270
2 015	1 200	2 200	1 700	600	600	275
2 016	1 360	2 250	1 750	620	610	280
2 017	1 530	2 300	1 800	640	620	285
2 018	1 710	2 350	1 850	660	630	290
2 019	1 900	2 400	1 900	680	640	295
2 020	2 100	2 450	1 950	700	650	300
2 021	2 310	2 500	2 000	720	660	305
2 022	2 530	2 550	2 050	740	670	310
2 023	2 760	2 600	2 100	760	680	315
2 024	3 000	2 650	2 150	780	690	320

➤ статистика регистрируемых результатов творчества в научно-технической сфере во всем мире в целом постоянно растет и выводит человечество на качественно новые уровни его развития. Так мы в 2010-2017 годы пришли к открытию феномена интеллектуальной природы со своими законами и закономерностями [13].

К сожалению, за последние годы эта статистика в России не демонстрирует наивысших лидерских позиций в мире, как это было в 1980 году, когда у нас в СССР было зарегистрировано 98 тысяч изобретений. 13 лет мы были абсолютными мировыми лидерами, но власти менялись, и мы стали не первыми.

Обобщая тенденции мирового процесса нарастающего творчества нам стало ясно, что этот рост выхода на качественно новые уровни саморасширяющегося творчества происходящего во всем мире, который мы назвали феноменом интеллекту-

альной природы. По сути это вынуждает нас начать формировать новую интеграционную науку — интеллософию, которая, с одной стороны потеснит философию, но с другой более системно выстроит все отраслевые технические науки, более предметно нацелит фундаментальные науки и точнее определит функцию всех социальных наук, как гуманитарных, минимизирующих риски, исходящие от интенсивного научно-технического прогресса [11].

Поэтому отметим, что рост мировой статистики регистрируемых результатов творческой деятельности отражает переход человечества на качественно новый уровень с более надёжной социальной защитой, лучшей информированностью о спорных и конфликтных ситуациях, которые общими усилиями мировое сообщество минимизирует и предотвращает самоуничтожение всей интеллектуальной природы.

Литература

1. Александрова А.В., Метляев Д.А., Колотвин В.В. Организационная компетентность университетов в вопросах управления интеллектуальной собственностью и трансфера технологий // Вестник ФИПС, т. 4, № 3, 2025, с. 222, 231.
2. Близнац И.А., Леонтьев Б.Б. Свободное использование произведений в университетской среде: риски и перспективы // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права, № 4, 2023, с. 61-70.
3. Близнац И.А., Витко В.С. Содержание понятия «научный результат» // Интеллектуальная собственность. Авторское и смежные права, 2025, № 5, с. 10-17.
4. Витко В.С. О возможности признания цифровой формы объективной в смысле п. 3 статьи 1259 ГК РФ // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права, № 5, 2024, с. 72-84.
5. Воловик А., Степашин С. Уроки истории // Честь отечества. 2026, № 1-2, с. 8-10.
6. Денисламов М. Разумные инвестиции // Финансист, № 1, 2026, с. 42-43.
7. Зиновьев А.А. Фактор понимания. М. : Агентство «Социальный проект», 2011, с. 508-510.
8. Иванус А.И. Искусственная генерация новых знаний: Моделирование процессов мышления для получения новых знаний вне мозга человека. Качественный скачок в развитии искусственного интеллекта. М. : Ленанд, 2022. 200 с.
9. Кинг, Бретт. Техносоциализм: как неравенство, искусственный интеллект и климатические изменения создают новый миропорядок // Кинг, Бретт [пер. с англ.]. Москва: Олимп-Бизнес, 2022. 478 с.
10. Красников Г.Я. Главный теоретик космонавтики // Честь отечества, № 1-2, 2026, с. 20-21.
11. Леонтьев Б.Б. Интеллософия — общесистемное интеграционное научно-практическое знание правоприменения института интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Авторское и смежные права. 2024, № 5. С. 25-31.
12. Леонтьев Б.Б. Лига интеллектуальных миллиардеров: сертификация, оценка и перспективы капитализации // Финансовая жизнь, № 3, 2025, с. 38-54.
13. Леонтьев Б.Б. Об открытии комплекса закономерностей интеллектуальной природы и обоснование феномена интеллектуальной природы. М. : РАЕН, 2017. 63 с.: илл., табл.
14. Леонтьев Б.Б. Современная теория идей: Методологические основы инновационной экономики: Часть I. М. : ИНИЦ «ПАТЕНТ», 2010. 343 с.
15. Леонтьев Б.Б., Леонтьева В.Б. Интеллектуальная природа. Системное мышление. Интеллектология. Идеология. [Б.Б. Леонтьев, В.Б. Леонтьева]. М. : Изд-во РИНФО, 2019. 518 с.
16. Леонтьева В.Б. Об исходной совокупности законов и закономерностей успешной финансово-экономической деятельности // Финансовая жизнь, № 4, 2025, с. 66-78.
17. Понкин И.В. Зарождение правовой защиты интеллектуальной собственности в Италии // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права, № 5, 2025. С. 18-24.
18. Творчество: от биологических оснований к социальным и культурным феноменам / Под ред. Д.В. Ушакова. М. : Институт психологии РАН, 2011, 736 с. (научные школы ИП РАН).

SOCIOLOGY

THE PHENOMENON OF CREATIVITY IN THE ASPECT OF INTELLECTUAL LAW. Part 1

Leontiev B.B.⁷, Leontyeva V.B.⁸

Keywords: *creative activity, intellectual activity, rights to results of intellectual activity, legal support.*

Abstract

The phenomenon of creativity, among other most significant in the cultural relations of modern society, is legitimized through the registration of intellectual rights to the results of intellectual activity, which are known as exclusive and non-exclusive. Unlegitimized results of creativity remain fantasy and ownerless. It is known that since 1817 the private secretary of Saint-Simon, who conscientiously performed his duties, was a very capable young man. who helped to design the works of his teacher for their subsequent publication and considered himself one of the students of the school of Saint-Simonism. The borrowing of Saint-Simon's idea in the author's works of Auguste Comte himself was so obvious that their relationship began to deteriorate and ended in a break in 1824. Subsequently, Comte became the founder of positivism and sociology as an independent science.

Such cases of negligent attitude to one's own and other people's copyrights are not uncommon today. All the results of creative activity are always gradually accumulated. The phenomenon of creativity itself requires a deeper understanding of the importance of legal support for obtaining the results of authorship and their legitimation.

⁷ **Boris B. Leontiev**, Dr.Sc. (Economics), Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, MIGA and the Academy of Engineering Sciences named after A.M. Prokhorov, Moscow, General Director of the Federal Institute for Certification and Business Evaluation (SOIS), Moscow, Russian Federation. E-mail: sois2013@yandex.ru

⁸ **Valeria B. Leontyeva**, Ph.D. (Economics), corresponding member of the Russian Academy of Natural Sciences, Moscow, Russian Federation. E-mail: sois2013@ya.ru

References

1. Aleksandrova A.V., Metliaev D.A., Kolotvin V.V. Organizatsionnaia kompetentnost' universitetov v voprosakh upravleniia intellektual'noi sobstvennost'iu i transfera tekhnologii // Vestnik FIPS, t. 4. No. 3, 2025, s. 222, 231.
2. Bliznets I.A., Leont'ev B.B. Svobodnoe ispol'zovanie proizvedenii v universitetskoi srede: riski i perspektivy // Intellektual'naia sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava. No. 4, 2023, s. 61-70.
3. Bliznets I.A., Vitko V.S. Soderzhanie poniatiiia "nauchnyi rezul'tat" // Intellektual'naia sobstvennost'. Avtorskoe i smezhnye prava, 2025. No. 5, s. 10-17.
4. Vitko V.S. O vozmozhnosti priznaniia tsifrovoi formy ob'ektivnoi v smysle p. 3 stat'i 1259 GK RF // Intellektual'naia sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava. No. 5, 2024, s. 72-84.
5. Volovik A., Stepashin S. Uroki istorii // Chest' otechestva. 2026. No. 1-2, s. 8-10.
6. Denislamov M. Razumnye investitsii // Finansist. No. 1, 2026, s. 42-43.
7. Zinov'ev A.A. Faktor ponimaniia. M. : Agentstvo "Sotsial'nyi proekt", 2011, s. 508-510.
8. Ivanus A.I. Iskusstvennaia generatsiia novykh znani: Modelirovanie protsessov myshleniia dlia polucheniia novykh znani vne mozga cheloveka. Kachestvennyi skachok v razvitii iskusstvennogo intellekta. M. : Lenand, 2022. 200 s.
9. King, Brett. Tekhnosotsializm: kak neravenstvo, iskusstvennyi intellekt i klimaticheskie izmeneniia sozdaiut novyi miroporiadok // King, Brett [per. s angl.]. Moskva: Olimp-Biznes, 2022. 478 s.
10. Krasnikov G.Ia. Glavnyi teoretik kosmonavtiki // Chest' otechestva. No. 1-2, 2026, s. 20-21.
11. Leont'ev B.B. Intellosofiia – obshchesistemnoe integratsionnoe nauchno-prakticheskoe znanie pravoprimereniia instituta intellektual'noi sobstvennosti // Intellektual'naia sobstvennost'. Avtorskoe i smezhnye prava. 2024. No. 5. S. 25-31.
12. Leont'ev B.B. Liga intellektual'nykh milliarderov: sertifikatsiia, otsenka i perspektivy kapitalizatsii // Finansovaia zhizn'. No. 3, 2025, s. 38-54.
13. Leont'ev B.B. Ob otkrytii kompleksa zakonomernostei intellektual'noi prirody i obosnovanie fenomena intellektual'noi prirody. M. : RAEN, 2017. 63 s.: ill., tabl.
14. Leont'ev B.B. Sovremennaia teoriia idei: Metodologicheskie osnovy innovatsionnoi ekonomiki: Chast' I. M. : INITs "PATENT", 2010. 343 s.
15. Leont'ev B.B., Leont'eva V.B. Intellektual'naia priroda. Sistemnoe myshlenie. Intellektologiya. Ideologiya. [B.B. Leont'ev, V.B. Leont'eva]. M. : Izd-vo RINFO, 2019. 518 s.
16. Leont'eva V.B. Ob iskhodnoi sovokupnosti zakonov i zakonomernostei uspekhnoi finansovo-ekonomicheskoi deiatel'nosti // Finansovaia zhizn'. No. 4, 2025, s. 66-78.
17. Ponkin I.V. Zarozhdenie pravovoi zashchity intellektual'noi sobstvennosti v Italii // Intellektual'naia sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava. No. 5, 2025. S. 18-24.
18. Tvorchestvo: ot biologicheskikh osnovanii k sotsial'nym i kul'turnym fenomenam / Pod red. D.V. Ushakova. M. : Institut psikhologii RAN, 2011, 736 s. (nauchnye shkoly IP RAN).

