

**АННОТАЦИИ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА**  
**К СТАТЬЯМ ЖУРНАЛА «МОНИТОРИНГ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ» № 3 ЗА 2019 Г.**

***Беспалова Марина Павловна,***  
*кандидат юридических наук,*  
*г. Москва, Российская Федерация*

***Рыбаков Олег Юрьевич,***  
*доктор юридических наук,*  
*доктор философских наук, профессор,*  
*г. Москва, Российская Федерация*  
*E-mail: ryb.oleg13@yandex.ru*

**ПОЗИЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ОСНОВАНА  
НА БАЗОВЫХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ЦЕННОСТЯХ**

**От редакции.** Редакция нашего журнала взяла интервью у полномочного представителя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации, кандидата юридических наук Марины Павловны Беспаловой. Беседовал главный редактор журнала, доктор юридических наук, профессор О.Ю. Рыбаков.

---

**Бондарь Николай Семенович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
E-mail: bond@ksrf.ru

**Соболева Елизавета Андреевна,**  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
E-mail: easoboleva@hse.ru

## **РЕШЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОВЕРКЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЗАКОНОВ: НЕОБХОДИМ МОНИТОРИНГ ИСПОЛНЕНИЯ**

**Ключевые слова:** Конституция Российской Федерации, федерация, законы субъектов Российской Федерации, Конституционный суд Российской Федерации, исполнение решений Конституционного суда Российской Федерации, правовой мониторинг.

**Аннотация.** В статье представлено авторское видение конституционной природы судебного нормоконтроля регионального законодательства и на этой основе раскрываются особенности соответствующих решений Конституционного суда РФ (в дальнейшем — КС РФ), анализируется механизм их исполнения. Главная специфика исполнения таких решений обусловлена их распространением на аналогичные правовые нормы всех других законов субъектов РФ. С этим связано повышенное значение правового мониторинга в механизме исполнения решений КС РФ, касающихся регионального законодательства. В статье делается вывод о необходимости совершенствования механизмов исполнения законодательными органами субъектов РФ решений КС РФ, в связи с чем предлагается: расширить функции Министерства юстиции РФ и его региональных структурных подразделений за счет включения в сферу правового мониторинга как региональных законов, так и актов их конституционно-судебной проверки; повысить роль прокурорского надзора за исполнением решений КС РФ в области регионального законодательства; выработать систему информирования о принимаемых КС РФ решениях по проверке законов субъектов РФ, усовершенствовать критерии и порядок признания региональных актов аналогичными тем законоположениям, которые были предметом конституционного нормоконтроля.

---

**Дидикин Антон Борисович,**  
доктор философских наук,  
кандидат юридических наук,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: [abdidikin@bk.ru](mailto:abdidikin@bk.ru)

## **МОНИТОРИНГ ФАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМЕ ПРАВОВЫХ СРЕДСТВ УЛУЧШЕНИЯ РЕГУЛЯТОРНОЙ СРЕДЫ**

**Ключевые слова:** правовые средства, правовое регулирование, фактическое воздействие, правовая норма, регуляторная среда, целевое назначение, индикаторы, оценка регулирующего воздействия, оценка фактического воздействия, мониторинг фактического воздействия.

**Аннотация.** Цель настоящей статьи состоит в обосновании роли и назначения мониторинга фактического воздействия в системе правовых средств повышения качества регуляторной среды в российской правовой системе. В исследовании анализируется эволюция правовых средств и мер по формированию показателей качества регуляторной политики, внедрению экспертного обеспечения нормотворческой деятельности.

Методология исследования базируется на сочетании формально-юридического и сравнительно-правового методов познания правовых явлений с методами социального познания, адаптации статистической информации к изучению правовых процессов.

Автор приходит к выводу, что в силу активного реформирования законодательства в области экономики в российской практике нормотворчества появилось множество разрозненных типов экспертиз правовых актов, не объединенных единой терминологией и целевым назначением. В качестве рационального подхода к систематизации существующих видов экономической и правовой оценки нормативных правовых актов предлагается сосредоточить внимание на механизме мониторинга фактического воздействия с применением количественного анализа заложенных органом-разработчиком индикаторов и показателей эффективности регулирования. Обосновывается позиция о том, что мониторинг фактического воздействия является инструментом реализации «регуляторной гильотины» как совокупности мер по улучшению качества регуляторной среды в российской экономике.

---

**Степаненко Равия Фаритовна,**  
доктор юридических наук, профессор,  
г. Казань, Российская Федерация  
E-mail: [stepanenkorf@yandex.ru](mailto:stepanenkorf@yandex.ru)

**Шаракшинова Туяна Чингисовна,**  
г. Казань, Российская Федерация  
E-mail: [tuyana.91@mail.ru](mailto:tuyana.91@mail.ru)

**Путинцев Андрей Владимирович,**  
г. Казань, Российская Федерация  
E-mail: [chiefdom@yandex.ru](mailto:chiefdom@yandex.ru)

## **ПРОБЛЕМЫ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В ЗАКОНОТВОРЧЕСТВЕ: АНАЛИЗ КОРРУПЦИОГЕННЫХ СВОЙСТВ ПРАВОВЫХ НОРМ**

**Ключевые слова:** коррупция, коррупциогенность, свойства правовых норм, системность в праве, правовая экспертиза, дефекты права.

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема коррупциогенности норм права. Ставится задача объяснить, каким образом изменение общепризнанных свойств норм права вследствие тех или иных дефектов приводит к тому, что нормы, закрепленные в нормативных правовых актах, начинают продуцировать неправомерное коррупционное поведение субъектов права. Авторы описывают искажение таких свойств правовой нормы как общеобязательность, формальная определенность, системная взаимосвязь и обеспеченность силой государственного принуждения. Внимание авторов сосредоточено на критике официально утвержденной «Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов». Особо рассматриваются различные аспекты системности правовых норм в контексте концепции коррупциогенности. В качестве причины коррупциогенности правовой нормы называется первичная текстуальная неопределенность, возникающая в силу недостатков юридической техники или неправовых намерений, после чего в процессе правореализации возникает неопределенность в адресатах и системных связях правовой нормы, которая интерпретируется специфически в ходе взаимодействия корруптера и коррупционера. Коррупциогенная норма, не являясь по сути правовой, до её идентификации в качестве коррупциогенной продолжает обеспечиваться силой государственного принуждения, что приводит к негативным социальным последствиям.

---

**Рыбакова Ольга Сергеевна,**  
кандидат юридических наук,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: orro21@yandex.ru

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ НОРМАТИВНОСТИ ПРАВОВЫХ АКТОВ,  
ПОДЛЕЖАЩИХ ВКЛЮЧЕНИЮ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РЕГИСТР НОРМАТИВНЫХ  
ПРАВОВЫХ АКТОВ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ОБЗОР РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРАКТИК**

**Ключевые слова:** правовая норма, нормативный правовой акт, критерии нормативности, региональное правотворчество, правоприменение, федеральный регистр, юридическая деятельность.

**Аннотация.** В статье представлен обзор практической деятельности территориальных органов Минюста России по определению нормативности правовых актов при включении в федеральный регистр субъектов Российской Федерации. Автором использован метод анализа, позволивший выявить основные подходы специалистов территориальных органов Минюста России к определению признаков нормативности правовых актов, основанные на законодательном регулировании в данной сфере, с учетом правоприменительной практики высших судов. На основе сравнительно-правового анализа регионального законодательства автором сформулировано определение нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, предложена классификация «проблемных» правовых актов (с иллюстрацией на конкретных примерах), которые вызывают наибольшие сложности в установлении их нормативности при включении в федеральный регистр. Обоснован вывод автора о том, что главной юридико-технической предпосылкой возникновения проблем в определении нормативности правового акта является отсутствие единых законодательных требований и методических подходов к выявлению критериев нормативности правового акта, что порождает неоднородную правоприменительную практику.

---

**Гаврилова Юлия Александровна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
г. Волгоград, Российская Федерация  
E-mail: gavrilova\_ua@volsu.ru

## **МОНИТОРИНГ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**Ключевые слова:** показатели осуществления закупок, конкуренция, результативность, эффективность, экономия, способы определения поставщика, исполнение контракта, расторжение контракта, план-график, прогнозирование, государственная экономическая политика.

**Аннотация.** Статья посвящена недостаточно исследованному вопросу наблюдения за исполнением и оценки состояния законодательства о государственных закупках.

Методы исследования: формально-юридический, статистический, сравнительно-правовой.

В статье обосновывается необходимость переосмысления и детализации в сфере закупочной деятельности общепринятых критериев оценки качества законодательства, утвержденных нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации. Данные критерии, предназначенные для оценки процесса государственных закупок, во-первых, обусловлены экономической природой закупок, связью с бюджетным процессом и не всегда отражают формально-юридическое содержание, во-вторых, производны от нормативно закрепленных принципов регулирования закупочных отношений, так как именно принципы определяют генеральную линию проверки, оценки и прогнозирования результатов исполнения бюджета по закупкам. Автор предлагает перечень критериев оценки в зависимости от принципов обеспечения конкуренции, результативности и эффективности закупок, имеющих наиболее важное значение в рамках предмета исследования.

---

**Зарубина Мария Николаевна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
г. Саратов, Российская Федерация  
E-mail: 17mz84@mail.ru

## **О ПРОБЛЕМАХ АКТИВИЗАЦИИ ЗАЩИТЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ В ГРАЖДАНСКОМ И АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ**

**Ключевые слова:** правовой мониторинг, судебное разбирательство, общественный интерес, доступ к правосудию, судебная реформа, гражданский иск, неопределенный круг лиц.

**Аннотация.** В настоящей статье автор анализирует современное состояние защиты общественных интересов в гражданском и административном судопроизводстве, выявляет закономерности правовых трансформаций, обуславливающих участие общественных институтов в судебных процессах. Исследование законодательства и судебной практики в этой сфере позволило автору сделать вывод о необходимости проведения правового мониторинга в более глобальных масштабах с целью показать ключевые проблемы, с которыми общество как комплексный и многослойный институт может столкнуться, и потребность решить их в судебном порядке. В настоящее время именно суд является единственным независимым органом власти, способным уравновесить общественные и государственные интересы. В этом контексте необходимо разработать универсальные процессуальные конструкции, призванные обеспечить доступ к правосудию гражданам, группам граждан, общественным объединениям и иным некоммерческим организациям с целью получения защиты общественного интереса, если имело место многократное его нарушение, а также причинен имущественный и моральный вред хотя бы одному члену общества.

---

**Ситкова Ольга Юрьевна,**  
кандидат юридических наук, профессор,  
г. Саратов, Российская Федерация  
E-mail: olga.sitkova@mail.ru

**ВОПРОСЫ ТОЛКОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНА  
«О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ, ИМЕЮЩИХ ДЕТЕЙ»,  
КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ УСЛОВИЙ:  
ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ**

**Ключевые слова:** право на жилище, улучшение жилищных условий, социальные гарантии, семья, дети, материнский (семейный) капитал, судебная практика, правоприменение.

**Аннотация.**

Целью настоящей работы является обобщение и оценка состояния судебной практики в сфере применения норм Закона «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей», касающихся направления средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий. С использованием базового общенаучного диалектического метода познания, а также метода моделирования, индуктивной и дедуктивной логики, обобщения опыта правоприменения изучены материалы практики судов общей юрисдикции субъектов Российской Федерации (Самарская и Архангельская области, Республика Коми), а также правовые позиции высших судебных инстанций Российской Федерации, смоделированы предложения, касающиеся толкования исследуемых норм Закона «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей». Выявление актуальных вопросов применения норм Закона «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей», а также исследование проблем его толкования при рассмотрении судами спорных вопросов, возникающих при направлении средств материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий, позволили автору прийти к выводу о том, что данная категория дел имеет важное значение для реализации права граждан РФ на достойное жилище, а также права на социальные гарантии, возникающие в связи с рождением детей. В статье продемонстрирован сложный межотраслевой характер законодательства, регулирующего правоотношения в исследуемой сфере. Приведенные в работе примеры рассмотрения таких категорий дел указывают на необходимость применения положений гражданского, жилищного, семейного законодательства, а также законодательства в социальной сфере.

---

**Радченко Владимир Иванович,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: radchenko41@yandex.ru

## **ВЛИЯНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ**

**Ключевые слова:** норма права, правовой акт, практика правоприменения, предпринимательство, необоснованная криминализация, уголовно-правовое регулирование экономики, невосполнимый ущерб.

### **Аннотация.**

Цель статьи. Изучение негативное влияния правоприменительной практики по уголовным делам экономической направленности на развитие экономики и разработка направления корректировки уголовного законодательства.

Метод исследования — компаративный анализ.

Полученный результат. Об остроте освещенных в статье проблем свидетельствует многократное возвращение к этой теме президента нашей страны в ежегодных посланиях Федеральному Собранию. В статье проанализированы факторы законодательного и правоприменительного характера, ставшие тормозом экономического развития, показано влияние уголовно-правовой политики на развитие предпринимательства в России. На основе проделанного анализа внесены предложения по устранению дефектов уголовного законодательства, вскрыты причины неудовлетворительной работы правоприменительных органов при расследовании и судебном рассмотрении дел экономического характера и предложены меры по совершенствованию правоприменения в сфере уголовного преследования предпринимателей. Для ускорения социально-экономического развития необходимо восстановление доверия между государством и бизнесом, радикальное устранение из уголовного законодательства мер карательного характера в отношении добросовестных предпринимателей.

---

**Баринов Антон Михайлович,**  
ассистент кафедры,  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
E-mail: a.barinov@spbu.ru

**Меньшикова Галина Александровна,**  
кандидат экономических наук, доцент,  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
E-mail: menshikova.g.a@mail.ru

**Евстратчик Светлана Васильевна,**  
кандидат экономических наук, доцент,  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
E-mail: s.evstratchik@spbu.ru

## **МОНИТОРИНГ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ И ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ: НОВОМУ ОБЩЕСТВУ — НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ**

**Ключевые слова:** проект методики центра экспертиз СПбГУ, субъекты правоприменения, методология мониторинга, оценка регулирующего воздействия.

**Аннотация.** Мониторинг вообще и правоприменения в частности становятся новыми технологиями оценивания качества государственного управления. Государственные учреждения стараются их создать и ими пользоваться, при этом изученность их в России не соответствует требованиям времени. Авторы описывают проект новой методики мониторинга правоприменения (МП), разработанной центром экспертиз СПбГУ, добавляя к нему свой — социологический — взгляд на проблему.

В статье ставятся методологические вопросы, решение которых необходимо при совершенствовании методики МП. Для этого критически анализируются типичные определения и формулируется свой (социологический) подход. Используя схему «методологической матрицы», предлагается расширение перечня субъектов мониторинга и включение новых методов его проведения.

В статье анализируется оценка регулирующего воздействия как направление МП, выявляются их общие и особенные параметры.

---

**Наумов Виктор Борисович,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: nau@russianlaw.net

## **ЗАДАЧА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТАЙНЫ ИДЕНТИФИКАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРАВЕ**

**Ключевые слова:** цифровая экономика, институт тайн, обезличивание персональных данных, большие данные, законодательство, правоприменительная практика, институт идентификации, принципы идентификации.

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы развития правоприменения в сфере идентификации в цифровой экономике и закономерности, связанные с идентификацией с использованием больших данных и соотношением институтов тайн и сферы идентификации; предлагается система принципов правового регулирования и обосновывается необходимость введения нового вида тайны — тайны идентификации.

---