

Морозов Андрей Витальевич,
доктор юридических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: av_morozov@list.ru

ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ МИНЮСТА РОССИИ

Ключевые слова: Минюст России, Единый регистр нормативных правовых актов, Свод законов, Научный центр правовой информации.

Аннотация.

Построение информационного общества в Российской Федерации и участие в этом Минюста России приобретает особое значение при создании и развитии государственной системы мониторинга правоприменения. Указ Президента Российской Федерации № 657 от 20.05.2011 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» позволяет с использованием современных информационных технологий по-новому организовать систему совершенствования законодательства Российской Федерации. Важно отметить, что распоряжением Правительства РФ от 25.04.2006 № 584-р утвержден перечень регистров, реестров, классификаторов и номенклатур, отнесенных к учетным системам федеральных органов государственной власти. Среди них значится Единый регистр нормативных правовых актов Российской Федерации. Указанный регистр как уникальный информационный ресурс представляет существенную значимость для обеспечения информационной безопасности государства в связи с наличием у него всех признаков базового государственного информационного ресурса. Его защищенность является важным элементом при проведении эффективного государственного управления. По мнению автора, назрела насущная необходимость в рамках развития государственной системы мониторинга правоприменения разработать и представить руководству страны предложения о создании Свода законов Российской Федерации, в том числе и в электронной форме, под руководством Министерства юстиции Российской Федерации с использованием уникального опыта, информационных ресурсов и технологий Научного центра правовой информации при Минюсте России.

Габов Андрей Владимирович,
член-корреспондент РАН РФ, доктор юридических наук,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: gabov@igpran.ru

Мацкевич Игорь Михайлович,
доктор юридических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: mackevich2004@mail.ru

НОМЕНКЛАТУРА НАУЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ КАК ЭЛЕМЕНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ НАУЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ: К ПОСТАНОВКЕ ВОПРОСА

Ключевые слова: классификатор, отрасль науки, группа специальностей, научная специальность, Высшая аттестационная комиссия, Руководство Фраскати.

Аннотация.

Цель работы: проанализировать категорию «номенклатура научных специальностей» и предложить механизм её разработки и принятия.

Метод: дедукции, индукции, контент-анализ, историко-правовой, сравнительно-правовой.

Результаты: обоснована необходимость структурного изменения построения современной номенклатуры научных специальностей, которая должна стать системой, помогающей ученым мыслить стратегически, и должна быть направлена на решение задач, способных отвечать глобальным вызовам человечества.

Предложен механизм формирования номенклатуры, в том числе с учетом отечественного опыта и зарубежных наработок (Руководство Фраскати).

Голубовский Владимир Юрьевич,
доктор юридических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: golub@yandex.ru

Кондрат Иван Николаевич,
доктор юридических наук, доцент,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: inkodrat@mail.ru

Хабibuлин Алик Галимзянович,
доктор юридических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: 21alikh@mail.ru

Числов Александр Иванович,
доктор юридических наук, профессор,
г. Тюмень, Российская Федерация
E-mail: 944343@gmail.com

ВКЛАД ПРОФЕССОРА С. И. ЗАХАРЦЕВА В РАЗВИТИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ НАУКИ

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, уголовный процесс, теория и философия права, компрехендная теория права.

Аннотация.

Показывается роль видного российского юриста, доктора юридических наук, профессора Сергея Ивановича Захарцева в становлении и развитии науки оперативно-розыскной деятельности, в использовании ее достижений в уголовном судопроизводстве. Отмечается, что благодаря именно его трудам оперативно-розыскная деятельность окончательно оформилась как самостоятельная научная дисциплина и продолжает активно развиваться. Показывается, что труды С.И. Захарцева являются самыми востребованными, по цитируемости заметно обгоняющими любого другого специалиста указанной науки. Делается обоснованный вывод, что С.И. Захарцев в настоящее время является самым авторитетным ученым в науке оперативно-розыскной деятельности.

Шарихин Александр Егорович,
доктор юридических наук, профессор,
г. Люберцы, Российская Федерация
E-mail: profalex54@yandex.ru

**ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ № 144
«ОБ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» — 25 ЛЕТ:
РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПРОБЛЕМАХ И ПЕРСПЕКТИВАХ**

Ключевые слова: синергетический подход, точка бифуркации, сценарии совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности, парадигма, оперативно-розыскная наука.

Аннотация.

Цель статьи — анализ этапов совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в период с 1995 г. по 2020 г.

Методы исследования: исторический и синергетический, которые позволили проанализировать различные точки зрения на связь оперативно-розыскной науки с криминалистикой и наукой уголовного процесса.

В процессе исследования рассматриваются особенности смены парадигм оперативно-розыскной деятельности, определены точки бифуркации и варианты (сценарии) по совершенствованию правового регулирования оперативно-розыскной деятельности для повышения эффективности в борьбе с наиболее опасными преступными посягательствами, учитывая отечественный и зарубежный опыт.

Полученные результаты: в статье исследованы отдельные этапы совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности, выявлены проблемы и определены перспективы их решения.

*Ловцов Дмитрий Анатольевич,
доктор технических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: dal-1206@mail.ru*

ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СФЕРЕ

Ключевые слова: информационное право, информационная сфера (инфосфера), информационно-цифровая сфера, информационные правоотношения, информационно-цифровое пространство, цифровое пространство, цифровые права, цифровые технологии, блокчейн, информационная безопасность, правоприменение, концептуально-логическая модель.

Аннотация.

Цель работы: совершенствование научно-методической базы правоприменения в информационно-цифровой сфере общественно-производственной деятельности.

Метод: системный анализ информационных правоотношений, цифровых технологий (включая блокчейн) и цифровых прав; концептуально-логическое моделирование информационно-цифровой сферы.

Результаты: определены специфические объекты информационных правоотношений в инфосфере; рассмотрены система, актуальные цифровые объекты и специальные методы современного информационного права; обоснована продуктивная классификация цифровых технологий; исследованы состояние правовой регламентации «цифровых прав» в России и уровень информационной безопасности блокчейн-технологии; определены состояние и пути решения проблем цифровой трансформации инфосферы с целью обеспечения эффективности мониторинга правоприменения в цифровой сфере; уточнена концептуально-логическая модель инфосферы с учетом цифровой трансформации.

Обоснованы выводы: об объективности тенденции концептуального перехода в отечественном правоведении к системно-математическим представлениям о праве; о невозможности развития цифровой экономики в России без легализации криптовалюты в гражданском законодательстве; о неочевидности информационной безопасности блокчейн-технологии; о необходимости межведомственного развития единого информационно-цифрового пространства и коллективной разработки нормативного организационно-правового обеспечения совместного функционирования ведомственных информационных систем, участвующих в процессе правоприменения.

*Полякова Татьяна Анатольевна,
доктор юридических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: polyakova_ta@mail.ru*

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА РАЗВИТИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРАВА: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Ключевые слова: правовая информация, цифровизация, информатизация, информационное общество, цифровая экономика, информационно-правовое пространство, информационная безопасность.

Аннотация.

Цель: исследование актуальных вопросов развития системы информационного права и информационного общества на его современном этапе в условиях цифровизации, выявление изменений, происходящих в структуре информационного права, влияющих на трансформацию российской правовой системы в связи с процессами глобализации и цифровизации; определение роли правовой информации в процессе систематизации и институализации информационного законодательства.

Методология: автор обратился к методу диалектики, который позволяет рассматривать процессы цифровой трансформации как общесоциальные, значимые для всего общества, в соотношении с развитием информационного права, роль которого объективно увеличивается в современных условиях. Использован общенаучный метод анализа, позволивший рассмотреть вопросы цифровой трансформации от общего к частному, выделяя тенденции, актуальные проблемы, перспективы.

Полученные результаты: анализ состояния правового регулирования в информационной сфере позволил обосновать подходы к кодификации информационного законодательства. Отмечено влияние сквозных технологий на формирование системы правовой информации в Российской Федерации. Обоснована роль Научного центра правовой информации Минюста России в формировании информационно-правового пространства России, взаимодействие в рамках региональных объединений (СНГ, ОДКБ, ЕАЭС). Особое внимание уделено его взаимодействию с Национальным центром Республики Беларусь на основе традиционного сотрудничества в рамках Союзного государства, а также правовому обеспечению информационной безопасности для достоверности, актуальности и полноты информации в целях обеспечения конституционных прав личности на доступ к информации. Обозначены векторы развития современных фундаментальных научных исследований в информационно-правовой сфере, направленные на инновационное развитие.

*Троян Наталья Анатольевна,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: n-troyan66@yandex.ru*

К ВОПРОСУ ОБ ОКАЗАНИИ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: квалифицированная юридическая помощь, категория граждан, адвокат, субъект РФ, информирование граждан, анкетный опрос, правовая информация, органы государственной власти, правоприменительная практика, доступ к информации, просвещение, государственная система.

Аннотация. Статья посвящена проблемам правового информирования граждан, а также доступности квалифицированной юридической помощи в правовом государстве. Автором также обозначена проблема недостаточной информированности населения о своих правах на получение бесплатной юридической помощи в Российской Федерации. Рассматриваются актуальные проблемы развития на федеральном и региональном уровне законодательства, регулирующего отношения, связанные с оказанием бесплатной юридической помощи в Российской Федерации. Автор также затрагивает проблему правовой сущности таких новых явлений, как «фейковая информация» и «инфодемия». Исследуется проблема, связанная с новыми рисками пандемии коронавируса COVID-19, а также векторы научных изысканий в современных условиях. Исследование проводилось при помощи метода сравнительного анализа. В процессе аналитической работы были выявлены недостатки в правоприменительной практике по оказанию бесплатной юридической помощи. На основе выполненного анализа и полученных результатов проведенного анкетирования уполномоченных органов государственной власти субъектов в целях выявления проблемных аспектов правового регулирования в сфере оказания бесплатной юридической помощи и правового просвещения автором обоснован вывод об отсутствии сегодня унифицированных подходов к регулированию соответствующих отношений в субъектах РФ и необходимости установления единых требований учета обращений граждан по вопросам оказания бесплатной юридической помощи, а также разработки методического руководства по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи в рамках научно-исследовательской работы ФБУ НЦПИ при Минюсте России.

Рыбакова Ольга Сергеевна,
кандидат юридических наук,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: orro21@yandex.ru

БЕЗОПАСНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: АНАЛИЗ КИБЕРРИСКОВ И УГРОЗ

Ключевые слова: обеспечение безопасности, информационная безопасность, информационный риск, кибербезопасность, права ребёнка, психологическое воздействие, деструктивная информация.

Аннотация.

Цель: исследование факторов риска современного информационного общества и их влияния на здоровье и развитие личности несовершеннолетнего ребёнка.

Методология: в работе использован метод диалектики, на основе которого изучаются процессы тотальной информатизации общества и их возможные негативные последствия для здоровья и развития несовершеннолетних; общенаучный метод системного анализа, позволивший проанализировать общесоциальную проблему риска применительно к информационной безопасности несовершеннолетнего; сравнительно-правовой метод, позволивший автору обосновать и аргументировать дифференциацию и классификацию рисков.

Полученные результаты: на основе анализа и обобщения теоретических подходов учёных и мнений специалистов-практиков выявлено наличие общесоциальных, технологических, контентных, коммуникационных и др. рисков и угроз информационного пространства для развития несовершеннолетнего, предложено авторское понимание деструктивной для несовершеннолетнего информации. В результате проведенного исследования предлагается авторская классификация возможных рисков и угроз информационной среды для несовершеннолетнего.

Степаненко Равия Фаритовна,
доктор юридических наук, профессор,
г. Казань, Российская Федерация
E-mail: stepanenkorf@yandex.ru

Лестев Антон Евгеньевич,
кандидат исторических наук,
г. Казань, Российская Федерация
E-mail: lestev@ael-expert.ru

ПРАВОВАЯ АНАЛИТИКА ОБ ОЦЕНКЕ И МИНИМИЗАЦИИ РИСКОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ И ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ РАБОТ

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, правовые риски, научно-исследовательская, опытно-конструкторская деятельность, правовая регламентация.

Аннотация.

Цель статьи: выявление основных правовых рисков при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), необходимости осуществления правовой аналитики в ходе разработки способов прогнозирования и минимизации рисков, выработка практических рекомендаций по обеспечению правового сопровождения НИОКР и совершенствованию правового регулирования данной сферы.

Методы исследования. В статье использованы общенаучные и частнонаучные, в т. ч. сравнительно-правовой, формально-юридический, а также герменевтический методы исследования.

Полученный результат. В статье обосновывается значение правовой аналитики при изучении эффективности права в сфере регламентации правоотношений, связанных с научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельностью. Отмечается необходимость взаимодействия таких научных направлений современной юриспруденции, как правовая рискология и правовая аналитика, при помощи которых возможно прогнозировать возникновение рисков при заключении соглашений, проведении, сдаче и приеме результатов исследований, выявлять проблемы несовершенства действующего отечественного законодательства, а также предлагать пути минимизации деструктивных явлений в рассматриваемой сфере. Практическое значение имеет выделение основных этапов НИОКР, в рамках которых необходимо проводить оценку рисков с точки зрения правовых последствий.

Харченко Сергей Григорьевич,
доктор физико-математических наук, профессор,
академик РАН,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: kharchenko.sg@rea.ru

Севостьянов Валерий Леонидович,
кандидат технических наук, академик РАН,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: valery.sewostyanov@yandex.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ключевые слова: борьба с эпидемией, экологическая милиция, природоохранная прокуратура, силы и средства обеспечения безопасности.

Аннотация. Рассматриваются проблемы реализации стратегии экологической безопасности. Анализируются силы и средства обеспечения экологической безопасности. Выявляется место и роль экологической милиции в обеспечении экологической безопасности. Анализируются недостатки в работе экологической милиции. Особое внимание уделяется тем экологическим преступлениям, которые совершенно не раскрывались другими подразделениями милиции общественной безопасности. Проводится сравнение борьбы с эпидемиями оспы в Москве в 1960 году и коронавируса в 2020 году. Анализируются выводы из доклада Генерального прокурора РФ Юрия Чайки на заседании Совета Федерации Федерального Собрания РФ 10 апреля 2019 года. Подчеркивается важность профессионализма и специализации в работе правоохранительных органов.
