

**АННОТАЦИИ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА**  
**К СТАТЬЯМ ЖУРНАЛА «МОНИТОРИНГ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ» № 2 ЗА 2021 Г.**

***Лукьянова Влада Юрьевна,**  
кандидат философских наук,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: vlada.lukianova@rambler.ru ,  
analytics1@izak.ru*

***Павлушкин Алексей Владимирович,**  
кандидат юридических наук,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: analytics@izak.ru*

**МОНИТОРИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ДИНАМИКА И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД**

**Ключевые слова:** правовой мониторинг, законотворческая деятельность, российское законодательство, систематизация законодательства, кодификация законодательства.

**Аннотация.** В статье приводятся результаты мониторинга российского законодательства, проведенного экспертами Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Особое внимание уделено исследованию особенностей законотворческой деятельности в Российской Федерации, в том числе в контексте конституционной реформы 2020 года в Российской Федерации.

Цели исследования — выявление основных тенденций развития российского законодательства, обобщение и анализ опыта развития нормативно-правовой базы с учетом конституционных преобразований 2020 года.

Методы исследования. Для достижения указанной цели использовались как общенаучные методы (анализ и синтез, обобщение, диалектический), так и специальные научные методы: формально-логический метод, методы сравнительного правоведения и юридико-технического анализа.

Результаты. Практика изменений российского законодательства рассмотрена в контексте корректировки общих принципов правового регулирования экономической деятельности в Российской Федерации с учетом реальных условий, проблем социально-экономического развития страны и необходимости обеспечивать сбалансированность публичных и частных интересов. Выявлены основные тенденции развития российского законодательства, раскрыто содержание каждой из них. Показано, что состояние системы российского законодательства в каждый момент времени детерминировано интенсивностью нормотворческой деятельности, что обеспечивает адаптацию этой системы к изменениям условий осуществления хозяйственной и иной деятельности, с одной стороны, и направленность процессов систематизации, в том числе кодификации законодательства, что позволяет закрепить результаты ее развития, в том числе в кодифицированных актах, — с другой. Приводятся данные мониторинга отражения в российском законодательстве и законодательстве субъектов Российской Федерации конституционных новелл 2020 года.

---

**Захарцев Сергей Иванович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
академик РАН, член-корреспондент РАН,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: sergeyivz@yandex.ru

**Масленников Дмитрий Владимирович,**  
доктор философских наук, профессор,  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
E-mail: dwm61@inbox.ru

**Сальников Виктор Петрович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
E-mail: fonduniver@bk.ru

**Селиверстов Илья Николаевич,**  
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация  
E-mail: i9602533366@gmail.com

## **СУВЕРЕНИТЕТ, ГОСУДАРСТВО И ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**Ключевые слова:** Августин, Гегель, Кант, Хабермас, суверенитет, государство, право, организованная преступность, ценность, справедливость.

### **Аннотация.**

Цель работы: выявление понятийной связи категорий суверенитета, государства, организованной преступности, нравственно-правовых ценностей.

Методы: диалектический метод и разработанные на его основе научные методы познания.

Результаты: нравственно-правовой фундамент истинного государства составляют идея справедливости, идея государства как всемирно-исторического субъекта и идея государства как суверена, которые являются различными модусами единой субстанциальной нравственно-правовой ценности, воплощающей высшую идею абсолютного добра. Разрушение этих ценностных основ ведет к размыванию различия между истинным государством и «шайкой разбойников» (Августин Блаженный). Механизмы такой трансформации государства в современном мире связаны с ростом масштаба организованной преступности и усложнением ее структур. В заключение статьи обосновывается вывод о том, что суверенитет государства начинается с выработки суверенной правовой идеологии, в основе которой должна лежать суверенная философия права.

---

*Макаренко Дмитрий Григорьевич,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: d.g.makarenko@gmail.com*

## **МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДОВЕРИЯ ОБЩЕСТВА К ИНСТИТУТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ**

**Ключевые слова:** общественное доверие, социальное правовое государство, политическая система, государственные институты, поведенческая спираль, этика поведения служащего.

### **Аннотация.**

Цель работы: изучение роли и значения доверия между обществом и властью на современном этапе развития Российской Федерации как основного фактора развития социального правового государства.

Метод исследования: синтез и научное прогнозирование, экспертная оценка, компаративный анализ правовых отношений в рамках системного подхода.

Результат: кратко проанализированы состояние и пути исследований по реализации принципа доверия и определенности правового регулирования как основы принципа общественного доверия. Рассмотрено поведение граждан, которые изначально доверяют государству и вправе рассчитывать на его добросовестность, имеют различные ожидания, вытекающие из добросовестности государства и которое дает им чувство защищенности.

Показывается, что одна из основных задач права состоит в том, чтобы сделать человеческие поступки в определенной мере прогнозируемыми и обеспечить возможность взаимного согласования и координации действий. Поведение в соответствии с принципом веры и доверия является всеохватывающим началом всего правопорядка и является фундаментальной нормой не только правовой системы, но и всей системы норм права, нравственности и порядочности. Сформированы некоторые предложения по реализации и развитию доверия в обществе, определяющим сущность и эффективность правового воздействия в Российской Федерации.

---

**Рыбакова Ольга Сергеевна,**  
кандидат юридических наук,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: orro21@yandex.ru

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ БЮРО КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОЙ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

**Ключевые слова:** конституционные права граждан, конституционные гарантии, квалифицированная юридическая помощь, бесплатная юридическая помощь, государственное юридическое бюро, правовое просвещение, правовое информирование, правовая информация, Минюст России.

### **Аннотация.**

Целью работы выступает анализ деятельности государственных юридических бюро как основных участников государственной системы бесплатной юридической помощи, способствующих созданию благоприятных условий реализации конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

Методы исследования: в работе использованы методы анализа, синтеза, сравнительно-правовой метод.

Полученные результаты: обоснована необходимость расширения сети государственных юридических бюро на всей территории Российской Федерации; обозначена необходимость дополнительного правового регулирования деятельности государственных юридических бюро с целью повышения эффективности их работы.

---

**Карцхия Александр Амиранович,**  
доктор юридических наук, профессор,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: arhz50@mail.ru

**Ибрагимов Джавид Юсифович,**  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: javid-ibrahimov@yandex.ru

## **ЭВОЛЮЦИЯ ПРАВА В ЭПОХУ ПОСТПАНДЕМИИ: МИРОВОЙ ОПЫТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ И КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ**

**Ключевые слова:** защита данных, киберзащита, киберугрозы, персональные данные, обработка данных, защита информации, страны БРИКС.

**Аннотация.** Статья посвящена анализу совершенствования законодательства в сфере защиты данных и кибербезопасности на примере стран БРИКС в условиях постпандемии COVID-19 и ее влияния на перспективы развития правовых институтов на основе сравнительно-правового анализа российского и зарубежного законодательства и практики правоприменения. Новое законодательство, по мнению авторов, построенное на принципах всеобъемлющей защиты прав и законных интересов личности, эффективной киберзащиты данных, должно способствовать достижению оптимальной защиты личных интересов граждан и национальных интересов государства и общества.

---

**Белин Артём Владиславович,**  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: [mrartembelin@yandex.ru](mailto:mrartembelin@yandex.ru)

**Ващекин Андрей Николаевич,**  
кандидат экономических наук, доцент,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: [vaschekin@mail.ru](mailto:vaschekin@mail.ru)

## О НАДНАЦИОНАЛЬНОЙ ОХРАНЕ ФИРМЕННЫХ НАИМЕНОВАНИЙ

**Ключевые слова:** международное частное право, фирменное наименование, наднациональная защита, Парижская конвенция по охране промышленной собственности.

### **Аннотация.**

Цель работы — анализ наднациональной защиты такого средства индивидуализации, как фирменное наименование, и исследование возможностей его применения. Изучаются и анализируются международные договоры Российской Федерации на предмет наличия в них норм о наднациональной охране фирменного наименования. Для исследования использованы международные договоры различных объединений с участием Российской Федерации — Содружество Независимых Государств, Евразийский экономический союз, Союз стран Парижской конвенции 1883 года, Всемирная торговая организация.

Отдельно рассмотрена проблема наличествующей разницы в терминах официального русскоязычного перевода Парижской конвенции об охране промышленной собственности 1883 года и ее англоязычной версии, а также связанные с этим правовые трудности.

Методы. В качестве методов исследования использовались формально-юридический метод, синтез, анализ, индукция и дедукция.

Результаты. Исследование показало, что в рамках массива норм международного частного права обеспечение наднациональной охраны фирменного наименования реализуемо. При этом из рассмотренных международных объединений только Союз стран Парижской конвенции 1883 года однозначно допускает охрану фирменного наименования. Однако отечественное понимание данного средства индивидуализации несколько отличается от смысла, который вкладывается в данное понятие в других юрисдикциях, в том числе в странах Союза Парижской конвенции 1883 года. Авторы приходят к выводу о том, что российское нормативное определение фирменного наименования не соответствует нормативному определению, закрепленному в актах Содружества Независимых Государств, что препятствует созданию эффективных инструментов защиты права на фирменное наименование в рамках приведенных в исследовании региональных интегративных объединений.

---

**Жарова Анна Константиновна,**  
доктор юридических наук, доцент,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: anna\_jarova@mail.ru

**Елин Владимир Михайлович,**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: elin\_vm@mail.ru

## **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВА НА ДОСТУП К ИНТЕРНЕТУ И ЗАБВЕНИЕ В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Ключевые слова:** информационное общество, общество знаний, методы обработки информации, глобальное информационное пространство, ООН, ЕС.

### **Аннотация.**

В статье проведен анализ правового обеспечения таких прав человека, как право на забвение и право на доступ к Интернету. Анализ реализации данных прав в цифровом пространстве и тенденций их нормативного правового обеспечения на примере документов ООН и законодательства ЕС позволил сделать вывод, что государства приходят к необходимости разработки правовых требований к применяемым моделям и алгоритмам о наличии технологических решений, способствующих обеспечению реализации прав человека в цифровом пространстве. Без создания системы подотчетности и надзора за деятельностью технологических компаний, системного контроля за применяемыми алгоритмами фактически невозможно минимизировать возможные информационные риски и угрозы, создающие опасность нанесения ущерба национальным интересам государства в информационной сфере.

---

**Сергин Михаил Юрьевич,**  
доктор технических наук, профессор,  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: [mikhail.sergin@scli.ru](mailto:mikhail.sergin@scli.ru)

## **ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ КРИТЕРИЕВ И ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ**

**Ключевые слова:** неопределенность, критерии качества бесплатной юридической помощи, правовое просвещение, конституционная гарантия, цифровизация оценки качества правовой помощи.

**Аннотация.** Рассмотрены существующие неопределенности в установлении единых критериев качества бесплатной юридической помощи. Проведен обзор теоретических изысканий и практического опыта по формированию критериального набора позиций для оценки качества бесплатной юридической помощи. Предложены критерии качества оказываемой гражданам бесплатной юридической помощи, сформированные на основе принципа рациональности полученного оценочного ряда, а также учитывающие влияние современных цифровых решений в сфере правовой помощи. Представлены современные технологические подходы применения цифровых решений для процесса контроля качества предоставляемой бесплатной юридической помощи. Сделан вывод о необходимости скорейшего разрешения неопределенности с критериями качества бесплатной юридической помощи и обеспечения применения цифровых технологий для удовлетворенности граждан качеством конституционной гарантии на получение правовой помощи.

---

**Буланова Валерия Сергеевна,**  
г. Москва, Российская Федерация  
E-mail: valeriya777@gmail.com

## **ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТЕЛЕМЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ И ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ**

**Ключевые слова:** информационные технологии, информационное общество, цифровая трансформация, телемедицина, телемедицинские услуги, пациенты, биотехнологии, электронная медицина, интерактивная медицина.

### **Аннотация.**

Цель: правовое обеспечение телемедицинских услуг в условиях цифровой трансформации.

В статье освещаются проблемы, связанные с телемедициной, которая должна предоставлять посредством телемедицинских технологий качественные телемедицинские услуги, обеспечивать качественную диагностику, лечение и профилактику заболеваний и травм, проведение исследований и оценок состояния здоровья пациента. В статье представлены ключевые принципы организации информационного взаимодействия в Едином цифровом контуре здравоохранения.

Методы исследования: работа основана на методах диалектики и системного анализа, позволяющих комплексно исследовать в современном информационном обществе важную составляющую основы применения телемедицинских технологий в системе здравоохранения, а также внедрение в сфере медицинских услуг цифровых технологий, способствующих развитию превентивной персонализированной медицины, обеспечивающей эффективное государственное управление.

Результаты: предложена авторская дефиниция понятия «цифровая среда доверия в сфере оказания телемедицинских услуг в области здравоохранения».

Автор предлагает разработать и утвердить концепцию информационно-правового обеспечения оказания телемедицинских услуг государственными и негосударственными медицинскими организациями в Российской Федерации, отражающую систему взглядов на состояние информационно-правового регулирования, приоритетные направления и перспективы развития системы телемедицинских услуг, ее роль в едином национальном информационно-правовом пространстве в сфере здравоохранения.

---

**Григорьев Алексей Григорьевич,**  
кандидат юридических наук,  
г. Калининград, Российская Федерация  
E-mail: g585ag@gmail.com

**Холопова Елена Николаевна,**  
доктор юридических наук,  
кандидат психологических наук, профессор,  
г. Калининград, Российская Федерация  
E-mail: elchol@mail.ru

**ЭТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ИССЛЕДОВАНИЙ  
В ОБЛАСТИ ГЕНЕТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ  
КАК ФОРМА СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ  
В УСЛОВИЯХ ПРАВОВОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

**Ключевые слова:** этическая экспертиза, генетические технологии, ответственность исследователя, ответственность экспертов.

**Аннотация.**

Технологические вызовы, обусловленные достижениями в области генетических технологий по редактированию генома биологических объектов, способствуют формированию новых общественных отношений, не сбалансированных возможностями их международного и национального регулирования. Возникающие условия правовой неопределенности при оценке опасности исследований в области генетических технологий в определенной степени разрешаются этической экспертизой таких исследований, которая хотя и не преодолевает условия неопределенности, но позволяет своевременно выявлять заведомо опасные и противоправные направления исследований.

---