

АННОТАЦИИ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА
К СТАТЬЯМ ЖУРНАЛА «МОНИТОРИНГ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ» № 4 ЗА 2021 Г.

Захарцев Сергей Иванович,
доктор юридических наук,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: zakhartsev2306@mail.ru

Масленников Дмитрий Владимирович,
доктор философских наук, профессор,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
E-mail: dwm61@inbox.ru

Сальников Виктор Петрович,
доктор юридических наук, профессор,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
E-mail: fonduniver@bk.ru

**К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ
СОВРЕМЕННОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРАВА:
ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЙ И ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

Ключевые слова: философия, философия права, теология, правовые ценности, суверенитет, нормы, государство, право.

Аннотация.

Цель работы: определение цели и задач современной интерпретации естественного права.

Методы: диалектика и разработанные на ее основе научные методы познания.

Результаты: философско-правовой и историко-правовой анализ становления и развития естественно-правовой парадигмы правового мышления с ее трансформацией в парадигму общественного договора (философия Нового времени) и в парадигму абсолютной свободы личности (немецкая классическая философия) позволяет разработать контуры суверенной философии права России, которая, с одной стороны, могла бы удержать наиболее ценное содержание классических учений европейской и русской философии права, а с другой стороны, с учетом возможностей теологической интерпретации философско-правового знания, была бы способна к дискурсивной экспликации ценностных оснований правовой культуры и правовой жизни народов России.

Хорунжий Сергей Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
г. Воронеж, Российская Федерация
E-mail: snhor@me.com

ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТЬ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРИНЦИП РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: конституционный принцип, соразмерность, необходимость, пригодность, баланс конституционно защищаемых ценностей, деконструкция.

Аннотация.

Цель работы: анализ и выявление признаков пропорциональности как самостоятельного принципа конституционного права; составление матрицы элементов пропорциональности, обеспечивающих условия реализации конституционной пропорциональности.

Метод исследования: научно-доктринальный, юридико-догматический, сравнительно-правовой, герменевтический.

Результаты исследования: установлено, что принцип пропорциональности является самостоятельным, выступает одной из фундаментальных правовых основ, регламентирующих конституционные правоотношения, обладающих высокой степенью юридической абстракции, содержанием которой является процедурно-процессуальная модель применения условий и критериев достижения справедливости, реализация которой носит пруденциальный по отношению к обеспечению баланса конституционно защищаемых ценностей характер.

Исполнение процедурно-процессуальной модели становится не только фактом правоприменения принципа пропорциональности, но является условием его реализации. В этом состоит основополагающее отличие содержания принципа пропорциональности от других конституционных принципов права. С учетом конституционной пропорциональности как самостоятельного феномена правовой действительности, принцип пропорциональности обретает свое содержание исключительно в процессе его реализации. Последнее предполагает последовательное соблюдение условий и критериев, представленных в упомянутой матрице пропорциональности.

Категории, признаки и условия обеспечения баланса конституционно защищаемых ценностей были сведены в комплексную матрицу, демонстрирующую собственно действие принципа конституционной пропорциональности.

Представленная в работе авторская модель матрицы пропорциональности позволяет обеспечить баланс между материальными и процессуально-процедурными принципами, компетенцией госоргана и судебным контролем (надзором), эпистемологической неопределенностью и прямыми нормами Основного закона.

Принцип пропорциональности выявляет адекватность способов и границ реализации прав и законных интересов, влияет на определение непосредственных форм и процедур, инструментов и механизмов законотворчества и правоприменения.

Андреечев Игорь Сергеевич,
г. Архангельск, Российская Федерация
E-mail: andreechev@dvinaland.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ «РЕГУЛЯТОРНОЙ ГИЛЬОТИНЫ» НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Ключевые слова: контрольно-надзорная деятельность, обязательные требования, «регуляторная гильотина», установление обязательных требований, оценка применения обязательных требований, действие обязательных требований, оценка регулирующего воздействия, оценка фактического воздействия.

Аннотация.

Цель статьи: анализ внедрения и реализации механизмов «регуляторной гильотины» на региональном и муниципальном уровнях, учитывая значимость совершенствования контрольно-надзорной деятельности и данной правотворческой технологии.

Методы исследования: исследование проводилось с использованием формально-юридического, сравнительно-правового и системного методов.

Результаты исследования: автор показал наличие существенных недостатков в правовой модели «регуляторной гильотины» на региональном и муниципальном уровнях в Федеральном законе «Об обязательных требованиях в Российской Федерации» и иных федеральных законах, а также в практике ее внедрения и применения в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. В статье сформулированы предложения по совершенствованию федерального законодательства в целях снижения дифференциации регионального и муниципального правового регулирования, его синхронизации и унификации с федеральным регулированием установления и оценки применения обязательных требований, а также по методическому обеспечению такой работы.

Зайцев Владимир Васильевич,
доктор юридических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: vzaytsev@ranepa.ru

Кравченко Александр Александрович,
кандидат юридических наук, доцент,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: aa.kravchenko@igsu.ru

Бедросов Владислав Эдуардович,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: ve.bedrosov@gmail.com

ИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ТРЕТЬИМ ЛИЦОМ ПЕРЕД ЕДИНСТВЕННЫМ КРЕДИТОРОМ ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ НАБЛЮДЕНИЯ

Ключевые слова: несостоятельность (банкротство), процедура наблюдения, очередность и пропорциональность удовлетворения требований, единственный кредитор, добросовестность, Верховный Суд Российской Федерации, судебная практика.

Аннотация.

Цель работы: оценка проблематики исполнения обязательств должника третьим лицом перед единственным кредитором с учетом правовых позиций высших судебных инстанций, общеправовых и частноправовых принципов и выявление концептуальных проблем при применении указанного подхода в делах о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц с участием единственного кредитора.

Методы исследования: методологическую основу исследования составили всеобщий диалектический метод познания и основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы исследования, формально-логический метод.

Результаты исследования. Основное значение в достижении цели работы имеет анализ правоприменительной практики арбитражных судов в делах о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц в части отказа в признании надлежащим исполнения обязательств должника третьими лицами после введения первой процедуры — наблюдения.

В работе рассмотрены основные тенденции применения пункта 28 Обзора о недопустимости погашения задолженности третьими лицами после введения первой процедуры банкротства без учета количества кредиторов в деле о банкротстве. Авторами сформулированы существенные концептуальные недостатки такого применения в делах с участием единственного кредитора, обязательства должника перед которым исполнены третьим лицом в полном объеме.

В первой части работы выявлены общие положения о погашении задолженности третьим лицом при несостоятельности должника — юридического лица и предпосылки формирования правового подхода о недопустимости такого погашения в первой процедуре банкротства.

Во второй части работы определена сущность указанного подхода в судебно-арбитражной практике, затрагивающей исполнение третьим лицом обязательств должника перед единственным кредитором, причины отказа судов в признании такого исполнения надлежащим, а также правовые последствия указанного отказа.

В заключительной части работы авторы уделили особое внимание правовому обоснованию недопустимости отказа в удовлетворении ходатайства о прекращении производства по делу при полном удовлетворении реестровых требований единственного кредитора.

Коданева Светлана Игоревна,
кандидат юридических наук, доцент,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: kodanevas@gmail.com

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МИКРОГЕНЕРАЦИИ В РОССИИ

Ключевые слова: распределенная энергетика, микрогрид, Интернет энергии, интеллектуальная энергетика, блокчейн, договор купли-продажи электрической энергии, присоединение к энергосети, рынок электроэнергетики, умный город.

Аннотация.

Цель работы: анализ действующего законодательства в области микрогенерации, изучение зарубежного опыта развития микрогридов, в том числе с использованием блокчейн, а также определение потенциала развития микрогенерации в РФ и необходимых для этого изменений в действующем законодательстве.

Метод исследования: в работе использованы общенаучные и специальные методы научного познания. Методы логического анализа, анализа законодательства, научной и деловой литературы, сравнительного анализа, систематизации, обобщения, системного подхода были использованы для достижения поставленных в работе целей.

Результаты исследования: распределенная микрогенерация имеет достаточно высокий потенциал развития в России, прежде всего на территориях, не входящих в Единую энергетическую систему, а также в удаленных сельских поселениях. Необходимая нормативная база для развития микрогенерации была сформирована только в 2021 г. Вместе с тем проведенный анализ позволил выявить недостатки существующего правового регулирования, которые будут тормозить развитие микрогенерации в РФ. Наиболее перспективной технологией для устранения этих недостатков, а также повышения прозрачности, надежности и качества обмена электроэнергией при одновременном снижении стоимости такого обмена является блокчейн. Однако для реализации проектов в данной области потребуются внесение изменений как в законодательство об электроэнергетике (в части установления правового статуса, порядка функционирования и взаимодействия микрогридов с существующей энергетической системой России), так и в гражданское законодательство и законодательство о финансовых рынках (в части определения статуса NFT-токенов для торговли объемами энергии и возможности использования токенов в качестве платежного средства за потребленную энергию в микрогридах).

*Карцхия Александр Амиранович,
доктор юридических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: arhz50@mail.ru*

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О КЛИМАТЕ В УСЛОВИЯХ ЭНЕРГОПЕРЕХОДА К НИЗКОУГЛЕРОДНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Ключевые слова: климатическая повестка, климатическое право, корпоративное управление, энергетическое право, зеленая энергетика.

Аннотация.

Цель работы: анализ современных международных соглашений (конвенций) и национального законодательства в сфере энергетики и изменений климата для определения закономерностей формирования и выявления особенностей этой области правового регулирования.

Метод исследования: применение системного анализа действующего законодательства и правовых доктрин в сочетании со сравнительно-правовым анализом изучаемой сферы правового регулирования, включая российское и зарубежное законодательство, а также международно-правовые акты.

Результаты исследования: автор приходит к заключению, что под влиянием глобальных мегатрендов, связанных с изменениями окружающего мира, трансформацией экономики и технологического развития в условиях борьбы с мировой пандемией климатическая повестка вышла на первый план в международных отношениях и сопровождается активной законотворческой деятельностью во многих странах мира. Национальные стратегии и новые тенденции моделей управления стимулируют внедрение низкоуглеродных технологий и снижение выбросов парниковых газов, разработку технологий на основе возобновляемых источников энергии. Создается система международных актов и национального законодательства в области глобальной защиты климата планеты и регулирования негативного воздействия антропогенных факторов в деятельности государств и корпораций. Происходит создание нового направления правового регулирования — климатического права, которое, по мнению автора, формирует новый вектор конкурентных отношений с участием государств, частных корпораций и других участников глобального перехода от традиционной энергетики к энергетике ВИЭ.

*Кабанов Павел Александрович,
доктор юридических наук, доцент,
г. Казань, Российская Федерация
E-mail: kabanovp@mail.ru*

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВОВОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: мониторинг, регулирование, просвещение, субъекты просвещения, органы юстиции, субъекты Российской Федерации.

Аннотация.

Цель: исследование основных вопросов правового регулирования организации и осуществления правового просвещения в субъектах Российской Федерации.

Метод исследования: компаративный анализ действующего законодательства и правовых доктрин в сочетании со сравнительно-правовым анализом рассматриваемой области правового регулирования.

Результат: оценены региональные правовые акты, регулирующие организацию правового просвещения, выявлены основные субъекты организации и осуществления правового просвещения в регионах, дана классификация видов правового просвещения. Выявлены основные недостатки правового регулирования правового просвещения в субъектах Российской Федерации и предложены меры по их устранению. Организация и осуществление правового просвещения в субъектах Российской Федерации регулируются множеством нормативных правовых актов разной юридической силы, посвященным различным сторонам правового регулирования деятельности органов публичной власти — специальных нормативных актов, посвященных исключительно организации и осуществлению правового просвещения, недостаточно. Рекомендуется субъектам Российской Федерации шире применять практику принятия специальных законов, регулирующих вопросы правового просвещения, а также региональных программ (планов) по реализации этого законодательства. Контроль за исполнением законодательства о правовом просвещении следует возложить на региональные органы юстиции или иные органы, наделив их полномочиями по мониторингу организации и осуществлению правового просвещения.

Ахунов Денис Робертович,
г. Казань, Российская Федерация
E-mail: rutadena@yandex.ru

НЕКОТОРЫЕ ПРИЗНАКИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ КОРРУПЦИОННУЮ ПРЕСТУПНОСТЬ В АГЛОМЕРАЦИЯХ (НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

Ключевые слова: коррупция, коррупционные преступления, криминологическая характеристика преступлений, показатели преступности, агломерация, городская агломерация.

Аннотация.

Цель работы: анализ отдельных показателей (состояние, динамика и удельный вес) коррупционной преступности, регистрируемой на территории агломераций Республики Татарстан, которые характеризуют коррупциогенность данных систем расселения населения.

Методы исследования: логический, системно-структурный, математический и статистический методы.

Результаты исследования: криминологический анализ отдельных показателей (признаков) регистрируемой коррупционной преступности в агломерациях Республики Татарстан за период 2018—2020 годов позволил сделать ряд выводов. Во-первых, результаты исследования указывают на повышенную коррупциогенность агломерационных образований. Во-вторых, определена корреляция между размерами и развитием данных систем расселения населения и уровнем коррупционных преступлений в них. В-третьих, консолидация агломерациями подавляющего большинства регистрируемых коррупционных преступлений на территориях указывает на необходимость изучения детерминации и особенностей преступных проявлений коррупции в данном, региональном аспекте. В-четвертых, требуется выработка эффективных мер противодействия коррупционным преступлениям в рассматриваемых территориальных образованиях, заметно ухудшающих криминогенную обстановку в России и ее отдельных регионах.

*Гарипов Тимур Ильгизович,
кандидат юридических наук,
г. Казань, Российская Федерация
E-mail: ti89ga@mail.ru*

ЗНАЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ТЕОРИИ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ДОКАЗЫВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Ключевые слова: доказательственное право, допустимость доказательств, показания свидетеля, заключение эксперта, возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, внутреннее убеждение, усмотрение правоприменителя.

Аннотация.

Цель работы: рассмотрение наиболее проблемных аспектов понятия доказательств в теории уголовно-процессуального доказывания современного отечественного уголовного судопроизводства.

Методы исследования: современные диалектические методы изучения государственно-правовой действительности. Среди методов можно выделить анализ, синтез, ретроспективный анализ, сравнительно-правовой метод.

Результаты исследования: был сформулирован вывод о существенной роли доказательств и доказывании в разрешении уголовного дела по существу, а также о необходимости пересмотра подходов в определении понятия и свойств доказательств. Современный институт доказательств нуждается в дальнейшем теоретическом осмыслении с учетом постоянно меняющейся государственно-правовой действительности. Но какими бы процессуальными формами ни обладали доказательства в уголовном судопроизводстве, их основным предназначением должно оставаться установление существенных обстоятельств уголовного дела в целях изобличения лица, совершившего преступление, справедливого разрешения дела по существу и защиты личности от необоснованного, незаконного обвинения и нарушения прав и свобод человека и гражданина.

Троян Наталья Анатольевна,
кандидат юридических наук,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: n-troyan66@yandex.ru

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В НОРМОТВОРЧЕСКИХ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ

Ключевые слова: цифровая трансформация, система публичной власти, цифровые технологии, информационная безопасность, машиночитаемое право, нормотворческая деятельность и правотворчество, правовая информация, цифровая платформа, информационно-правовой ресурс.

Аннотация.

Цель статьи: формирование подходов для обоснования необходимости создания национальной системы правовой информации, включая входящую в ее состав единую цифровую платформу.

Методы исследования: сравнительно-правовой анализ актуального российского и зарубежного законодательства, стратегических документов и соглашений по вопросам отечественного и зарубежного опыта создания и функционирования систем правовой информации.

Полученный результат. Сформулированы предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере правовой информации. Рассмотрены вопросы воздействия цифровых технологий, влияющих не только на право, но непосредственным образом отображающихся на нормотворческие и правоприменительные процессы. Влияние трансформации проявляется в условиях мирового кризиса и реалий пандемии COVID-19, поэтому затронуты актуальные вопросы правового обеспечения стратегических национальных приоритетных направлений развития информационного общества в России и цифровой трансформации. Обоснована необходимость формирования национальной системы правовой информации, включая входящую в ее состав единую цифровую платформу. Исследуя данную тему, автор сделал вывод о том, что в России создан потенциал для внедрения в будущем технологий машиночитаемого права в нормотворческие и правоприменительные процессы.

Определены приоритетные направления использования эффективных решений в отечественной практике и взаимодействия с зарубежными системами правовой информации.

Сальников Виктор Петрович,
доктор юридических наук, профессор,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
E-mail: fonduniver@bk.ru

Хабибулин Алик Галимзянович,
доктор юридических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: 21alikh@mail.ru

Числов Александр Иванович,
доктор юридических наук, профессор,
г. Тюмень, Российская Федерация
E-mail: 944343@gmail.com

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ С. И. ЗАХАРЦЕВА «ПРАВО: НОВЫЕ ИДЕИ И ПРОЧТЕНИЯ»

Аннотация.

Мы относимся к числу ученых, посвятивших свою жизнь изучению теории и философии права. Разумеется, нам известны работы «коллег по цеху», мы следим за их новыми публикациями и идеями.

Вместе с тем новых работ не так много. Поэтому нас искренне порадовал выход в свет в 2021 году очередной монографии С.И. Захарцева под названием «Право: новые идеи и прочтения» [5], тем более, что уважаемый автор является нашим давним другом и соавтором, а многие отраженные в книге идеи мы начинали разрабатывать совместно.

Данной книге посвящена настоящая рецензия.

**ДОКЛАД
О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЗА 2020 ГОД**

Ключевые слова: Конституционный Суд Российской Федерации, Европейский Суд по правам человека, капитальный ремонт, общее имущество, культурное наследие, леса, безнадзорность, несовершеннолетние, социально опасное положение, антиконкурентные соглашения, таможенное регулирование, налогообложение, медицинские изделия.

Аннотация. Публикация служит обеспечению государственной политики, основанной на принципе открытости и доступности правовой информации. В Докладе обобщена информация о состоянии законодательства и практике его применения в самых разных сферах жизнедеятельности, позволяющем увидеть тенденции развития, учитывать мнения всех субъектов общественных отношений. Мониторинг правоприменения является для современной России важным видом деятельности, позволяющим обеспечивать совершенствование законодательства.
