

АННОТАЦИИ И КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА
К СТАТЬЯМ ЖУРНАЛА «МОНИТОРИНГ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ» № 2 ЗА 2022 Г.

***Карцхия Александр Амиранович,**
доктор юридических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: arhz50@mail.ru*

**РЕЖИМ САНКЦИЙ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ
ПУБЛИЧНОГО И ЧАСТНОПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Ключевые слова: санкционная оговорка, публичный порядок, экономические санкции, санкционное законодательство, непреодолимая сила, судебная защита.

Аннотация.

Целью работы является анализ правового ландшафта экономических санкций, а также российского и зарубежного законодательства по вопросам введения и исполнения санкционных мер, выявление особенностей, практики применения и тенденций развития санкционных ограничений в современных условиях глобального кризиса.

Методологическую основу исследования составили сравнительно-правовой метод, общий диалектический метод познания и основанные на нем общенаучные и частные методы исследования, формально-логический метод в совокупности с аналитикой правоприменения по объекту исследования, а также анализ правоприменительной и судебной практики.

Результаты исследования позволили выявить необходимость структуризации и систематизации российского законодательства в вопросах защиты интересов государства и хозяйствующих субъектов в условиях санкций со стороны недружественных государств, а также определения направлений контрсанкций применительно к стратегии действий недружественных государств.

Научная новизна работы заключается в оценке состояния отечественного и зарубежного законодательства в сфере санкционной политики и предложении формирования системного правового регулирования в сфере мер, направленных на защиту интересов российского государства и его хозяйствующих субъектов в условиях санкций. Автор приходит к выводу о том, что слом общепринятых правовых институтов, устанавливающих принятые обществом модели поведения и правила взаимодействия, может иметь самые непредвиденные последствия. В этой связи необходима разработка стратегии и системы «антисанкционного» законодательства в структуре российского права, которые будут способны сформулировать концептуальную и правовую основу, принципы и систему мер противодействия экономическим санкциям и иным ограничениям со стороны недружественных государств.

Крохина Юлия Александровна,
доктор юридических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: jkrokhina@mail.ru

НОВЕЛЛЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ СИЛЫ РЕШЕНИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ НАЛОГОВОГО ПРАВА

Ключевые слова: конституционный судебный контроль, конституционно-правовое истолкование оспариваемых актов, правоприменительная практика, судебный прецедент, нормативность, судебные акты, принципы налогообложения.

Аннотация.

Цель работы: на основе анализа доктринальных взглядов и практики принятия актов о налогах и сборах изучить юридическую сущность решений Конституционного Суда Российской Федерации в условиях реализации новых аспектов статуса Конституционного Суда РФ и доказать, что решениям Конституционного Суда РФ по вопросам налогообложения присуща уникальная юридическая природа, позволяющая причислить их к особому виду источников налогового права.

Методы исследования: исследование основано на методах диалектики, формально-юридическом и системного анализа, позволяющих комплексно исследовать тенденции влияния правовых позиций Конституционного Суда РФ на систему источников налогового права.

Полученные результаты: в статье проведен анализ научных взглядов и нормативных признаков правовых позиций Конституционного Суда РФ по вопросам налогообложения, выявлен уровень их интеграции в систему источников налогового права.

На основе критического осмысления юридической сущности решений КС РФ автор пришел к выводу, что по своей природе решения КС РФ — самостоятельный вид источников налогового права. Особая юридическая природа решений КС РФ проявляется в первую очередь в сочетании нормативных и доктринальных начал, а также в распространении их на наиболее важные отношения, образующие предмет налогового права.

Научная новизна: с учетом новелл правового регулирования статуса Конституционного Суда РФ, в частности, актуализации юридической силы его решений, выявлены уникальные нормативные признаки решений КС РФ, обусловленные как имманентными, так и модифицированными полномочиями КС РФ. Предпринята попытка обосновать позицию о включении решений КС РФ, имеющих нормативное содержание, в систему источников налогового права.

Крижановская Галина Николаевна,
кандидат исторических наук, доцент,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
E-mail: imyarec@list.ru

Сальников Михаил Викторович,
доктор юридических наук, профессор,
академик РАН,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
E-mail: salnikov-mihail66@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ НЕСУДЕБНОЙ ПРАВООЩИТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВА В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Ключевые слова: механизм правозащитной деятельности, защита прав российских подданных, несудебная государственная защита, сословия, корпоративные права, сельские общества, император, Комиссия прошений, Сенат, Министерство юстиции Российской империи.

Аннотация.

Цель статьи состоит в анализе форм и способов несудебной государственной защиты прав российских подданных различных сословий в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века.

Методы исследования: диалектический, анализа, синтеза, обобщения.

Результат. Анализ способов защиты прав, доступных подданным Российской империи во второй половине XIX — начале XX века позволяет сделать вывод о том, что данный механизм правозащитной деятельности в Российской империи в рассматриваемый период был в полной мере сформирован, однако нешироко использовался представителями непривилегированных сословий вследствие низкого уровня их политической и правовой культуры.

Научная новизна состоит в том, что впервые в научный оборот вводится понятие, раскрывается сущность и содержание несудебной государственной правозащитной деятельности в контексте истории Российской империи, определяется объект правозащитной деятельности в Российской империи во второй половине XIX — начале XX века.

Фролова Елена Викторовна,
доктор социологических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: efrolova06@mail.ru

Рогач Ольга Владимировна,
кандидат социологических наук, доцент,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: rogach16@mail.ru

ЦИФРОВЫЕ СЕТЕВЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ДОВЕРИЯ К ВЛАСТИ

Ключевые слова: цифровые сети, цифровое сообщество, неформальные каналы коммуникации, общественное мнение, информационная открытость, органы власти, солидарность, коммуникации.

Аннотация.

Цель исследования: оценка уровня доверия к власти, рассмотрение цифровых сетевых взаимодействий в качестве ресурса повышения уровня доверия.

Метод. В качестве ведущего метода исследования определен анкетный опрос населения (N = 587). Инструментарий исследования был подготовлен с использованием Google Forms. Эмпирическая база представлена 53 регионами РФ. Тип исследования — разведывательный.

Результаты. Установлено, что уровень доверия населения к федеральным органам власти центрируется в среднем и низком диапазоне. Результаты исследования показали, что более половины респондентов состоят в цифровых сообществах своего города. Доминирующим фактором участия выступает потребность в информации по вопросам развития территории своего проживания; каждый третий опрошенный в качестве причин присутствия в цифровых городских сообществах указывает потребность в артикуляции своего мнения (желание поделиться информацией, найти единомышленников, достучаться до органов власти). Делается вывод, что цифровые сетевые взаимодействия могут способствовать формированию доверия населения к власти при условии реализации ряда принципов: предоставление достоверной и своевременной информации, открытость и прозрачность действий властных субъектов, расширение границ участия членов местных сообществ в принятии управленческих решений.

Кабанов Павел Александрович,
доктор юридических наук, доцент,
г. Казань, Российская Федерация
E-mail: kabanovp@mail.ru

МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ ВОВЛЕЧЕННОСТИ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИЙ ПО КООРДИНАЦИИ РАБОТЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: мониторинг правового регулирования, коррупция, взаимодействие, институты гражданского общества.

Аннотация.

Цель исследования: оценка реального состояния вовлеченности институтов гражданского общества в деятельность комиссий по координации работы по противодействию коррупции субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, и выработка рекомендаций по совершенствованию системы взаимодействия органов государственной власти с институтами гражданского общества субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, по вопросам противодействия коррупции.

Метод исследования: в качестве основного используется метод сравнительного правоведения.

Результаты исследования: дана оценка состояния вовлеченности институтов гражданского общества в деятельность комиссий по координации работы по противодействию коррупции субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ. Отмечено, что привлечение представителей институтов гражданского общества в деятельность комиссий по координации работы по противодействию коррупции субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, не соответствует требованиям антикоррупционного законодательства и Национального плана противодействия коррупции на 2021—2024 годы. Для устранения такого несоответствия автором предлагается дополнительное введение в состав комиссий по координации работы по противодействию коррупции субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ: представителей некоммерческих организаций, уставная деятельность которых связана с противодействием коррупции; представителей экспертного сообщества; независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

Научная новизна: мониторинг состояния вовлеченности институтов гражданского общества в деятельность комиссий по координации работы по противодействию коррупции субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, является первым научным исследованием, направленным на объективную оценку состояния структуры указанных комиссий, её соответствия федеральным и региональным нормам по взаимодействию региональных органов публичной власти с институтами гражданского общества и приведение её в соответствии с такими требованиями.

Практическая значимость: предложенные автором механизмы решения по приведению комиссий по координации работы по противодействию коррупции субъектов Российской Федерации в соответствие с требованиями федерального антикоррупционного законодательства можно использовать не только в рамках Северо-Кавказского федерального округа, но и за его пределами.

Леонтьев Борис Борисович,
доктор экономических наук, профессор,
академик РАЕН, МАГИ,
Инженерной академии им. А.М. Прохорова,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: sois2013@yandex.com

ТЕОРИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Вниманию читателя представляется статья необычного автора, опубликовавшего в 2016 году в журнале «Правовая информатика» научное открытие о третьей природе Вселенной, открывшего в 2012—2016 гг. феномен интеллектуальной природы. В своих исследованиях Борис Борисович Леонтьев является последователем нашего знаменитого философа, Зиновьева Александра Александровича, чье наследие еще до конца не изучено и не понято. Автор предисловия встречался с А.А. Зиновьевым в Мюнхене в 2001 году; мог ли я тогда представить, что это крупнейший философ нашего века, хотя даже в недолгой беседе чувствовалась необычная интеллектуальная мощь собеседника. Примерно такое же ощущение у меня вызывают труды Б.Б. Леонтьева, однако на этот раз я уже понимаю, что я имею дело с крупнейшим ученым, работы которого имеют широчайший междисциплинарный характер, благодаря чему становятся понятны явления современной общественной жизни. В предлагаемой статье Б.Б. Леонтьев, опираясь на ранее разработанную интеллектологию, развивает теорию современного общества.

Г.И. Макаренко, шеф-редактор научных журналов

Карпеева Ольга Владимировна,
г. Казань, Российская Федерация
E-mail: ol.karpееva@yandex.ru

Закирова Диана Марсовна,
г. Казань, Российская Федерация
E-mail: zaxirova.diana@bk.ru

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ИНСТИТУТА ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ СТОРОН ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, предварительное расследование, общественная опасность вымогательства, реальная угроза, примирение сторон, возмещение вреда по делам о вымогательствах, процессуальная форма, сделка с потерпевшим, прекращение уголовного дела.

Аннотация.

Цель работы состоит в изучении отдельных аспектов актуальности практики прекращения уголовных дел, возбужденных по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ, из-за примирения сторон, в исследовании процессуальных оснований, условий, а также целесообразности реализации правовых положений процессуального порядка прекращения уголовного дела, возбужденного по ч. 1 ст. 163 УК РФ в связи с примирением сторон на досудебном этапе уголовного судопроизводства.

Методами исследования явились диалектический метод и метод системного анализа, применялись также такие частнонаучные методы исследования, как формально-юридический, логический, метод толкования права и другие.

Результаты работы. В ходе произведенного исследования установлено, что в России процедура прекращения уголовных дел о вымогательствах в связи с примирением сторон применяется крайне редко и в исключительных случаях. Вместе с тем, полагаем, институт прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон на досудебном этапе уголовного судопроизводства является эффективным средством оптимизации уголовного судопроизводства в части разрешения уголовных дел, возбужденных по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 163 УК РФ. Предполагается, что применение положений статьи 25 УПК РФ при расследовании уголовных дел о хищениях в форме вымогательства позволит не только снизить процессуальные издержки, но и нагрузку на судебную систему. Практика применения предложенного механизма правового регулирования общественных отношений, возникающих в обозначенной сфере уголовного судопроизводства, позволит сократить число осужденных лиц. Проведенный анализ информационных данных Судебного департамента Верховного суда Российской Федерации обосновывает практическую значимость целесообразности применения правовых положений института прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон по обозначенной категории уголовных дел.

*Демидова-Петрова Елизавета Викторовна,
доктор юридических наук, доцент,
г. Казань, Российская Федерация
E-mail: demidova.liza@gmail.com*

СОВРЕМЕННЫЕ МОЛОДЁЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ КРИМИНАЛЬНОЙ И ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ: ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ

Ключевые слова: социальная среда, информационная глобализация, несовершеннолетний, молодежь, интернет-пространство, информатизация, научно-технический прогресс, преступность.

Аннотация.

Цель работы состоит в анализе и исследовании существующих сегодня молодежных субкультур, в деятельности которых прослеживается криминальная и экстремистская направленность, а также разработка мер предупреждения возникновения молодежных субкультур криминальной и экстремистской направленности.

Методологическую основу данной научной статьи представляет всеобщий диалектический метод познания, общенаучные и частнонаучные методы познания. Общенаучные методы познания представлены такими методами, как: историко-правовой, формализация, аналогия, обобщение, дифференциация, моделирование, сравнение, абстракция, системно-структурный анализ. Частнонаучные методы познания отражаются в социологическом исследовании, аналитическом обследовании, наблюдении.

Результаты работы. Лица несовершеннолетнего и молодого возраста как весьма специфическая группа населения достаточно активно реагируют на все процессы, происходящие в обществе. Наблюдаемое сегодня снижение качества жизни, кризис нравственных ценностей, психологическая напряженность оказывают значительное влияние на лиц рассматриваемых возрастных групп.

Сегодня одной из наиболее опасных криминальных реалий является экстремизм, в частности, экстремизм среди лиц несовершеннолетнего и молодого возраста, а также возникновение молодежных субкультур криминальной и экстремистской направленности. Опасность подобного экстремизма проявляется не только в угрозах интересам личности, общества и государства в целом. Опасность подобного вида экстремизма обуславливается также тем, что основной движущей силой являются лица несовершеннолетнего и молодого возраста. Экстремизм среди лиц несовершеннолетнего и молодого возраста следует толковать как одно из проявлений экстремальности сознания лиц несовершеннолетнего возраста, а также избираемой ими модели поведения. Значительным катализатором реализации экстремальности сознания в поведении лиц несовершеннолетнего и молодого возраста (формирования молодежных субкультур экстремистской направленности) является динамичное развитие информационно-коммуникационных технологий, возникновение интернет-пространства, социальных сетей.

В настоящей работе исследованы особенности молодежных субкультур криминальной и экстремистской направленности. Рассмотрено понятие молодежных субкультур. Отмечена роль экстремальности сознания лиц несовершеннолетнего и молодого возраста при выборе реализуемой модели поведения.

Отдельное внимание уделяется таким процессам, как цифровизация и информационная глобализация. Указывается их влияние на формирование и развитие молодежных субкультур криминальной и экстремистской направленности. Подчеркнуто, что эффективные меры предупреждения образования и развития молодежных субкультур экстремистской направленности должны базироваться на познании и анализе закономерностей становления и развития субъекта-участника подобных субкультур.

Научная новизна данной работы заключается в том, что предложен авторский подход, затрагивающий один из аспектов противодействия экстремизму в молодежной среде. Автор отмечает, что теоретико-методологической основой построения системы противодействия экстремизму в молодежной среде является исследование существующих взаимосвязей криминологически значимых социальных, экономических, политических, культурно-нравственных проблем, особенностей рассматриваемой категории лиц и экстремизма как социально-негативного явления в целом.

Макаренко Татьяна Николаевна,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: tatyana.makarenko@scli.ru

Сарапкина Елена Николаевна,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: elena.sarapkina@scli.ru

ИНКОРПОРАЦИЯ ПРАВОВЫХ АКТОВ СССР И РСФСР В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ РЕФОРМЫ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ключевые слова: учет правовых актов, инкорпорация, «регуляторная гильотина», нормотворчество, Министерство юстиции Российской Федерации, Научный центр правовой информации (НЦПИ), Фонд правовых актов, информационные технологии, информационный правовой ресурс, машиночитаемый ресурс.

Аннотация.

Цель работы: раскрыть возникшие трудности систематизации при инкорпорации актов советского периода в российское законодательство на примере «регуляторной гильотины» и рассмотреть пути повышения эффективности систематизации законодательства Российской Федерации.

Метод исследования: авторами применялись общенаучные методы исследования (анализ, синтез, описание, сравнение), основу исследования составил диалектический метод познания.

Результаты. Рассмотрены проблемы, возникшие при систематизации законодательства в части инкорпорации правовых актов советского периода в рамках реализации реформы контрольно-надзорной деятельности, основанной на «регуляторной гильотине». Раскрыты вопросы деятельности Минюста России по инкорпорации правовых актов СССР и РСФСР и использования Фонда правовых актов НЦПИ в процессе нормотворческой деятельности. Проведен обзор изменений правового регулирования в сфере контрольно-надзорной деятельности. Сделан вывод о необходимости введения сплошного учета всех правовых актов Российской Федерации и создания единого информационного машиночитаемого учетного ресурса на базе государственных учетных правовых систем – регистров и реестров нормативных правовых актов Минюста России, поскольку систематизация массива правовых актов Российской Федерации уже невозможна без применения современных информационных технологий, которые позволят процессам инкорпорации, консолидации и кодификации законодательства выйти на новый уровень.

Романовская Вера Борисовна,
доктор юридических наук, профессор,
г. Нижний Новгород, Российская Федерация
E-mail: vera_borisovna@mail.ru

«ВОСТОЧНЫЕ» ЦЕННОСТИ И ПРАВА ЛИЧНОСТИ

Ключевые слова: права человека, личность и государство, восточные и западные ценности, сингапурские и китайские ценности, традиционные ценности.

Аннотация. Статья посвящена проблеме соотношения прав человека и интересов государства и общества. Автор ставит под сомнение факт универсальности западной идеи прав человека и ее соответствия национально-культурным традициям незападных народов и стран.

Цели исследования: проанализировать традиционные ценности юго- и восточноазиатских государств и влияние религиозно-нравственных постулатов, насчитывающих тысячелетнюю историю, на экономическое развитие этих стран, на их культуру, внутреннюю политику и общественный правопорядок. На примере нормативных актов и выступлений лидеров этих стран продемонстрировать неприемлемость для данного культурно-политического ареала идеи приоритета интересов личности перед обществом и государством.

Методы исследования: работа базируется на цивилизационном подходе к изучению государственно-правовых и религиозно-нравственных идеалов и ценностей.

Результаты исследования: автор приходит к выводу, что, невзирая на серьезные отличия в культуре и религиях незападных стран, все они имеют ряд общих черт и принципов, лежащих в основе организации общества и в менталитете этих народов. Среди этих ценностей — коллективизм, традиционная семья, религия, нравственные ценности, уважение к порядку и стабильности. Западные идеи не должны навязываться цивилизациям Азии, где традиционно доминируют идеи приоритета интересов общества перед правами конкретного человека.

Научная новизна: при наличии на условном Западе и условном Востоке общих или пересекающихся ценностей тем не менее постулируется отсутствие универсальных человеческих ценностей, единых для всех культурных ареалов современности, отсутствие единой «общечеловеческой» цивилизации как таковой.

Зайцев Владимир Васильевич,
доктор юридических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: vv.zaytsev@igsu.ru

Михайлова Ирина Александровна,
доктор юридических наук, профессор,
г. Москва, Российская Федерация
E-mail: irina_mikhaylova@list.ru

ТРЕБОВАНИЯ ОРИГИНАЛЬНОСТИ НАУЧНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ И НАУЧНЫЕ РАБОТЫ, ВЫПОЛНЯЕМЫЕ «ПОД ЗАКАЗ»: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Ключевые слова: научные произведения, авторские права, уровень оригинальности, неправомерное заимствование, плагиат и компиляция, незаконная передача авторских прав.

Аннотация.

Введенная в 2007 г. система «Антиплагиат» стала эффективным инструментом, позволяющим диссертационным советам в автоматическом режиме проверять уровень оригинальности представленных им диссертаций. Целью введения такой проверки являлось исключение или хотя бы существенное сокращение в научной деятельности случаев неправомерного заимствования результатов чужого интеллектуального труда. В течение короткого времени такая проверка научных произведений распространилась практически во всех сферах научного творчества.

Целью статьи является выявление и анализ результатов введения данной процедуры и проблем, возникающих при прохождении проверки оригинальности научных произведений, относящихся к юридическим наукам, а задачей — характеристика понятия и сущности нарушения авторских прав путем плагиата и компиляции. Однако нарушения действующего законодательства происходят и в совершенно в иной плоскости — в виде создания научных произведений по заказу заинтересованных лиц с последующей передачей им всего комплекса авторских прав, поэтому еще одной задачей стало проведение сравнительного анализа названных явлений, характеристика их отличительных особенностей, а также средств и способов, направленных на их выявление, сокращение и пресечение.

При решении названных задач использовались методы материалистической диалектики, научного анализа, методы синтеза, дедукции и системный метод.

На основе проведенного исследования формулируются выводы о том, что обязательность проверки уровня оригинальности научного произведения, представленного для публикации или защиты, значительно усложнила их подготовку, т.к. обусловила необходимость достижения представителями различных научных областей гораздо более высоких показателей индивидуального и коллективного творчества, в результате чего новизна и качество большинства научных работ, подготовленных российскими учеными, значительно повысились. Вместе с тем в современной науке имеет место парадоксальная ситуация: с одной стороны, повсеместно действуют весьма строгие требования к уровню творческой оригинальности, направленные на пресечение случаев неправомерного заимствования результатов чужого интеллектуального труда, а с другой — появляются научные произведения, выполненные по заказу заинтересованного лица другими лицами, передающими ему все авторские права, что является столь же неправомерным, как плагиат, но поддается гораздо более сложному выявлению и искоренению.

НЕДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ КАК УГРОЗА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Ключевые слова: достоверная информация, фейковая информация, ответственность, информационное общество, цифровая трансформация, прорывные технологии, информационно-телекоммуникационные технологии, государственное управление, искусственный интеллект, угрозы.

Аннотация.

Цель статьи: выявление особенностей и проблем, связанных с определением понятия «достоверность информации», принципом достоверности информации в информационном праве, а также тенденций развития права доступа к достоверной информации в Российской Федерации на базе цифровых технологий. В связи с этим необходим поиск механизмов обеспечения достоверности информации.

Методы исследования. Существенная роль в исследовании отведена методу системного анализа, который позволил выявить признаки достоверности, систематизировать ряд закономерностей и особенностей развития принципа достоверности информации. В исследовании использовались общенаучные и специальные методы познания.

Полученные результаты. Исследование позволило сделать ряд обоснованных выводов: в условиях информационного общества достоверная информация становится важным информационным ресурсом и должна стать официальной, открытой, доступной. В процессе исследования установлено, что распространение фейковой информации создало необходимость перепроверки практически любой информации, циркулирующей в средствах массовой коммуникации. Эти обстоятельства детерминируют осмысление правовых проблем достоверности информации уже на качественно ином уровне.

Научная новизна. Предложено закрепить на законодательном уровне определение понятия «достоверная информация». Важно разработать и законодательно закрепить систему правовых средств, включая субъективные права, гарантии, юридическую ответственность, обеспечивающих достоверность информации. Важно также предусмотреть на законодательном уровне механизмы обеспечения презумпции достоверности информации в целом ряде общественных отношений для обеспечения стабильного информационного обмена и взаимодействия. Необходимо рассматривать реализацию и защиту права на достоверную информацию как угрозу и фактор обеспечения информационной безопасности, который должен четко прослеживаться как на уровне стратегических документов, так и законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.
