

# КОМПЛЕКСНАЯ АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГАС РФ «ПРАВОСУДИЕ»

Маркина Е.В. \*

**Ключевые слова:** автоматизация, правовой протокол, типовые формы, информация, судебный приказ, ускоренное производство, ГАС РФ «Правосудие», судопроизводство, мировой судья.

## Аннотация.

**Цель работы:** обоснование предложений по оптимизации процессуальной деятельности мирового судьи (на примере мировых судей Московской области) на основе анализа нормативных правовых актов Российской Федерации и субъекта Российской Федерации — Московской области и судебной практики.

**Метод:** структурно-логический анализ, сравнительно-правовой и формально-догматический методы.

**Результаты:** на основе анализа правовых актов и судебной практики выявлены недостатки в сфере информационно-правового обеспечения судебной деятельности; обоснованы предложения по оптимизации и автоматизации судопроизводства, совершенствованию правовых норм в области приказного производства; разработана правовая протокол документооборота по делам, рассматриваемым в порядке приказного производства.

Результаты исследования апробированы путем их использования в работе судебного участка, что позволило сократить временные затраты на обработку документов примерно на 30%.

DOI: 10.21681/1994-1404-2019-2-57-68

Анализ судебной практики и статистики показывает, что на сегодняшний день в рамках общей тенденции ускорения и упрощения процесса судопроизводства институт судебного приказа крайне востребован: до 80% гражданских дел рассматриваются мировыми судьями в порядке приказного, т.е. ускоренного сокращенного и упрощенного производства по гражданским делам [15].

Согласно данным сводного отчёта по всем судам, размещённого на официальном сайте Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, судами в 2017 г. рассмотрено 19 238 232 гражданских дел, из них в порядке приказного производства — 13 543 876<sup>1</sup>. Приведенные показатели свидетельствуют о целесообразности института приказного производства и необходимости дальнейшего его совершенствования.

## Особенности организации приказного производства

Судебный приказ — это судебное постановление (судебный акт), вынесенное на основании заявления о

взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным ст. 122 ГПК РФ, в частности<sup>2</sup>:

- требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;
- требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и не датировании акцепта;
- заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
- заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;
- заявлено территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов требо-

<sup>1</sup> Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2017 год. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4476>, свободный. Заголовок с экрана.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // РГ. 2017. 13 янв.

\* **Маркина Елена Владимировна**, мировой судья, аспирант кафедры информационного права, информатики и математики Российского государственного университета правосудия, Российская Федерация, г. Москва.

E-mail: [elena107140@yandex.ru](mailto:elena107140@yandex.ru)

вание о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка;

– заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику;

– заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи;

– заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива.

При этом размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не должен превышать 500 тыс. руб. (ч. 1 ст. 121 ГПК РФ), а заявленное требование носит бесспорный характер.

Все дела о выдаче судебного приказа отнесены к подсудности *мировому судье* (ст. 23 ГПК РФ). Заявление о вынесении судебного приказа подается мировому судье, уполномоченному его рассматривать, в соответствии с общими правилами подсудности, установленными ГПК РФ.

Требования к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа приведены в ст. 124 ГПК РФ. Так, заявление о вынесении судебного приказа подается в письменной форме. В заявлении о вынесении судебного приказа должны быть указаны: наименование суда, в который подается заявление; наименование заявителя, его место жительства или место нахождения; наименование должника, его место жительства или место нахождения, а для гражданина-должника также дата и место рождения, место работы (если они известны); требование заявителя и обстоятельства, на которых оно основано; документы, подтверждающие обоснованность требования заявителя; перечень прилагаемых документов.

В случае истребования движимого имущества в заявлении должна быть указана стоимость этого имущества.

Заявление о вынесении судебного приказа подписывается заявителем или имеющим соответствующие полномочия его представителем. К заявлению, поданному представителем, должен быть приложен документ, удостоверяющий его полномочия.

К заявлению о вынесении судебного приказа должны быть приложены документы, подтверждающие заявленное требование, несмотря на отсутствие такого указания в ч. 2 ст. 124 ГПК РФ. Непредставление документов, подтверждающих заявленное требование, является основанием для возвращения заявления о вынесении судебного приказа заявителю (п. 1 ч. 1 ст. 125 ГПК РФ).

Судебный приказ выносится мировым судьей после исследования и оценки представленных заявителем письменных доказательств. Судебный приказ выносится без проведения судебного заседания, без истребо-

вания доказательств, вызова свидетелей, назначения экспертизы и др. Судебный приказ одновременно является и судебным постановлением, и исполнительным документом.

Заявление о вынесении судебного приказа рассматривается мировым судьей в течение трех дней со дня поступления заявления. По результатам рассмотрения заявления принимается одно из следующих решений: о вынесении судебного приказа; о возвращении заявления о выдаче судебного приказа; об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа. При этом в случае принятия решения о возвращении заявления либо об отказе в его принятии мировой судья выносит определение, которое может быть обжаловано в течение пятнадцати дней (ст. 331, 332 ГПК РФ).

Заявление о вынесении судебного приказа подлежит возвращению при наличии общих оснований для возвращения искового заявления (ст. 135 ГПК РФ), а также в случае, если не представлены документы, подтверждающие заявленное требование; заявленное требование не уплачено госпошлиной; не соблюдены требования к форме и содержанию заявления, установленные ст. 124 ГПК РФ (ст. 125 ГПК РФ). Возвращение заявления не препятствует его повторной подаче после устранения указанных мировым судьей в определении недостатков. В то же время, отказ в принятии заявления о вынесении судебного приказа препятствует повторному обращению с таким же заявлением о выдаче судебного приказа, и заявителю в таком случае следует обратиться в суд в порядке искового производства с указанием на то, что в принятии заявления о вынесении судебного приказа было отказано<sup>3</sup>.

В принятии заявления о вынесении судебного приказа будет отказано при наличии оснований, предусмотренных ст. 134 ГПК РФ, а также в случае, если: заявлено требование, не предусмотренное ст. 122 ГПК РФ; место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации; из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве (ст. 125 ГПК РФ).

При отсутствии оснований для возвращения заявления о вынесении судебного приказа либо отказа в его принятии в течение пяти дней со дня поступления заявления мировым судьей выносится судебный приказ по существу заявленного требования.

В соответствии с требованиями ст. 127 ГПК РФ судебный приказ должен содержать следующие сведения: номер производства и дата вынесения приказа; наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего приказ; наименование, место жительства или место нахождения заявителя; наименование, место жительства или место нахождения должника, а для гражданина-должника также дата и место рождения,

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // РГ. 2017. 13 янв.

Мировому судье судебного участка № \_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_ судебного района  
Московской области  
Гражданское дело № \_\_\_\_\_  
Должник: \_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_  
телефон: \_\_\_\_\_  
E-mail: \_\_\_\_\_

**Возражения**  
относительно исполнения судебного приказа

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. мировым судьей судебного участка № \_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_ судебного района Московской области по заявлению взыскателя  
\_\_\_\_\_\_ был вынесен судебный приказ о взыскании с должника  
\_\_\_\_\_  
(указать заявленное взыскателем требование).  
Должник возражает против исполнения данного судебного приказа в связи со  
следующим:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

На основании ст. 129 ГПК РФ, должник просит отменить судебный приказ от  
«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ г.

Приложение:  
1. \_\_\_\_\_,  
2. \_\_\_\_\_,  
3. \_\_\_\_\_.

«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ г. Должник (представитель): \_\_\_\_\_  
(подпись)

Рис. 1. Примерная форма возражений должника относительно исполнения судебного приказа

место работы (если они известны); закон, на основании которого удовлетворено требование; размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение движимого имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости; размер неустойки, если ее взыскание предусмотрено федеральным законом или договором, а также размер пеней, если таковые причитаются; сумма государственной пошлины, подлежащая взысканию с должника в пользу взыскателя или в доход соответствующего бюджета; реквизиты банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию, в случае, если обращение взыскания производится на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации; период, за который образовалась взыскиваемая задолженность по обязательствам, предусматривающим исполнение по частям или в виде периодических платежей.

В судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, кроме сведений, предусмотренных пунктами 1—5 части первой ст. 127 ГПК РФ, указываются дата и место рождения должника, место

его работы, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которых присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания.

Копия судебного приказа направляется должнику, который вправе подать мировому судье, вынесшему судебный приказ, возражения относительно его исполнения в течение десяти дней со дня получения копии. Возражения могут быть представлены должником и за пределами указанного срока с обоснованием невозможности представления возражений в установленный срок по причинам, не зависящим от него. При этом данные обстоятельства могут быть приняты во внимание, если они существовали в период срока, установленного для представления возражений, и возражения направлены должником в суд не позднее десяти дней с момента прекращения данных обстоятельств<sup>4</sup>. Об от-

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве» // РГ. 2017. 13 янв.

мене судебного приказа выносится определение, которое не подлежит обжалованию.

Требования к содержанию возражений должника относительно исполнения судебного приказа законом не установлены. Должник вправе указать на то, что не согласен с требованиями взыскателя, либо изложить причины несогласия с требованиями взыскателя и приложить соответствующие документы. С целью снижения временных затрат, как должника, желающего подать возражения относительно исполнения судебного приказа, так и сотрудников аппарата судебного участка предлагается использовать бланки возражений относительно исполнения судебного приказа (рис. 1).

Если от должника не поступят возражения относительно исполнения судебного приказа, судья выдает взыскателю *второй* экземпляр судебного приказа для предъявления его к исполнению (ст. 130 ГПК РФ). В случае взыскания с должника государственной пошлины в доход соответствующего бюджета на основании судебного приказа секретарем суда оформляется исполнительный лист, который направляется судом для исполнения судебному приставу-исполнителю<sup>5</sup>. По просьбе взыскателя судебный приказ также может быть направлен судом для исполнения судебному приставу-исполнителю.

Возможность направления судебного приказа и исполнительного листа в электронной форме, как и подача заявления о вынесении судебного приказа и возражений относительно его исполнения, в настоящее время не во всех субъектах может быть реализована по техническим причинам. Пока обработка заявлений о вынесении судебного приказа на бумажном носителе происходит в следующем порядке.

### Направления автоматизации приказного судопроизводства

В последнее время наблюдается тенденция к росту количества обращений граждан за судебной защитой, с каждым годом возрастает объем гражданских дел, поступающих в суды общей юрисдикции и к мировым судьям, что влечет за собой увеличение нагрузки на каждого судью.

Наибольшее количество гражданских дел рассматривается мировыми судьями в порядке приказного производства. Оптимизация судопроизводства осуществляется путем законодательного регулирования.

Так, внесены дополнения в статью 6.2 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»<sup>6</sup> и ст. 4 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»<sup>7</sup>, согласно которым председатель районного суда в целях обеспечения равномерности нагрузки на мировых судей в случае, если нагрузка на мирового судью превышает среднюю нагрузку на мирового судью по судебному району, вправе мотивированным распоряжением передать часть уголовных, гражданских дел, дел об административных правонарушениях и исковых заявлений, поступивших к мировому судье одного судебного участка, мировому судье другого судебного участка того же судебного района. При этом процедура (протокол) рационального распределения нагрузки до конца не разработан [9].

Возможность передачи председателем части дел и исковых заявлений от одного мирового судьи другому является единственным решением *проблемы* повышенной нагрузки при одновременном поступлении мировому судье на рассмотрение такого количества дел, при котором невозможно создать условия по обеспечению осуществления правосудия. Например, в случаях договорной подсудности, либо когда причиной чрезмерного количества дел на небольшом по территории и численности населения судебном участке является одно юридическое лицо, создание дополнительных судебных участков и должностей мировых судей для снижения нагрузки на таком участке нецелесообразно [13].

Следует заметить, что сам процесс распределения и передачи дел на другие судебные участки — который, как правило, включает отбор дел (заявлений), подлежащих передаче, составление списка дел (заявлений), анализ нагрузки мировых судей, распределение дел по судебным участкам, оформление распоряжения председателя районного суда — вызывает некоторые сложности информационно-организационного порядка и требует немалых временных затрат. При массовом поступлении на участок дел и заявлений данная процедура может занять целый рабочий день, не считая времени перевозки дел на судебные участки, которые территориально отдалены друг от друга. Соответственно, увеличивается срок принятия дела (заявления) к производству мирового судьи, а с учетом сокращённых сроков приказного производства (три дня) это повлечёт нарушение сроков рассмотрения заявления о вынесении судебного приказа.

Решение проблемы чрезмерной нагрузки видится в *комплексной автоматизации* [6, 7] процесса распределения нагрузки. Так, для автоматизации процесса распределения дел представляется возможным внедрение и использование «облачного» программного обеспечения; предлагается разработать программное обеспечение, в котором предусмотреть шаблон распоряжения председателя районного суда о передаче дел по подсудности; обеспечить возможность автоматического формирования списка передаваемых дел с

<sup>5</sup> Инструкция по судебному делопроизводству у мирового судьи Московской области, утв. распоряжением Управления по обеспечению деятельности мировых судей Московской области от 23 октября 2017 г. № 60.

<sup>6</sup> Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1-ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» // РФ. 1992. № 51. 29 июля.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 18.04.2018) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 51. Ст. 6270.

Решения, принимаемые на стадии рассмотрения заявления			
Судебный приказ	Определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа	Определение о возвращении заявления о вынесении судебного приказа	О рассрочке/об освобождении от уплаты государственной пошлины
Решения, принимаемые в связи с возражениями должника			
Определение об отмене судебного приказа	Определение о возвращении возражений должника, поступивших по истечении срока на подачу возражений	Определение о восстановлении пропущенного срока на подачу возражений и отмене судебного приказа	
Решения, принимаемые на стадии исполнения судебного акта			
Определение о выдаче дубликата судебного приказа/ восстановлении срока для предъявления ко взысканию	Определение о замене стороны в исполнительном производстве	Определение о рассрочке/отсрочке исполнения судебного приказа	Определение об утверждении мирового соглашения на стадии исполнения

Рис. 2. Классификация судебных актов, принимаемых по делам, рассматриваемым в порядке приказного производства

использованием имеющихся в базе данных сведений о делах (материалах), введенных при их первичной регистрации; разработать алгоритм автоматического отбора гражданских исков в зависимости от характера спорного правоотношения (категорий дел, создающих основной объем) с дальнейшим их автоматическим распределением (например, в алфавитном порядке или по входящему номеру) и с учетом нагрузки мировых судей судебного района; разработать алгоритм отслеживания процессуальных сроков с учетом норм действующего процессуального законодательства во избежание нарушения процессуальных сроков принятия дел к производству.

При автоматизированном распределении должны учитываться общая годовая нагрузка и коэффициент сложности дела аналогично правилам автоматизированного распределения дел между судьями в районном суде в модуле распределения дел программного изделия (ПИ) «Судебное делопроизводство» ГАС РФ «Правосудие»<sup>8</sup> [14].

Кроме того, использование ПИ «АМИРС» («Модуль интеграции с участками мировых судей»), несомненно, повышает оперативность сбора судебной статистики, облегчает выполнение таких задач как контроль сроков рассмотрения дел и переработка и хранение информации; вместе с тем программный продукт имеет недостатки, создающие неудобства при формировании баз данных, переработке информации и ее использовании, поскольку необходимость многократного ввода одних и тех же данных большого объема, с учетом часто замедленной переработки информации в ПИ

«АМИРС», сводит к минимуму преимущества автоматизированных информационных систем.

Анализ требований закона к содержанию процессуальных документов и установленного порядка обработки документов показал, что и сотрудниками аппарата, и мировым судьей вводятся одни и те же данные: сведения о взыскателе, должнике, содержании входящего документа, о движении заявления (дела); файл с судебным актом, составленным, как правило, в текстовом редакторе *Microsoft Word*, прикрепляется вручную, что, очевидно, не способствует повышению эффективности и ускорению судопроизводства [8].

Для определения совокупности действий, связанных с переработкой информации, подлежащих автоматизации, представляется целесообразным разработать соответствующий *правовой протокол* (алгоритм) [5, 12] документооборота по делам, рассматриваемым в порядке приказного производства. При этом все принимаемые в приказном производстве судебные акты можно представить в виде классификационной таблицы (рис. 2).

Таким образом, дальнейшее совершенствование приказного производства с точки зрения применения информационных технологий возможно путем введения *комплексной автоматизации* переработки данных с возможностью автоматического формирования проекта судебного акта [2]. Представляется, что вопросы организационно-правового обеспечения процессов информатизации приказного производства также следует включить в объем предлагаемых исследователями задач [10, 11], подлежащих решению в ходе создания и развития *единого информационного пространства* судебной системы.

<sup>8</sup> ГАС РФ «Правосудие». Общее описание системы. Часть 1. Общие сведения, 2008. URL: [http://www.sudrf.ru/files/tech\\_docs\\_2008/pd.pdf](http://www.sudrf.ru/files/tech_docs_2008/pd.pdf)

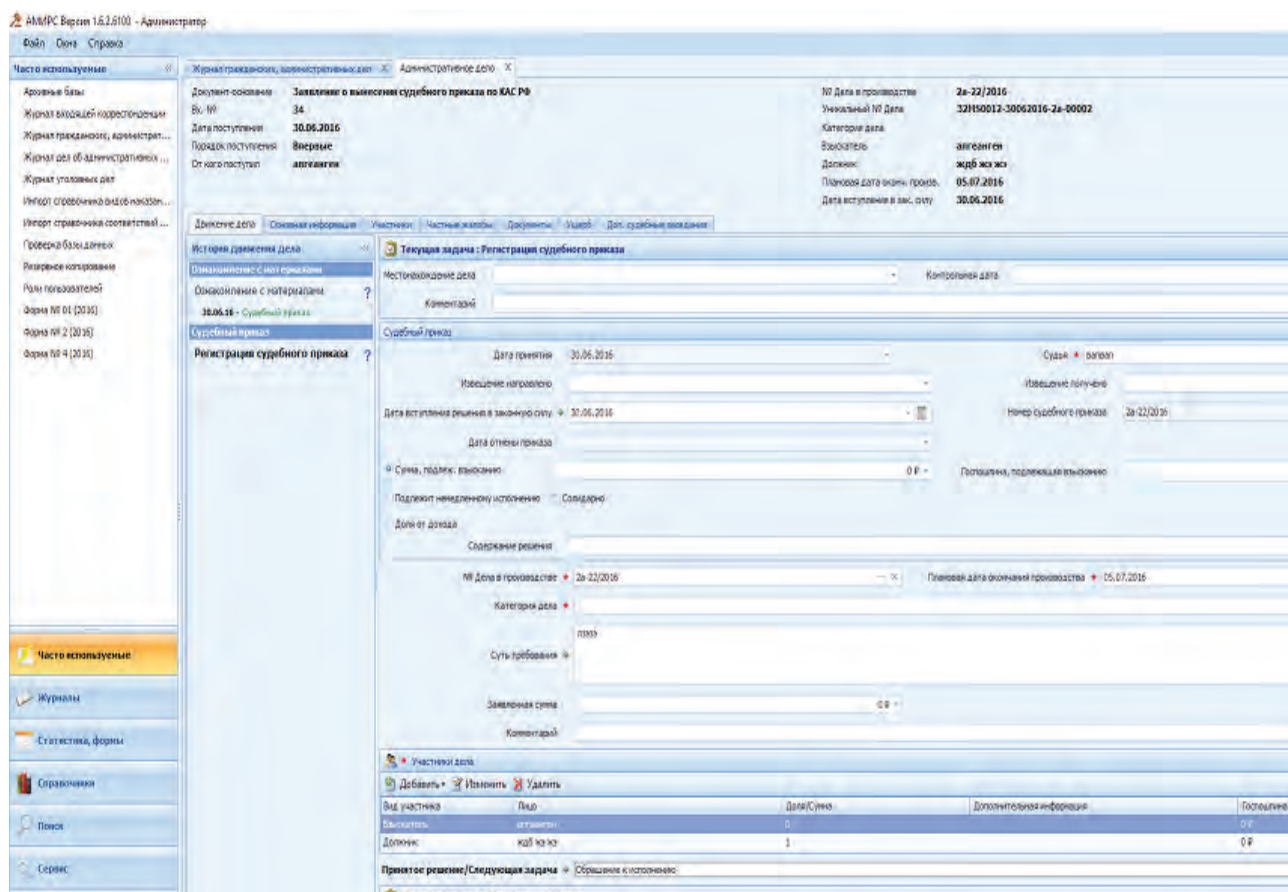


Рис. 3. Рабочая область «Регистрация судебного приказа» в ПИ «АМИРС» ГАС РФ «Правосудие»

Следует также обратить внимание на зарубежный опыт в части разработки типовых форм (как в электронной форме, так и на бумажном носителе) для обращения заявителя в суд, а также типовые формы для представления ответчиком возражений относительно исполнения судебного приказа, допускающие возможность их автоматической обработки [1, 16]. Типовые формы могут быть размещены на официальном сайте судебного участка в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

### Протокол документооборота в процессе приказного производства

Программный модуль «АМИРС», обеспечивающий информационно-аналитическое обеспечение функций мировых судей и территориальных органов субъектов Российской Федерации, функционирует в технической и программной среде ГАС РФ «Правосудие» и предоставляет средства формирования, анализа и интеграции информационных массивов данных, возникающих в процессе судопроизводства на участках мировых судей на всех стадиях судебного делопроизводства, возможность оперативного формирования массивов данных судебной статистики и выгрузки внесенной пользователем информации о деятельности суда с целью ее публикации на сайте судебного участка.

Модуль позволяет решать следующие основные задачи:

- обеспечение учета реквизитов объектов судебного делопроизводства в соответствии с действующими процессуальными кодексами, инструкциями по делопроизводству, утверждёнными учетно-статистическими формами и формами статистической отчетности;
- формирование *электронного архива* судебных документов, возникающих на всех стадиях процесса судопроизводства;
- оперативное предоставление заинтересованным лицам (мировой судья, работники аппарата судьи, участники судебных процессов) *полной и достоверной информации по движению дел*;
- обеспечение формирования регламентированных статистических отчетов и построение статистической отчетности, формирование учетно-статистических карточек;
- автоматическое обезличивание судебных актов;
- выгрузка информации о судебных актах и информации о движении дел в соответствии с Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»<sup>9</sup>;

<sup>9</sup> Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 28.12.17) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52. Ст. 6217.

- поиск дел по заданным пользователем критериям;
- анализ и контроль деятельности суда;
- формирование типовых документов судебного делопроизводства посредством шаблонов;
- ведение журналов входящей/исходящей корреспонденции, а также их печать на бумажном носителе;
- автоматическое формирование исполнительных документов<sup>10</sup>.

Рабочая область<sup>11</sup> «Регистрация судебного приказа» в ПИ «АМИРС» представлена на рис. 3.

Порядок переработки судебной информации с учетом рассмотренных особенностей организации приказного производства представлен в разработанном в ходе исследования *правовом протоколе* документооборота по делам, рассматриваемым в порядке приказного производства (рис. 4). При этом под *переработкой* судебной информации понимается упорядоченная совокупность информационных процедур — процессов *производства* (создания, рецепции, регенерации, измерения; моделирования и др.), *интерпретации* (преобразования, логической обработки, аккумуляции) и *коммуникации* (передачи, хранения и предоставления информации) [3, 4].

Двухэтапная процедура правового протокола, отвечающая требованиям соответствующих нормативных документов, состоит в следующем (рис. 4):

*Шаг 1.* Все корреспонденция поступает в аппарат мирового судьи, регистрируется и отправляется по назначению секретарем суда.

*Шаг 2.* Регистрация входящей корреспонденции. Заявления о выдаче судебного приказа (СП) в порядке гражданского судопроизводства, поступившие мировому судье, регистрируются в базе данных СПО АСД (*специальное программного обеспечения автоматизации судебного делопроизводства*, модуль «АМИРС») в журнале входящей корреспонденции, после чего не позднее следующего рабочего дня передаются секретарем суда мировому судье для принятия решения.

Информация о движении поступившего заявления вносится секретарем суда в базу данных СПО АСД не позднее следующего рабочего дня с момента принятия судьей решения по указанному заявлению.

*Шаг 3.* Материалы передаются мировому судье под роспись в журнале входящей корреспонденции, который для этого выводится на бумажный носитель.

*Шаг 4.* Мировой судья принимает решение по поступившему заявлению. Прежде всего, следует определить, относится ли данное дело к территориальной подсудности конкретного мирового судьи. Деятельность мировых судей осуществляется в пределах судебного района на судебных участках. Общее число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков в субъектах Российской Федерации определяется Федеральным законом «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской

Федерации»<sup>12</sup>, на основании ст. 4 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»<sup>13</sup> и с учетом предложений законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, согласованных с Верховным Судом Российской Федерации.

*Шаг 5.* Если данное дело не относится к территориальной подсудности мирового судьи, заявление о вынесении судебного приказа возвращается заявителю, о чем выносится соответствующее определение.

*Шаги 6, 7.* Если изложенные в заявлении требования не относятся к категории дел, разрешаемых в приказном порядке в соответствии с требованиями ст. 121, 122 ГПК РФ, а также при наличии оснований, указанных в ч. 3 ст. 125 ГПК РФ, мировой судья выносит определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа.

*Шаги 8, 9.* Если форма заявления не отвечает требованиям ст. 124, 135 ГПК РФ, заявление подлежит возвращению заявителю, о чем выносится соответствующее определение. В случае вынесения мировым судьей определения о возвращении заявления о вынесении судебного приказа или об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа, которое должно быть вынесено в течение трех дней со дня поступления заявления, определение регистрируется в журнале учета определений по заявлениям и исковым заявлениям до принятия их судьями к своему производству.

*Шаг 10.* Если заявление о вынесении судебного приказа соответствует требованиям процессуального законодательства, мировой судья выносит судебный приказ.

*Шаг 11.* Материалы с вынесенными судебными актами передаются мировым судьей секретарю суда.

*Шаги 12—14.* Определение об отказе в принятии заявления о вынесении судебного приказа либо определение о возвращении заявления о вынесении судебного приказа регистрируется секретарем суда в журнале учета определений по заявлениям и исковым заявлениям до принятия их судьями к своему производству с присвоением материалам регистрационного индекса «9». Копия определения с заявлением и приложенными к нему документами направляется секретарем суда заявителю.

*Шаг 15.* В день вынесения судебного приказа секретарь суда осуществляет регистрацию гражданского дела в порядке, указанном в подразделе 5.3 раздела 5 Инструкции по делопроизводству<sup>14</sup>, и передает дело по журналу учета дел, назначенных к рассмотрению в судебном заседании, секретарю судебного заседания для дальнейшего оформления.

<sup>12</sup> Федеральный закон от 29 декабря 1999 г. № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 1 (часть I). Ст. 1.

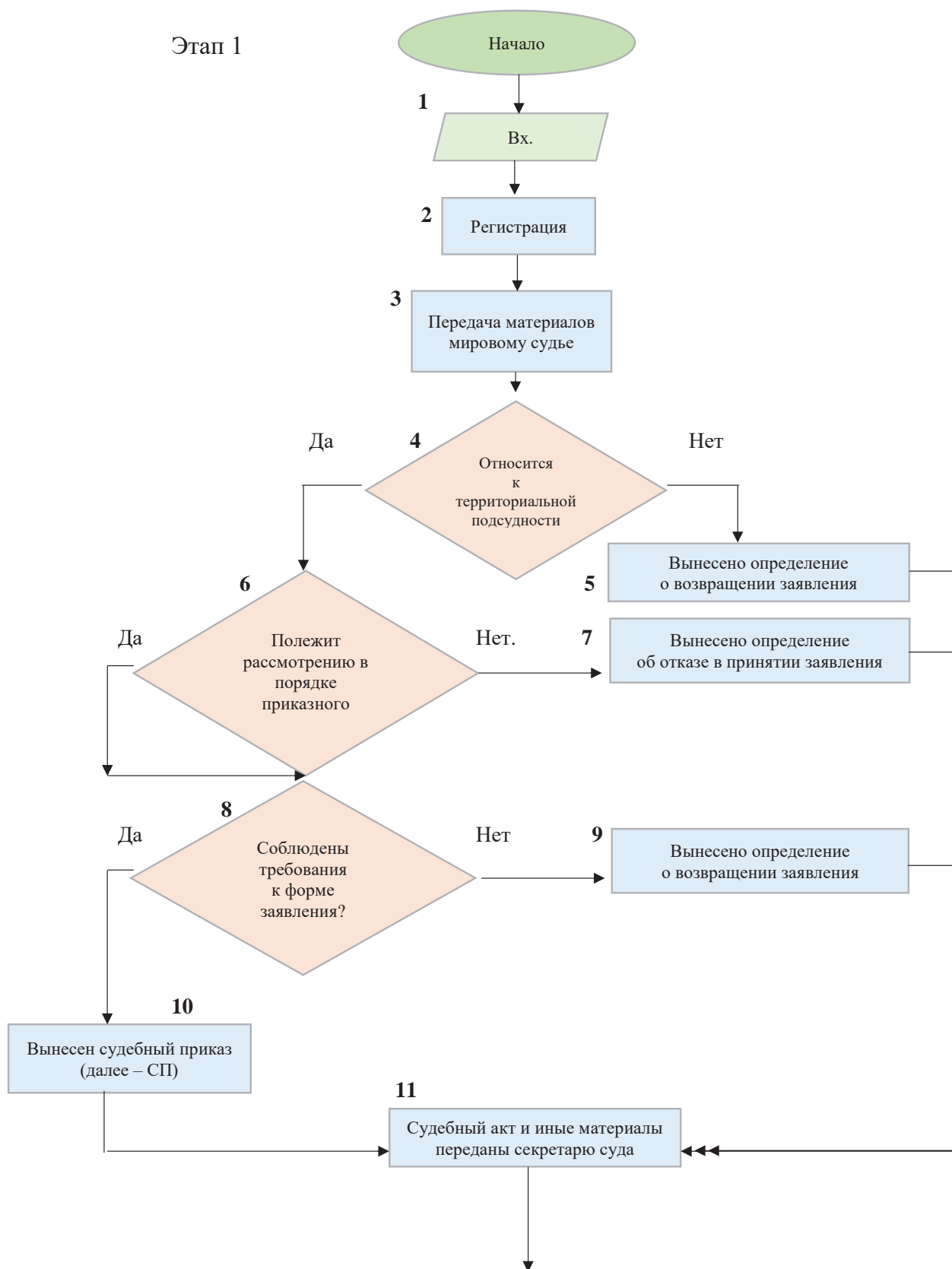
<sup>13</sup> Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 51. Ст. 6270.

<sup>14</sup> Инструкция по судебному делопроизводству у мирового судьи Московской области, утв. распоряжением Управления по обеспечению деятельности мировых судей Московской области от 23 октября 2017 г. № 60.

<sup>10</sup> Описание применения ПИ «АМИРС», утв. ИРЦВ.80415-06 31 02-1.

<sup>11</sup> Там же.

Этап 1





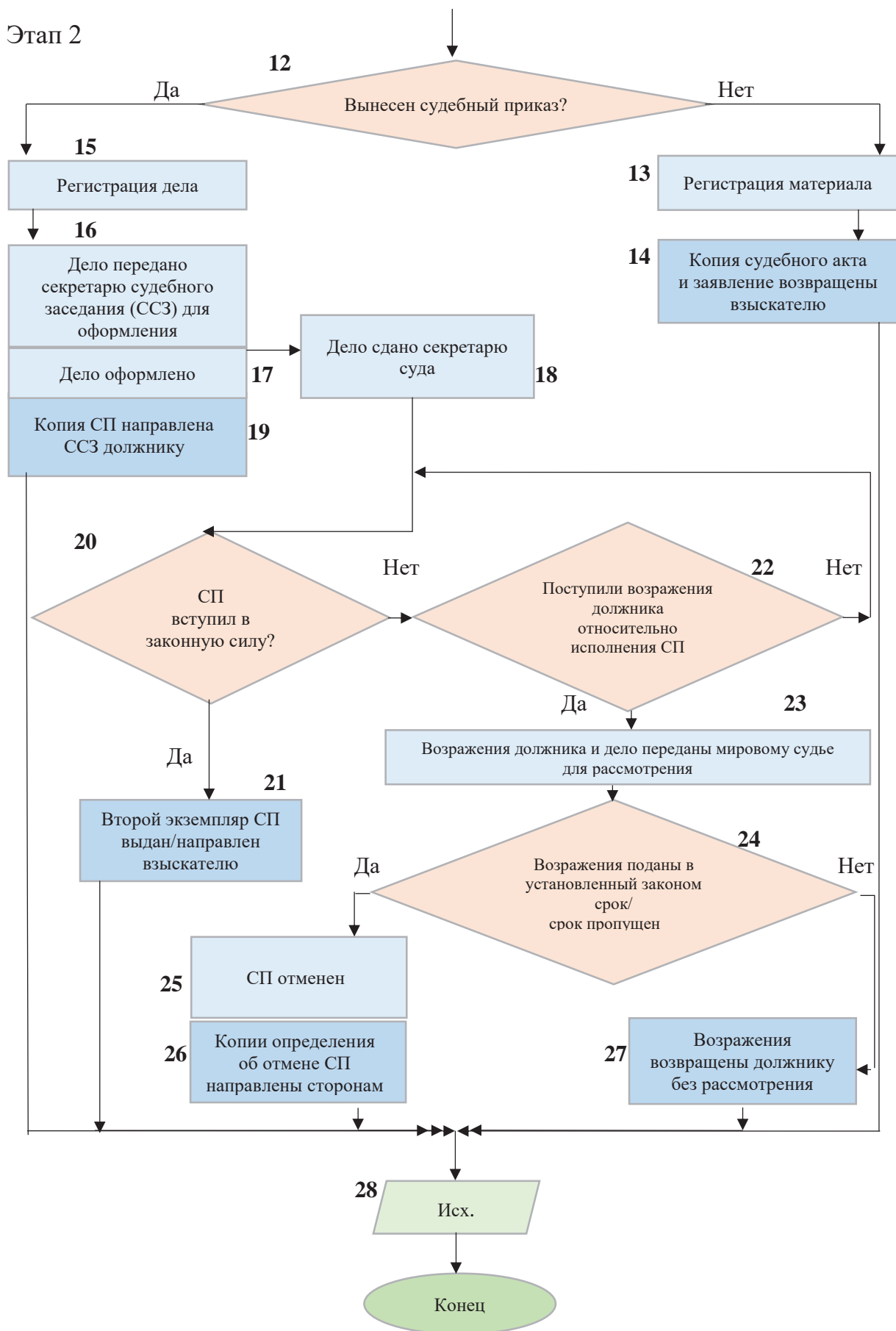


Рис. 4. Правовой протокол документооборота по делам, рассматриваемым в порядке приказного производства

*Шаги 16—19.* Секретарь судебного заседания, оформляя гражданское дело приказного производства и подготавливая его к сдаче: заводит обложку, подшивает в дело документы в хронологическом порядке, нумерует листы дела, составляет опись документов; делает отметку о результатах рассмотрения дела в журнале учета дел, назначенных к рассмотрению в судебном заседании, и в учетно-статистической карточке, а также вносит сведения о результатах рассмотрения дела в базу данных СПО АСД; в день вынесения судебного приказа, который подлежит немедленному исполнению, вручает или направляет взыскателю его экземпляр; изготавливает копию судебного приказа и направляет указанную копию должнику сопроводительным письмом.

После совершения всех действий по оформлению дела, но не позднее десяти дней после вынесения судебного приказа секретарь судебного заседания передает дело секретарю суда под роспись в журнале учета дел, назначенных к рассмотрению в судебном заседании, для дальнейшего исполнения.

*Шаги 20—21.* Если должником не поданы возражения относительно судебного приказа, и судебный приказ вступил в законную силу, второй экземпляр судебного приказа, вступившего в законную силу, направляется (выдается) секретарем суда взыскателю.

*Шаги 22—27.* Возражения должника относительно исполнения судебного приказа регистрируются секретарем суда в журнале учета входящей корреспонденции и передаются мировому судье для рассмотрения.

Если мировым судьей вынесено определение об отмене судебного приказа, секретарь суда направляет сторонам копию указанного определения.

Таким образом, порядок переработки судебной информации в приказном производстве можно условно разделить на два этапа (см. рис. 4): рассмотрение заявления и принятие решения по поступившему заявлению (*шаги 1—11*) и действия, совершаемые после вынесения судебного приказа (*шаги 12—28*). Из разработанного протокола документооборота по делам, рассматриваемым в порядке приказного производства, следует с очевидностью, что большая часть действий, связанных с переработкой информации, подлежит автоматизации.

Результаты исследования апробированы путем их использования в работе судебного участка. Введение на судебном участке специальных бланков возражений относительно исполнения судебного приказа позволило снизить временные затраты, как должника, желающего подать возражения относительно исполнения судебного приказа, так и сотрудника аппарата, осуществляющего прием документов, примерно на 30%. Представляется, что введение типовых форм значительно упростит процедуру подачи заявлений и возражений, особенно для лиц, не обладающих специальными знаниями в области юриспруденции, сократит временные затраты на обработку документов, а также обеспечит наличие в представляемых в суд документах всех необходимых сведений, что, как следствие, сведет к минимуму случаи возвращения судом документов в связи с их несоответствием требованиям закона.

*Рецензент: Запольский Сергей Васильевич* председатель редакционного совета, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Института государства и права РАН г. Москва.  
E-mail: [zpmoscow@mail.ru](mailto:zpmoscow@mail.ru)

### Литература

1. Брановицкий К. Современное автоматизированное электронное приказное производство Германии и его виды // Арбитражный и гражданский процесс. 2009. № 9. С. 39—42.
2. Лазарев С. В. Направления развития информационно-коммуникационных технологий в России // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. № 8. С. 41—45.
3. Ловцов Д. А. Теория информационного права: базисные аспекты // Государство и право. 2011. № 11. С. 43—51.
4. Ловцов Д. А. Информационное право. М.: Росс. акад. правосудия, 2011. 228 с.
5. Ловцов Д. А. Проблемы правового регулирования электронного документооборота // Информационное право. 2005. № 2. С. 28—31.
6. Ловцов Д. А. Системология правового регулирования информационных отношений в инфосфере: архитектура и состояние // Государство и право. 2012. № 8. С. 16—25.
7. Ловцов Д. А. Системный анализ. Часть 1. Теоретические основы. М.: Росс. гос. университет правосудия, 2018. 224 с.
8. Ловцов Д. А. Теоретические основы исследования эффективности судебной системы как базового компонента системы правового регулирования // Судебная система РФ: вопросы теории, истории и судебная практика: Тр. Междунар. науч.-практ. конф. (23 апреля 2009 г.) / СЗФ РАП. СПб.: ИД «Петрополис». 2009. С. 39—44.
9. Ловцов Д. А., Ниесов В. А. Модернизация информационной инфраструктуры судопроизводства — ключевое направление оптимизации нагрузки на судебную систему // Российское правосудие. 2014. № 9. С. 30—40.
10. Ловцов Д. А., Ниесов В. А. Актуальные проблемы создания и развития единого информационного пространства судебной системы России // Информационное право. 2013. № 5. С. 13—18.

11. Ловцов Д. А., Ниесов В. А. Обеспечение единства судебной системы России в инфосфере: концептуальные аспекты // Российское правосудие. 2006. № 4. С. 35—40.
12. Ловцов Д. А., Шибаев Д. В. Семейство унифицированных правовых протоколов электронного документооборота в судебной системе // Российское правосудие. 2011. № 7. С. 44—52.
13. Маркина Е. В. Актуальность автоматизации процесса рационального распределения нагрузки на мировых судей // Труды V Всеросс. науч.-практ. конф. «Современное непрерывное образование и инновационное развитие» (23 апреля 2015 г.) / ФГУ «ФИРО». Серпухов : МОУ «ИИФ», 2015. С. 801—807.
14. Маркина Е. В. Вопросы рационального распределения нагрузки мировых судей // Оптимизация судебной юрисдикции и нагрузки на судебную систему (шифр «Оптимизация»): Отчёт о КНИР / Верховный Суд РФ; руководитель С. В. Никитин. М., 2014. С. 259—271.
15. Папулова З. А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. М. : Инфотропик Медиа, 2014. 184 с.
16. Сивак Н. В. Упрощенное производство в арбитражном процессе : монография. М. : Проспект, 2011. 87 с.

## **COMPREHENSIVE AUTOMATION OF SUMMARY PROCEEDINGS IN THE STATE AUTOMATED SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION “PRAVOSUDIE” [“JUSTICE”]**

*Elena Markina, justice of the peace, Ph.D. student at the Department of Information Technology Law, Informatics and Mathematics of the Russian State University of Justice, Moscow, Russian Federation.*

*E-mail: [elena107140@yandex.ru](mailto:elena107140@yandex.ru)*

**Keywords:** *automation, legal protocol, typical forms, information, court order, writ, fast track proceedings, State Automated System of the Russian Federation “Pravosudie” [“Justice”], legal proceedings, justice of the peace.*

### **Abstract.**

**Purpose of the work:** *justifying proposals for optimising the procedural activities of the justice of the peace (using the Moscow Oblast Justices of the Peace as a case study) based on the analysis of legal regulations of the Russian Federation and a subject of the Russian Federation (Moscow Oblast [region]) as well as judicial practice.*

**Methods used:** *logical structural analysis, comparative legal and formal dogmatic methods.*

**Results obtained:** *based on the analysis of legal regulations and judicial practice, shortcomings in the field of legal information support of judicial activities are identified, proposals for the optimisation and automation of legal proceedings as well as improvement of legal norms in the field of summary proceedings are justified, a legal protocol for document flow in summary proceedings cases is developed.*

*The research results were tested using them in the work of a judicial district which allowed to reduce the time spent on document processing by 30%.*

### **References**

1. Branovitskii K. Sovremennoe avtomatizirovannoe elektronnoe prikaznoe proizvodstvo Germanii i ego vidy, Arbitrazhnyi i grazhdanskii protsess, 2009, No. 9, pp. 39-42.
2. Lazarev S. V. Napravleniia razvitiia informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii v Rossii, Arbitrazhnyi i grazhdanskii protsess, 2014, No. 8, pp. 41-45.
3. Lovtsov D. A. Teoriia informatsionnogo prava: bazisnye aspekty, Gosudarstvo i pravo, 2011, No. 11, pp. 43-51.
4. Lovtsov D. A. Informatsionnoe pravo, M. : Ross. akad. pravosudiia, 2011, 228 pp.
5. Lovtsov D. A. Problemy pravovogo regulirovaniia elektronnoho dokumentooborota, Informatsionnoe pravo, 2005, No. 2, pp. 28-31.
6. Lovtsov D. A. Sistemologiiia pravovogo regulirovaniia informatsionnykh otnoshenii v infosfere: arkhitektura i sostoianie, Gosudarstvo i pravo, 2012, No. 8, pp. 16-25.
7. Lovtsov D. A. Sistemnyi analiz. Chast' 1. Teoreticheskie osnovy, M. : Ross. gos. universitet pravosudiia, 2018, 224 pp.
8. Lovtsov D. A. Teoreticheskie osnovy issledovaniia effektivnosti sudebnoi sistemy kak bazovogo komponenta sistemy pravovogo regulirovaniia, Sudebnaia sistema RF: voprosy teorii, istorii i sudebnaia praktika: Tr. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (23 apreliia 2009 g.), SZF RAP, SPb. : ID “Petropolis”, 2009, pp. 39-44.

9. Lovtsov D. A., Niesov V. A. Modernizatsiia informatsionnoi infrastruktury sudoproizvodstva -- kliuchevoe napravlenie optimizatsii nagruzki na sudebnuiu sistemu, Rossiiskoe pravosudie, 2014, No. 9, pp. 30-40.
10. Lovtsov D. A., Niesov V. A. Aktual'nye problemy sozdaniia i razvitiia edinogo informatsionnogo prostranstva sudebnoi sistemy Rossii, Informatsionnoe pravo, 2013, No. 5, pp. 13-18.
11. Lovtsov D. A., Niesov V. A. Obespechenie edinstva sudebnoi sistemy Rossii v infosfere: kontseptual'nye aspekty, Rossiiskoe pravosudie, 2006, No. 4, pp. 35-40.
12. Lovtsov D. A., Shibaev D. V. Semeistvo unifitsirovannykh pravovykh protokolov elektronnoho dokumentooborota v sudebnoi sisteme, Rossiiskoe pravosudie, 2011, No. 7, pp. 44-52.
13. Markina E. V. Aktual'nost' avtomatizatsii protsessa ratsional'nogo raspredeleniia nagruzki na mirovykh sudei, Trudy V Vseross. nauch.-prakt. konf. "Sovremennoe nepreryvnoe obrazovanie i innovatsionnoe razvitie" (23 apreliia 2015 g.), FGU "FIRO", Serpukhov : MOU "IIF", 2015, pp. 801-807.
14. Markina E. V. Voprosy ratsional'nogo raspredeleniia nagruzki mirovykh sudei, Optimizatsiia sudebnoi iurisdiksii i nagruzki na sudebnuiu sistemu (shifr "Optimizatsiia"): Otchet o KNIR, Verkhovnyi Sud RF, rukovoditel' S. V. Nikitin, M., 2014, pp. 259-271.
15. Papulova Z. A. Uskorennyye formy rassmotreniia del v grazhdanskom sudoproizvodstve, M. : Infotropik Media, 2014, 184 pp.
16. Sivak N. V. Uproshchennoe proizvodstvo v arbitrazhnom protsesse : monografiia, M. : Prospekt, 2011, 87 pp.