ИНФОРМАЦИОННО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСКОВОГО ПРОИЗВОДСТВА У МИРОВОГО СУДЬИ

*Маркина Е.В.**

Ключевые слова: *исковое заявление, упрощенное производство, общее производство, автоматизация, протокол, типовые формы, информация, АМИРС ГАС «Правосудие», судопроизводство, мировой судья.*

Аннотация.

Цель работы: *обоснование предложений по оптимизации процессуальной деятельности мирового судьи (на примере мировых судей Московской области), на основе анализа нормативных правовых актов Российской Федерации и субъекта Российской Федерации – Московской области и судебной практики.*

Метод: структурно-логический анализ, сравнительно-правовой и формально-догматический методы.

Результаты: на основе анализа правых актов и судебной практики выявлены первоочередные вопросы информационно-правового обеспечения судебной деятельности мирового судьи; обоснованы предложения по оптимизации и автоматизации судопроизводства; разработан протокол документооборота по делам, рассматриваемым мировым судьей в порядке искового производства.

Результаты исследования апробированы путем их использования в работе судебного участка, что позволило сократить временные затраты на обработку документов примерно на 50%.

DOI: 10.21681/1994-1404-2020-3-78-87

Анализ статистических данных[1] показывает, что количество обращений граждан и организаций за судебной защитой к мировым судьям продолжает расти, и, как следствие, увеличивается нагрузка на каждого мирового судью. В качестве иллюстрации приведены сравнительные статистические сведения о работе мировых судьей Московской области за 2017–2019 года в виде таблицы.

Очевидно, что большое количество одновременно находящихся в производстве дел препятствует осуществлению правосудия качественно и в установленные законом сроки. Высокая загруженность мировых судей и аппарата непосредственно влияет на количество допускаемых судебных ошибок. Таким образом, вопрос оптимизации нагрузки на мировых судей достаточно актуален [8, 10, 11]. Представляется, что применение информационных технологий для максимальной автоматизации обработки данных позволит несколько снизить нагрузку как на мирового судью, так и на аппарат мирового судьи.

Таблица

Рассмотрение мировыми судьями Московской области дел и материалов в 2017 – 2019 гг.

Показатель	Год	Уголовные дела	Гражданские и административные дела	Дела об административных правонарушениях
Количество оконченных производств	2017	18 078	526 187	200 395
	2018	17 840	607 422	272 835
	2019	15 054	783 936	260 337

[1] Статистическая отчетность о деятельности судебных участков мировых судей Московской области. – Режим доступа: http://usd.mo.sudrf.ru/modules.php?name=stat, свободный. – Загл. с экрана.

* ***Маркина Елена Владимировна,*** *мировой судья, аспирант кафедры информационного права, информатики и математики Российского государственного университета правосудия, Российская Федерация, г. Москва.*

E-mail: elena107140@yandex.ru

Особенности искового производства

К подсудности мирового судьи отнесены рассматриваемые в порядке искового производства дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях; о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей; по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности; при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей; по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей.

Исковое заявление подается мировому судье с обязательным соблюдением правил подсудности, установленных главой 3 ГПК РФ, а также законом субъекта Российской Федерации, определяющим территориальную подсудность, например, Законом Московской области от 4 июля 2008 г. № 98/2008-ОЗ «О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей в Московской области»[2].

Следует пояснить, что деятельность мировых судей осуществляется в пределах судебного района на судебных участках. Общее число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков в субъектах Российской Федерации (в Московской области создано 334 судебных участков и учреждено 334 должностей мировых судей Московской области[3]) определяется Федеральным законом «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»[4], на основании статьи 4 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»[5] и с учетом предложений законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, согласованных с Верховным Судом Российской Федерации.

Для непосредственного обеспечения исполнения полномочий мирового судьи создается аппарат мирового судьи, который является обособленным подразделением Управления по обеспечению деятельности мировых судей Московской области[6]. Структура и штатное расписание аппаратов мировых судей устанавливается распоряжением Управления по обеспечению деятельности мировых судей Московской области в пределах общей численности работников Управления по обеспечению деятельности мировых судей Московской области, утвержденной Правительством Московской области, в соответствии с Законом Московской области «О государственной гражданской службе Московской области»[7]. В Московской области для профессионального обеспечения исполнения полномочий мировых судей учреждены должности государственной гражданской службы Московской области – руководителя аппарата мирового судьи Московской области, секрета суда и секретаря судебного заседания. Должность помощника судьи не предусмотрена. Представляется, что при большой нагрузке на судебном участке аппарат мирового судьи, состоящий из трех человек, не сможет обеспечить возможность надлежащего исполнения полномочий мировым судьей [2, 14]. О необходимости увеличения численности сотрудников аппарата мировых судей небезосновательно упоминалось исследователями [13].

Иск подается мировому судье в порядке, установленном главой 12 ГПК РФ. Следует заметить, что возможность подачи искового заявления в электронной форме в настоящее время реализована не на всех судебных участках по техническим причинам.

Требования к форме и содержанию искового заявления содержатся в статьях 131 и 132 ГПК РФ.

Вопрос о принятии к производству искового заявления должен быть решен мировым судьей в течение пяти рабочих дней со дня поступления, о чем выносится определение, требования к содержанию которого изложены в ч. 3 ст. 133 ГПК РФ. Судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству суда. О принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции.

При наличии оснований, предусмотренных ч. 1 ст. 134 ГПК РФ, мировой судья выносит определение об отказе в принятии искового заявления, которое в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд вручается или направляется заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

В случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, мировой судья возвращает исковое заявление с мотивированным определением в течение пяти дней со дня поступления заявления в суд, которое должно быть вручено или направлено заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к нему документами.

---

[2] Закон Московской области от 4 июля 2008 г. № 98/2008-ОЗ «О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей в Московской области» – Режим доступа: http://www.mosreg.ru, свободный. – Загл. с экрана.

[3] Там же.

[4] Федеральный закон от 29 декабря 1999 г. № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2000. – № 1 (часть I). – Ст. 1.

[5] Федеральный закон от 17 декабря 1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 1998. – № 51. – Ст. 6270.

[6] Закон Московской области от 16 мая 2005 г. № 122/2005-ОЗ «О порядке назначения на должность и обеспечении деятельности мировых судей в Московской области» // Вестник Московской областной Думы. 2005. – № 11.

[7] Закон Московской области от 11 февраля 2005 г. № 39/2005-ОЗ «О государственной гражданской службе Московской области» (вместе с «Реестром должностей государственной гражданской службы Московской области», «Перечнем должностей государственной гражданской службы Московской области, при замещении которых государственные гражданские служащие Московской области обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера членов своей семьи»).

В случае несоответствия искового заявления требованиям ст. 131, 132 ГПК РФ мировой судья оставляет исковое заявление без движения, о чем также выносит соответствующее определение, которое направляется истцу не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Гражданское процессуальное законодательство допускает рассмотрение гражданских дел мировым судьей как по общим правилам искового производства, предусмотренным ГПК РФ, так и в порядке *упрощенного* производства согласно положениям главы 21.1 ГПК РФ.

Если имеются основания для принятия искового заявления мировым судьей к своему производству, мировой судья выносит определение о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства, в котором устанавливает срок для представления сторонами в суд и направления ими друг другу доказательств и возражений относительно предъявленных требований. Мировой судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения установленных судом сроков, исследует изложенные в представленных сторонами документах объяснения, возражения и (или) доводы лиц, участвующих в деле, и принимает решение на основании представленных доказательств.

Если исковое заявление не подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства, мировой судья после принятия иска к производству проводит подготовку дела к судебному разбирательству в порядке, предусмотренном главой 14 ГПК РФ, а по окончании подготовки назначает дело к рассмотрению в судебном заседании.

Информация о принятии искового заявления к производству, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия подлежит размещению на официальном сайте мирового судьи в сети Интернет.

С момента вступления в силу Федерального закона от 29 июля 2018 г. № 265-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[8], с 1 сентября 2019 г. в ходе каждого судебного заседания, за исключением закрытых судебных заседаний, в предварительном судебном заседании при совершении отдельного процессуального действия, помимо письменного протокола, в обязательном порядке ведется *аудиопротоколирование* с использованием средств аудиозаписи. Соответствующие носители информации приобщаются к материалам дела.

После рассмотрения дела копии судебных актов направляются лицам, участвующим в деле, а дело передается секретарю суда для дальнейшего исполнения.

Направление в случаях, предусмотренных ГПК РФ, копий судебных актов лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте мирового судьи в сети Интернет в режиме ограниченного доступа в виде электронного образа судебного акта, заверенного усиленной квалифицированной электронной подписью мирового судьи, в настоящее время на судебных участках не осуществляется ввиду отсутствия технической возможности.

Некоторые аспекты использования информационных технологий в исковом производстве

Работа с исковыми заявлениями, поступившими мировому судье на бумажном носителе, делами и материалами осуществляется с применением разработанного для информационно-аналитического обеспечения функций мировых судей и органов обеспечения мировых судей субъектов Российской Федерации программного модуля «АМИРС» (Программное изделие АМИРС «Модуль интеграции с участками мировых судей»), который функционирует в технической и программной среде ГАС РФ «Правосудие» и предоставляет средства формирования, анализа и интеграции информационных массивов данных, возникающих в процессе судопроизводства на участках мировых судей на всех стадиях судебного делопроизводства, а также возможность оперативного формирования массивов данных судебной статистики и выгрузки внесенной пользователем информации о деятельности суда с целью ее публикации на сайте судебного участка [9].

Модуль решает следующие основные задачи:

– обеспечение учета реквизитов объектов судебного делопроизводства в соответствии с действующими процессуальными кодексами, инструкциями по делопроизводству, утвержденными учетно-статистическими формами и формами статистической отчетности [1] ;

– формирование электронного архива судебных документов, возникающих на всех стадиях процесса судопроизводства;

– оперативное предоставление заинтересованным лицам (мировой судья, работники аппарата судьи, участники судебных процессов) *полной* и *достоверной* [6] информации по движению дел;

– обеспечение формирования регламентированных статистических отчетов;

– построение статистической отчетности;

– автоматическое обезличивание судебных актов;

– выгрузка информации о судебных актах и информации о движении дел в соответствии с Федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»[9];

– поиск дел по заданным пользователем критериям;

– анализ и контроль деятельности суда;

– формирование учетно-статистических карточек;

[8] Федеральный закон от 29 июля 2018 г. № 265-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // РГ. – 2018. – № 166. – 1 авг.

[9] Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 28.12.17) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2008. – № 52. – Ст. 6217.

– формирование типовых документов судебного делопроизводства посредством шаблонов;

– ведение журналов входящей/исходящей корреспонденции, а также их печать на бумажном носителе;

– автоматическое формирование исполнительных документов[10].

Для определения совокупности действий, связанных с переработкой информации, подлежащих автоматизации, представляется целесообразным разработать соответствующий *правовой протокол* (организационный алгоритм) [4, 5, 9] документооборота в исковом производстве.

Порядок обработки судебной информации в исковом производстве можно условно разделить на два этапа (рис. 1, 2): принятие решения по поступившему заявлению (*шаги* с 1 по 11) и действия, совершаемые после принятия искового заявления к производству мирового судьи и возбуждения гражданского дела (*шаги* 12–20).

Процедура (порядок) обработки документов искового производства согласно разработанному правовому протоколу документооборота состоит в следующем (см. рис. 1, 2):

Этап 1.

Шаг 1. Все корреспонденция поступает к секретарю суда, после чего регистрируется и передается (направляется) им по назначению.

Шаг 2. Регистрация входящей корреспонденции. Исковые заявления, поступившие мировому судье, регистрируются в базе данных СПО АСД (специального программного обеспечения автоматизации судебного делопроизводства, модуль «АМИРС») в журнале входящей корреспонденции, после чего не позднее следующего рабочего дня передаются секретарем суда мировому судье для принятия решения.

Информация о движении поступившего заявления вносится секретарем суда в базу данных СПО АСД не позднее следующего рабочего дня с момента принятия судьей решения по указанному заявлению.

Шаг 3. Все материалы передаются мировому судье под роспись в журнале входящей корреспонденции, который для этого выводится на бумажный носитель.

Далее мировой судья принимает решение по поступившему заявлению.

Шаги 4, 5. Прежде всего, следует выяснить, нет ли оснований для отказа в принятии искового заявления. Если такие основания имеются, мировой судья выносит определение об отказе в принятии искового заявления.

Шаги 6, 7. Если не имеется оснований для возвращения искового заявления, необходимо выяснить, соответствует ли его форма и содержание требованиям ст. 131 (за исключением ч. 4 ст. 131 ГПК РФ, см. *шаг* 9), ст. 132 ГПК РФ. Если не соответствует – исковое заявление подлежит оставлению без движения до устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения.

Шаги 8, 9, 10. Если форма и содержание искового заявления отвечают требованиям ст. 131, 132 ГПК РФ, а также если устранены обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, исковое заявление принимается к производству мирового судьи, о чем выносится определение.

Если оснований для отказа в принятии искового заявления не имеется, следует определить, относится ли данное дело к подсудности мирового судьи и соответствует ли оно требованиям ч. 4 ст. 131 ГПК РФ. Если нет, то выносится определение о возвращении искового заявления.

Шаг 11. Если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не устранены, исковое заявление подлежит возвращению заявителю.

Шаг 12. Исковые материалы с вынесенными судебными актами передаются мировым судьей секретарю суда для регистрации гражданского дела либо возвращения искового заявления заявителю.

Определения об отказе в принятии искового заявления, о возвращении искового заявления, об оставлении искового заявления без движения регистрируются секретарем суда в журнале учета определений по заявлениям и исковым заявлениям до принятия их судьями к своему производству с присвоением материалам регистрационного индекса «9». В случае возвращения искового заявления или отказа в его принятии копия определения с исковым заявлением и приложенными к нему документами направляется секретарем суда заявителю; в случае если исковое заявление оставлено без движения, секретарь направляет заявителю только копию определения суда об оставлении искового заявления без движения.

В день вынесения определения о принятии искового заявления к производству мирового судьи и возбуждении гражданского дела (ст. 4, 133 ГПК РФ) секретарь суда осуществляет регистрацию гражданского дела в порядке, указанном в подразделе 5.3 раздела 5 Инструкции по делопроизводству[11], и передает дело по журналу учета дел, назначенных к рассмотрению в судебном заседании, секретарю судебного заседания для дальнейшего оформления.

Секретарь судебного заседания, оформляя гражданское дело искового производства и подготавливая его к судебному разбирательству: заводит обложку, подшивает в дело документы в хронологическом порядке, нумерует листы дела, составляет опись документов; делает отметку о результатах рассмотрения дела в журнале учета дел, назначенных к рассмотрению в судебном заседании, и в учетно-статистической карточке, а также вносит сведения о результатах рас-

[10] Описание применения ПИ АМИРС, утв. ИРЦВ.80415-06 31 02-1.

[11] Инструкция по судебному делопроизводству у мирового судьи Московской области, утв. распоряжением Управления по обеспечению деятельности мировых судей Московской области от 23 октября 2017 г. № 60.

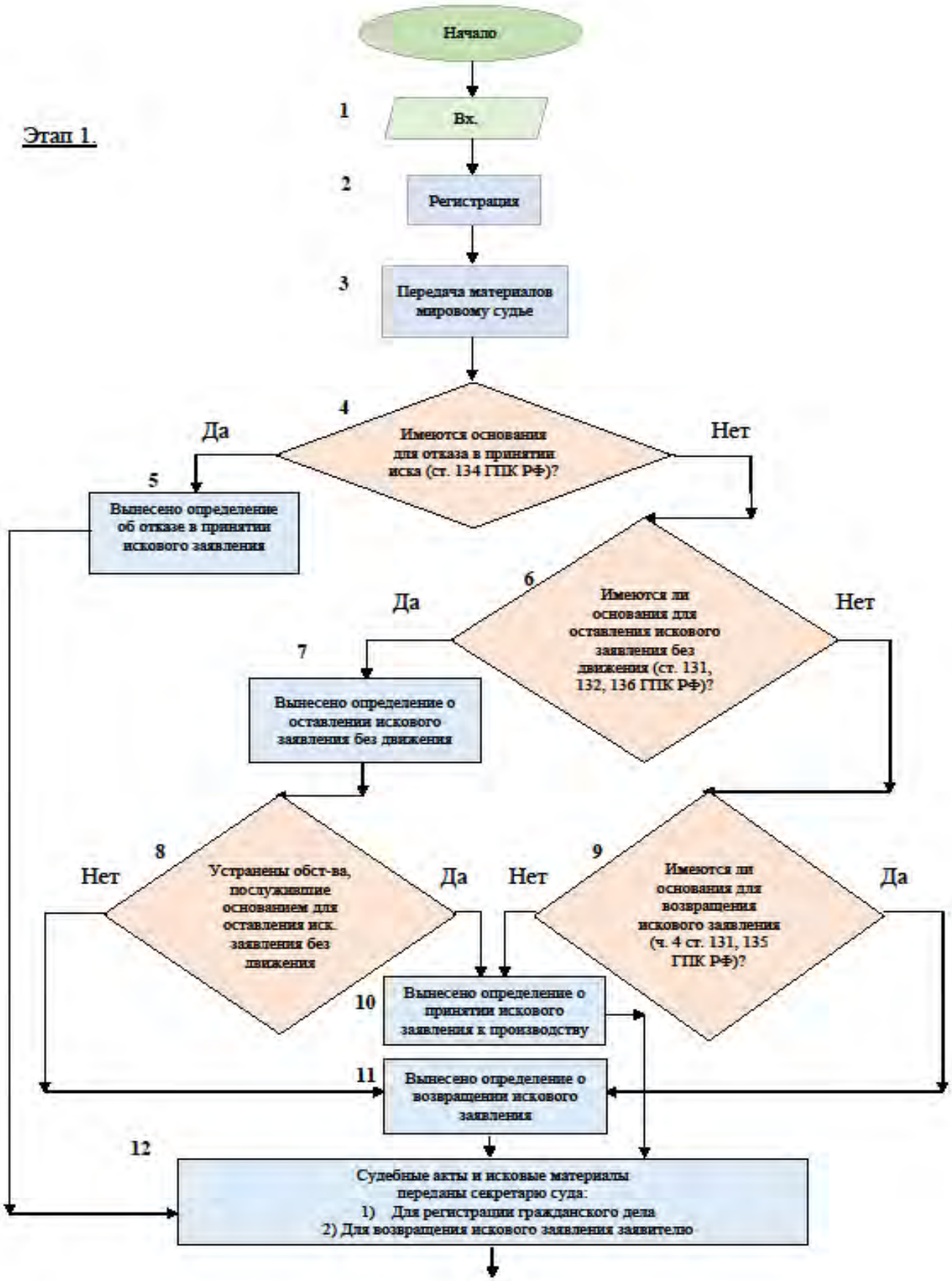


Рис. 1. Протокол документооборота по делам, рассматриваемым в порядке искового производства, этап 1

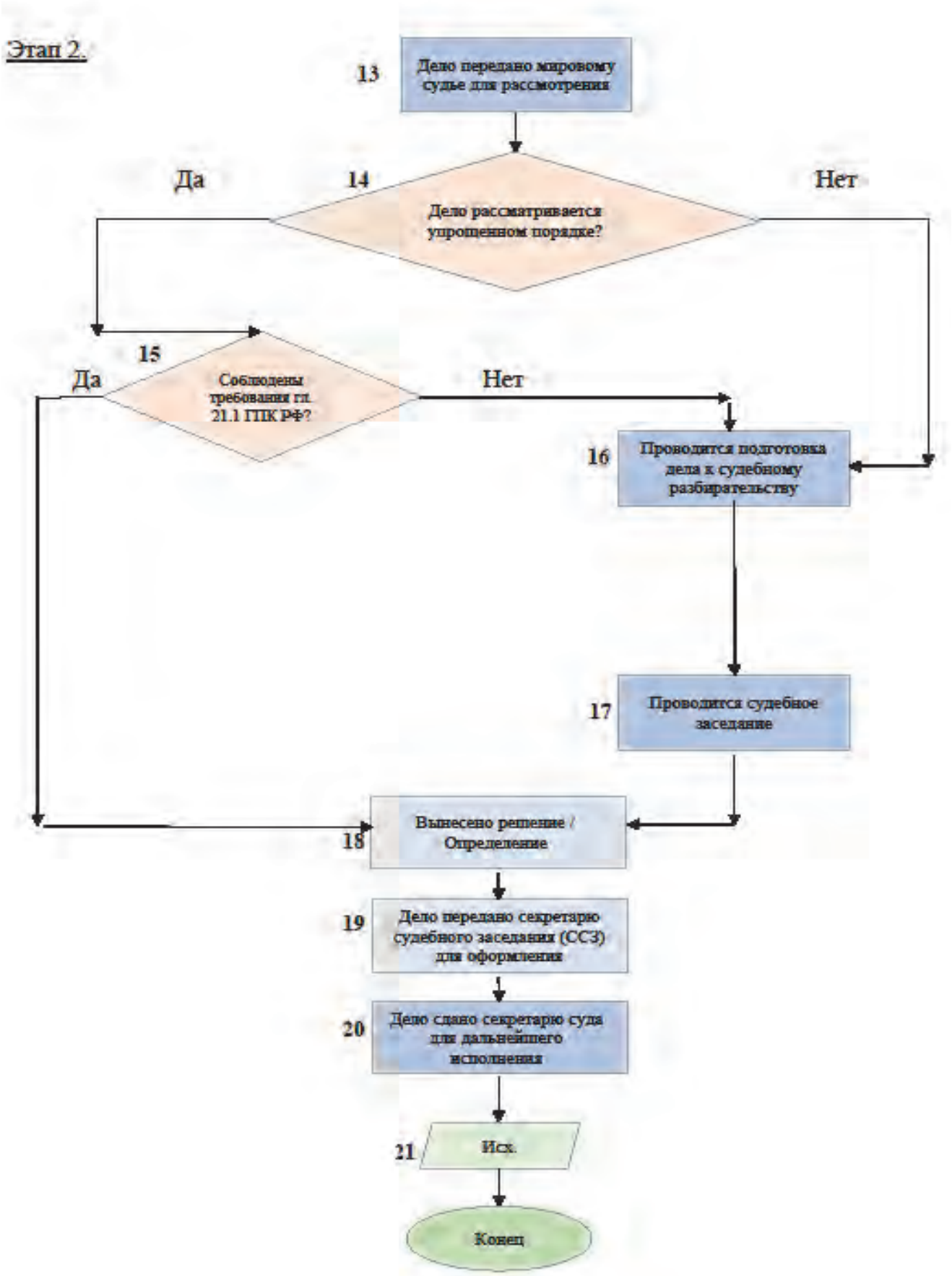
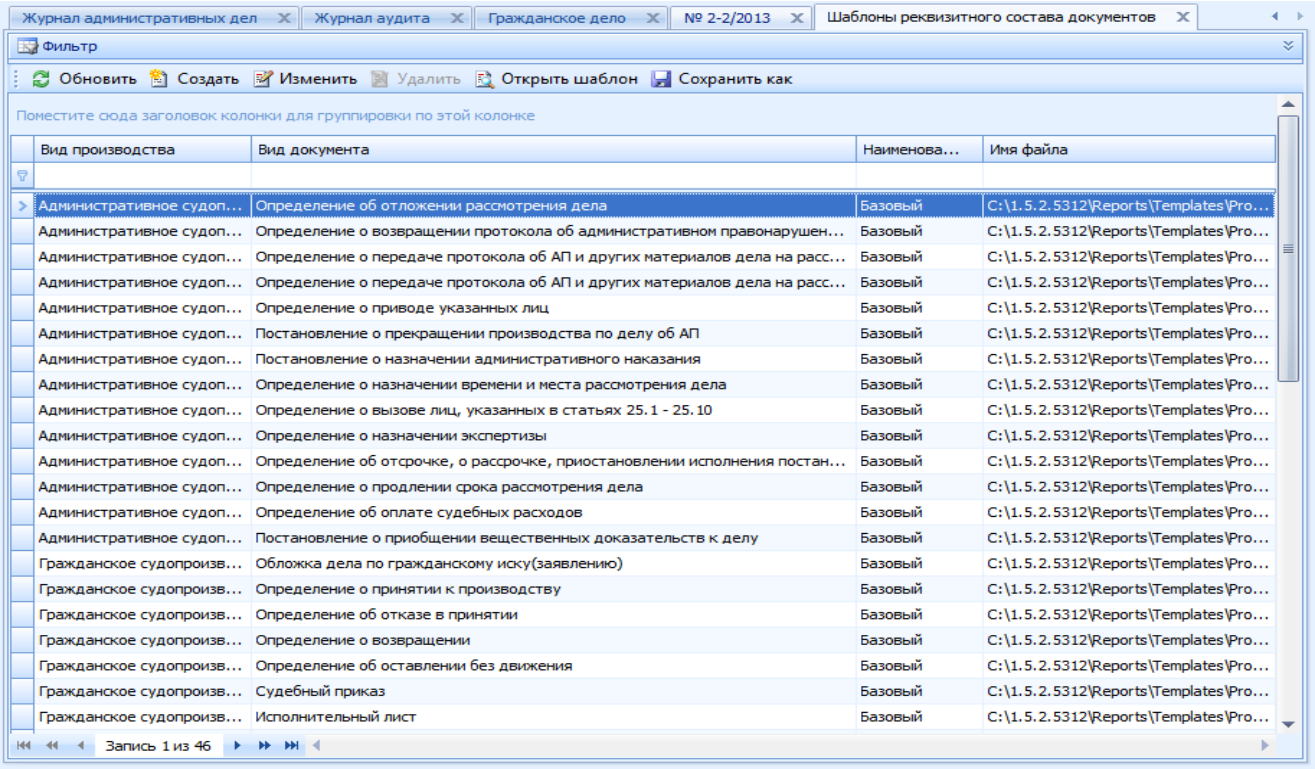


Рис. 2. Протокол документооборота по делам, рассматриваемым в порядке искового производства, этап 2



Вид производства	Вид документа	Наименова...	Имя файла
Административное судоп...	Определение об отложении рассмотрения дела	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Административное судоп...	Определение о возвращении протокола об административном правонарушен...	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Административное судоп...	Определение о передаче протокола об АП и других материалов дела на расс...	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Административное судоп...	Определение о передаче протокола об АП и других материалов дела на расс...	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Административное судоп...	Определение о приводе указанных лиц	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Административное судоп...	Постановление о прекращении производства по делу об АП	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Административное судоп...	Постановление о назначении административного наказания	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Административное судоп...	Определение о назначении времени и места рассмотрения дела	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Административное судоп...	Определение о вызове лиц, указанных в статьях 25.1 - 25.10	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Административное судоп...	Определение о назначении экспертизы	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Административное судоп...	Определение об отсрочке, о рассрочке, приостановлении исполнения постан...	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Административное судоп...	Определение о продлении срока рассмотрения дела	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Административное судоп...	Определение об оплате судебных расходов	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Административное судоп...	Постановление о приобщении вещественных доказательств к делу	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Гражданское судопроизв...	Обложка дела по гражданскому иску(заявлению)	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Гражданское судопроизв...	Определение о принятии к производству	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Гражданское судопроизв...	Определение об отказе в принятии	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Гражданское судопроизв...	Определение о возвращении	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Гражданское судопроизв...	Определение об оставлении без движения	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Гражданское судопроизв...	Судебный приказ	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...
Гражданское судопроизв...	Исполнительный лист	Базовый	C:\1.5.2.5312\Reports\Templates\Pro...

Рис. 3. Справочник шаблонов документов ПИ АМИРС[12]

2Наименование в титуле документа: Определение о принятии к производству

Наименование судебного участка мирового судьи: СУДЕБНЫЙ УЧАСТОК № *** МИРОВОГО СУДЬИ ******* СУДЕБНОГО РАЙОНА ****** ОБЛАСТИ

Субъект/регион Российской Федерации: Московская область

Номер дела: Дело №2-****/2020

Список ФИО всех участников дела: Материальный истец: ФИО; Ответчик: ФИО

Список ФИО участников основного иска: ФИО

Список ФИО ответчиков: ФИО

Категория: Прочие исковые дела Иные исковые дела

Суть основного иска: о взыскании стоимости перемещения ТС

Судья:

Дата поступления искового заявления (судебного приказа, гражд. дела): дата

Дата принятия (решения, определения): дата

Рис. 4. Вид предустановленного шаблона определения о принятии искового заявления к производству в модуле АМИРС

смотрения дела в базу данных СПО АСД, направляет извещения и запросы.

Этап 2.

Шаг 13. Оформленное гражданское дело передается мировому судье для рассмотрения.

Шаги 14, 15, 18. Мировой судья рассматривает дело в порядке упрощенного производства, установленном главой 21.1 ГПК РФ, и выносит решение. В случаях, предусмотренных законом, выносится определение.

Шаги 16–18. Если гражданское дело не относится к категории дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства, или при наличии обстоятельств, указанных в ч. 4 ст. 232.2 ГПК РФ, мировой судья рассматривает дело по общим правилам искового производства и выносит решение. В случаях, предусмотренных законом, выносится определение.

Шаг 19. После рассмотрения дела секретарем судебного заседания составляется протокол судебного заседания, копии судебных актов направляются лицам, участвующим в деле, производятся иные действия по оформлению дела и подготовке дела к сдаче секретарю суда.

Шаг 20. Оконченное производством и оформленное дело передается секретарю суда для дальнейшего исполнения.

Анализ требований закона к содержанию процессуальных документов и установленного порядка обработки документов показал, что и сотрудниками аппарата, и мировым судьей вводятся одни и те же данные (сведения о взыскателе, должнике, содержании входящего документа, о движения заявления (дела), файл с судебным актом, составленным, как правило, в текстовом редакторе *Microsoft Word*, прикрепляется вручную, что, очевидно, не способствует повышению эффективности и ускорению судопроизводства. Из разработанного протокола документооборота по делам, рассматриваемым в порядке искового производства, следует с очевидностью, что большая часть действий, связанных с обработкой информации, подлежит *автоматизации* [12].

Например, для ускорения обработки документов искового производства возможно создать предустановленные *шаблоны* таких процессуальных документов, как определение о принятии искового заявления, возвращении искового заявления, отказе в принятии искового заявления, оставлении искового заявления без движения, а с учетом того, что в силу ч. 3 ст. 199 ГПК РФ мировой судья может не составлять мотивированное решение суда по рассмотренному им делу, а вынести лишь резолютивную часть решения, также и решений по некоторым категориям дел [10, 11].

Некоторые шаги в направлении автоматизации были предприняты разработчиками программного изделия (ПИ) АМИРС. Так, в модуле АМИРС появилась возможность использования шаблонов процессуальных документов со следующими ограничениями:

базовые шаблоны нельзя удалить, изменить;

базовые шаблоны можно сохранить как отдельный шаблон (на основе сохраненного шаблона, заполняя шаблон нужным текстом, можно создать шаблоны пользователей);

шаблоны пользователей можно загрузить (создать) в справочник (шаблон должен быть загружен в привязке к определенному документу из числа документов, которые вошли в справочник);

шаблоны пользователей можно удалять, изменять.

На рис. 3 показан вид справочника шаблонов документов СПО АСД; при выборе указанного в списке шаблона документа, например, определения об оставлении без движения, программа предлагает выбрать документ из имеющихся на компьютере пользователя [1].

На рис. 4 приведен вариант предустановленного шаблона определения о принятии искового заявления к производству. Очевидно, что такой шаблон не отвечает требованиям процессуального законодательства и не может быть использован в работе.

В ПИ АМИРС также имеются инструменты для создания пользовательского шаблона, для чего предлагается выполнить следующую последовательность действий:

1. Сохранить базовый шаблон под новым именем и с расширением .dot.

2. Добавить нужный текст в шаблон, подставляя по тексту ссылки на показатели в нужные места (ссылки следует перетаскивать, используя *мышь*; если использовать функцию копирования и вставки, ссылки могут быть перемещены некорректно).

3. Если требуется использовать одну и ту же ссылку в тексте шаблона повторно, то следует создать закладку для ссылки, пользуясь ин*струментами Microsoft Word*[13].

Создание пользовательского шаблона с учетом медленной работы СПО АСД занимает много времени, а при попытке использования шаблона программа выдает ошибку.

Помимо этого, в качестве недостатков ПИ АМИРС Московской области, препятствующих ускорению обработки данных, можно назвать регистрацию гражданских и административных дел в едином учетном документе с присвоением им валового (порядкового) номера, а также то, что гражданские и административные дела подлежат регистрации в едином журнале вместе с материалами о возвращении заявлений, оставлении заявлений без движения и др., что усложняет, *во-первых*, поиск дел и материалов в журнале, *во-вторых*, создает неудобство при регистрации дел и материалов, поскольку для принятия решения по ним процессуальным законом предусмотрены *разные* сроки.

При создании в СПО АСД гражданского дела отсутствует возможность редактирования данных всех участвующих в деле лиц, допускается возможность редактирования данных только последнего добавленного лица, в противном случае выпадает ошибка, препятствующая созданию дела, и, чтобы избежать ошибки

[12] ПИ АМИРС. Описание применения. Часть 1. ИРЦВ.80415-18 31 01-1.

[13] ПИ АМИРС. Описание применения. Часть 1. ИРЦВ.80415-18 31 01-1. Пункт 6.8.6.4.

в программном обеспечении, необходимо «создавать» всех участвующих в деле лиц в разделе «Лица» СПО АСД, и только после этого вернуться в Журнал гражданских и административных дел для создания нового гражданского дела.

Для просмотра даты вступления судебного акта в законную силу в СПО АСД (ПИ АМИРС) необходимо «заходить» в дело, что занимает лишнее время, хотя для решения данной задачи можно было бы добавить колонку «Дата вступления в законную силу».

Регистрация большого количества заявлений и дел, систематически поступающих, например, из налоговых органов, приводит к тому, что СПО АСД теряет работоспособность (зависает). Также замедляет работу СПО установка программного комплекса АМИРС на компьютер одного из пользователей, особенно, когда данный компьютер не рассчитан на большие нагрузки, из-за чего создаются неудобства в работе всех пользователей при обращении к СПО АСД, установленной на указанном компьютере.

Указанные недостатки в СПО АСД (ПИ АМИРС) существенно замедляют процесс регистрации и оформления дел.

Результаты исследования апробированы путем их использования в работе судебного участка. Использование шаблонов процессуальных документов (созданных в текстовом редакторе *Microsoft Word*) позволило снизить временные затраты мирового судьи примерно на 50%.

Представляется, что дальнейшее совершенствование судопроизводства с точки зрения применения информационных технологий невозможно без введения средств автоматизации обработки данных [3, 7] с возможностью автоматического формирования проектов судебных актов. Введение типовых форм значительно ускорит обработку данных, а также приведет к сокращению количества технических ошибок.

Рецензент: ***Запольский Сергей Васильевич,*** *доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, г. Москва.*
E-mail: zpmoscow@mail.ru

Литература

1. Андрюшечкина И. Н. Использование нормативно-справочной информации судебного делопроизводства для задач ведения судебной статистики // Правовая информатика. – 2019. – № 3. – С. 21 – 40. DOI: 10.21681/1994-1404-2019-3-21-40.
2. Апостолова Н. Н. Судопроизводство у мирового судьи. – Ростов н/Д, 2013. – 412 с.
3. Афанасьев С., Савельев Т. Производство у мирового судьи нуждается в совершенстве // Российская юстиция. – 2014. – № 5. – С. 26 – 29.
4. Коваленко А. О. Протокол рациональной переработки и правовые режимы судебной информации // Правовая информатика. – 2019. – № 2. – С.49 – 56. DOI: 10.21681/1994-1404-2019-2-49-56.
5. Ловцов Д. А. Проблемы правового регулирования электронного документооборота // Информационное право. – 2005. – № 2. – С. 28 – 31.
6. Ловцов Д. А. Проблема информационной безопасности ГАС РФ «Правосудие» // Российское правосудие. – 2012. – № 5. – С. 103 – 109.
7. Ловцов Д. А. Системология правового регулирования информационных отношений в инфосфере: архитектура и состояние // Государство и право. – 2012. – № 8. – С. 16 – 25.
8. Ловцов Д. А., Ниесов В. А. Модернизация информационной инфраструктуры судопроизводства – ключевое направление оптимизации нагрузки на судебную систему // Российское правосудие. – 2014. – № 9. – С. 30 – 40.
9. Ловцов Д. А., Шибаев Д. В. Семейство унифицированных правовых протоколов электронного документооборота в судебной системе // Российское правосудие. – 2011. – № 7. – С. 44 – 52.
10. Маркина Е. В. Актуальность автоматизации процесса рационального распределения нагрузки на мировых судей // Труды V Всеросс. науч.-прак. конф. «Современное непрерывное образование и инновационное развитие» (23 апреля 2015 г.) / ФГУ «ФИРО». – Серпухов: МОУ «ИИФ», 2015. – С. 801 – 807.
11. Маркина Е. В. Вопросы рационального распределения нагрузки мировых судей // Оптимизация судебной юрисдикции и нагрузки на судебную систему (шифр «Оптимизация»): Отчёт о НИР / Верховный Суд РФ; Руководитель С. В. Никитин. – М., 2014. – С. 259 – 271.
12. Маркина Е. В. Комплексная автоматизация приказного производства в ГАС РФ «Правосудие» // Правовая информатика. – 2019. – № 2. – С. 57 – 68. DOI: 10.21681/1994-1404-2019-2-57-68.
13. Парийская М. А. Количественный состав аппарата мирового судьи как гарантия качества осуществления судопроизводства // Судья. – 2019. – № 12. – С. 37 – 41.
14. Смагина Е. Гражданское судопроизводство у мирового судьи: новеллы и перпективы // Мировой судья. – 2015. – № 3. – С. 12 – 15.

LEGAL INFORMATION SUPPORT FOR CIVIL ACTION PROCEEDINGS CONDUCTED BY THE JUSTICE OF THE PEACE

Elena Markina, *justice of the peace, Ph.D. student at the Department of Information Technology Law, Informatics and Mathematics of the Russian State University of Justice, Russian Federation, Moscow.*
E-mail: *elena107140@yandex.ru*

Keywords: *civil action application, summary proceedings, general proceedings, automation, protocol, typical forms, information, AMIRS module of the Government Automated System of the Russian Federation "Pravosudie" [Justice], court proceedings, justice of the peace.*

Abstract.

Purpose of the work: *justifying proposals for optimising the procedural activities of the justice of the peace (using the case of justices of the peace of Moscow Oblast [region of Moscow]) based on the analysis of legal regulations of the Russian Federation and Moscow Oblast being a subject of the Russian Federation as well as court practice.*

Methods used: *structural logical analysis, comparative legal and formal dogmatic methods.*

Results obtained: *based on the analysis of legal regulations and court practice, high priority questions of legal information support of judicial activities of the justice of the peace are identified. A justification is given for proposals regarding the optimisation and automation of legal proceedings. A protocol is developed for documents circulation in cases heard by the justice of the peace in civil action proceedings.*

The results of this study were tested by means of using them in the work of the court district, which allowed to reduce the documents processing time by approximately 50%.

References

1. Andriushechkina I. N. Ispol'zovanie normativno-spravochnoi informatsii sudebnogo deloproizvodstva dlia zadach vedeniia sudebnoi statistiki. Pravovaia informatika, 2019, No. 3, pp. 21-40. DOI: 10.21681/1994-1404-2019-3-21-40 .
2. Apostolova N. N. Sudoproizvodstvo u mirovogo sud'i. Rostov-na-Donu, 2013, 412 pp.
3. Afanas'ev S., Savel'ev T. Proizvodstvo u mirovogo sud'i nuzhdaetsia v sovershenstve. Rossiiskaia iustitsiia, 2014, No. 5, pp. 26-29.
4. Kovalenko A. O. Protokol ratsional'noi pererabotki i pravovye rezhimy sudebnoi informatsii. Pravovaia informatika, 2019, No. 2, pp. 49-56. DOI: 10.21681/1994-1404-2019-2-49-56 .
5. Lovtsov D. A. Problemy pravovogo regulirovaniia elektronnogo dokumentooborota. Informatsionnoe pravo, 2005, No. 2, pp. 28-31.
6. Lovtsov D. A. Problema informatsionnoi bezopasnosti GAS RF "Pravosudie". Rossiiskoe pravosudie, 2012, No. 5, pp. 103-109.
7. Lovtsov D. A. Sistemologiia pravovogo regulirovaniia informatsionnykh otnoshenii v infosfere: arkhitektura i sostoianie. Gosudarstvo i pravo, 2012, No. 8, pp. 16-25.
8. Lovtsov D. A., Niesov V. A. Modernizatsiia informatsionnoi infrastruktury sudoproizvodstva -- kliuchevoe napravlenie optimizatsii nagruzki na sudebnuiu sistemu. Rossiiskoe pravosudie, 2014, No. 9, pp. 30-40.
9. Lovtsov D. A., Shibaev D. V. Semeistvo unifitsirovannykh pravovykh protokolov elektronnogo dokumentooborota v sudebnoi sisteme. Rossiiskoe pravosudie, 2011, No. 7, pp. 44-52.
10. Markina E. V. Aktual'nost' avtomatizatsii protsessa ratsional'nogo raspredeleniia nagruzki na mirovykh sudei. Trudy V Vseross. nauch.-prak. konf. "Sovremennoe nepreryvnoe obrazovanie i innovatsionnoe razvitie" (23 aprelia 2015 g.), FGU "FIRO". Serpukhov : MOU "IIF", 2015, pp. 801-807.
11. Markina E. V. Voprosy ratsional'nogo raspredeleniia nagruzki mirovykh sudei. Optimizatsiia sudebnoi iurisdiktsii i nagruzki na sudebnuiu sistemu (shifr "Optimizatsiia") : otchet o NIR. Verkhovnyi Sud RF, rukovoditel' S. V. Nikitin. M., 2014, pp. 259-271.
12. Markina E. V. Kompleksnaia avtomatizatsiia prikaznogo proizvodstva v GAS RF "Pravosudie". Pravovaia informatika, 2019, No. 2, pp. 57-68. DOI: 10.21681/1994-1404-2019-2-57-68 .
13. Pariiskaia M. A. Kolichestvennyi sostav apparata mirovogo sud'i kak garantiia kachestva osushchestvleniia sudoproizvodstva. Sud'ia, 2019, No. 12, pp. 37-41.
14. Smagina E. Grazhdanskoe sudoproizvodstvo u mirovogo sud'i: novelly i perpektivy. Mirovoi sud'ia, 2015, No. 3, pp. 12-15.