ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА ДЛЯ ВЫПУСКА НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ

*Макаренко Г.И.**

***Ключевые слова**: ранжирование, наукометрия, перечень ВАК, структура статей, DOI, импакт-фактор, индекс Хирша, библиотека Elibrary.*

Аннотация.

***Цель статьи** — выработка предложений по срочной оценке соответствия научного журнала требованиям Высшей аттестационной комиссии путем регулярного мониторинга достигнутых основных показателей каждого номера журнала.*

***Методологическую основу** исследования составили компаративный анализ, формально-правовой и статистический методы.*

***Результат:** во взаимосвязи с принятыми в научной периодике методами ранжирования предложено оценивать каждый очередной номер журнала по 26 параметрам, каждый из которых имеет собственную экспертную оценку, что позволит редакциям оперативно влиять через формализацию представления и на содержание научных статей, а также обеспечивать международную доступность к российским публикациям. Предложено также создать единую государственную систему регистрации и учета научных журналов.*

DOI: 10.21681/1994-1404-2020-4-75-82

Состояние с научными журналами в Российской Федерации на протяжении последних лет по-прежнему неопределенно. Предпринятая в 2015 году успешная попытка ВАК сформировать новый Перечень изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, ориентированный на существующую в 2015 г. Номенклатуру научных специальностей, была подобно глотку свежего воздуха, но продлилась всего лишь пять лет, что для редакции научного журнала, планировавшего добиться включения журнала по определенным специальностям в Перечень ВАК, недостаточно — как раз к концу пятилетнего срока редакция выполняет все требования ВАК, набирает высококвалифицированную редколлегию, а вот тут эти требования и готовятся изменить.

Теперь речь идет уже о пересмотре всей Номенклатуры научных специальностей, а в связи с этим и тематики выпускаемых научных изданий. Поскольку в момент подготовки настоящей статьи это кажется неизбежным, самое время задуматься о разработке критериев оценки выпускаемой научной периодики, то есть о создании системы ранжирования научных журналов.

Система ранжирования изданий необходима как Министерству науки и высшего образования, так и авторам научных публикаций.

Министерство науки и высшего образования нуждается в ранжировании для определения оптимального количества научных журналов в стране по каждой научной специальности.

Авторам научных публикаций информация о ранжировании необходима, так как они стремятся разместить свои работы в наиболее авторитетных журналах, авторитет которого каждый определяет по-своему: объективных интегрированных общедоступных показателей пока не существует; основным знаком качества является включение журнала в Перечень ВАК, который очень важен для диссертантов.

В работе [1] представлено предложение Емелина Н.М.[1] о выполнении ранжирования журналов, а в работах [2, 3] излагается методика и алгоритм проведения экспертизы рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук, включающий два этапа: подготовка для экспертных советов информационных материалов по журналам и оценка журналов экспертными советами.

Емелин Н.М. любезно прислал нам таблицу, содержащую по его алгоритму «Результаты ранжирования научных изданий по библиометрическим показателям по научной специальности «12.00.01 — Теория и исто-

[1] **Емелин Николай Михайлович**, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБНУ «Госметодцентр», Москва, Россия.
E-mail: nme47@mail.ru

* ***Макаренко Григорий Иванович,** шеф-редактор научных журналов ФБУ «Научный центр правовой информации при Минюсте России», Москва, Россия.*
E-mail: t7920518@yandex.ru

Таблица 1

Среднее количество защит диссертаций в год за 2016-2018 г.	Количе-ство изданий	показатель журналов / защит в среднем	3 квартиль (75%) для показателя количество изданий / сред. количество защит в год	Количество избыточных журналов по 75% (3 квартиль)	2 квартиль (50%) для показателя «количество изданий / ср. кол-во защит в год»	Количество избыточных журналов по 50% (2 квартилю, медиане)
62	177	2,84	2,77	4	1,29	97

рия права и государства; история учений о праве и государстве», юридические науки по данным 2018 года». Нас это особенно заинтересовало, так как одно из изданий, «Мониторинг правоприменения», выпускается нашей редакцией. (В этой таблице «Мониторинг правоприменения» занимает 39 место из 173 изданий.)

Ранжирование выполняется по 6 показателям и имеет своей целью определить, «какое же количество журналов целесообразно иметь по каждой научной специальности и как отобрать наиболее сильные журналы по каждой научной специальности» [1].

Авторы выбрали следующие показатели, которые ежегодно определяются в РИНЦ:

- Двухлетний импакт-фактор РИНЦ;
- Двухлетний импакт-фактор по ядру РИНЦ:
- Пятилетний импакт-фактор РИНЦ:
- Пятилетний импакт-фактор по ядру РИНЦ;
- Пятилетний индекс Херфиндаля по цитируемым журналам;
- Десятилетний индекс Хирша

На основании обработки по предложенному ими алгоритму [2, 3] значений названных показателей, к которым добавляется среднее число защит диссертаций за 2018-2018 годы, определяются количество избыточных журналов по 2 квартилю и 3 квартилю (количество изданий / среднее количество защит в год).

По специальности «12.00.01 — Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» на 2018 год избыточными были для изданий 3 квартиля 4 журнала, а для изданий 2 квартиля — 97 журналов.

Для редакций эти результаты интересны, так как они указывают, на какие показатели следует обратить пристальное внимание при развитии нового издания (в полной версии), однако практически это показатели прошедшего года и фактически они обновляются раз в год в сентябре последующего года.

ВАК допускает подавать заявку на включение в Перечень ВАК после выпуска 8 номеров журналов и сроке выпуска журнала в течение 2-х лет. Поэтому для новичков вряд ли достижимы показатели, на которые опираются в расчетах авторы [1—3].

С другой стороны, для редакций научных журналов результаты ранжирования журналов интересны как цель, достижение которой жизненно необходимо для успешности существования. Попадание журнала во второй и третий квартиль списка ранжируемых изданий свидетельствует об успешности работы редакции.

При подаче заявки на включение в Перечень ВАК редакция должна подготовить объемный пакет документов, успешное оформление которого не гарантирует долгожданного положительного решения. Редакции не располагают объективным инструментом оценки своих усилий, подготовка пакета документов по требования ВАК является необходимым условием, но не достаточным, так как решение зависит в значительной степени от экспертного Совета. Да и нет механизма оценки журналов, не входящих в Перечень ВАК.

Включение журнала в Перечень ВАК осуществляется на основе решений экспертных Советов и в значительной степени субъективно; включение журнала в Перечень ВАК значительно повышает статус издания, журнал получает гораздо больше заявок от авторов статей на публикацию и у редакции появляется возможность выбора наиболее качественных публикаций. Однако где субъективизм, там есть злоупотребление.

Более полную оценку статья получает после выхода в свет в виде ссылок других ученых на вышедшую статью.

В ходе каждодневной работы редакции журналов также нуждаются в количественной оценке выпущенных журналов. Сегодня такое ранжирование вольно-невольно осуществляется на основе показателей, например, научной электронной библиотеки Elibrary, большинство которых формируются по итогам предыдущего года.

Это слишком большой временной лаг. Хотелось бы, чтобы большинство показателей качества журнала были доступны уже к следующему номеру издания.

В 2018—2019 гг. в ходе работы в составе инициативной группы над проектом отечественной базы научных изданий[2] Мацкевич И.М.[3] предложил выработать некоторые формальные показатели, которые должны помочь редакциям оценивать каждый вы-

[2] В России отсутствует единая государственная система регистрации и учета научных журналов; база Elibrary или КиберЛенинка не принадлежит государству, ряд российских высоконаучных журналов даже не входят в эти базы, публикуются на английском языке и размещаются в Scopus или иных западных ресурсах.

[3] **Мацкевич Игорь Михайлович**, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, Москва, Россия. E-mail: Mackevich2004@mail.ru

Таблица 2

Результаты ранжирования научных изданий по библиометрическим показателям по научной специальности «12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве», юридические науки по данным 2018 года

	Наименование журнала	ISSN	Место в общем рейтинге SCIENCE INDEX за 2018г	Интегр. показатель по 6 показателям	Ранг по 6 показателям
1	Экономическая политика (Economic Policy)	1994-5124	66	54,429	**1**
2	Вопросы государственного и муниципального управления	1999-5431	52	43,346	**2**
3	Журнал российского права	1605-6590	22	30,583	**3**
4	Закон	0869-4400	72	23,756	**4**
5	Государство и право	0132-0769	267	22,013	**5**
6	Сравнительное конституционное обозрение	1812-7126	392	20,198	**6**
7	Вестник Пермского университета. Юридические науки	1995-4190	260	18,143	**7**
8	Сибирский антропологический журнал	2542-1816	0	17,312	**8**
9	Lex russica (Русский закон)	1729-5920	94	14,063	**9**
10	Вестник экономического правосудия Российской Федерации	2500-2643	254	13,229	**10**
11	Российская юстиция	0131-6761	73	12,804	**11**
12	Вестник Томского государственного университета	1561-7793	74	12,239	**12**
13	Антиномии	2686-7206	0	11,539	**13**
14	Алтайский юридический вестник	2307-5309	2379	11,252	**14**
15	Российский юридический журнал	2071-3797	188	10,364	**15**
16	Законы России: опыт, анализ, практика	1992-8041	336	10,085	**16**
17	Труды Института государства и права РАН	2073-4522	725	10,073	**17**
18	Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право	2413-2446 2412-9593	266	9,437	**18**
19	Актуальные проблемы российского права	1994-1471	97	9,313	**19**
20	Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право	2076-4650	1801	9,296	**20**

шедший номер журнала, в результате чего были разработаны и оценены показатели, представленные в таблице 3.

Цели у редакции журналов — обеспечить точное и безусловное выполнение всех формализованных требований к статье авторов, что бывает непросто. Редакции надо добиться единого шаблона представления статей, корректного представления аннотации и ключевых слов, полного и правильного описания источников в разделе «Литература».

Рассмотрим подробнее предлагаемые показатели.

Некоторые из этих показателей ранее обсуждались в работах [4, 5,].

Пути развития и критерии оценки российских журналов предлагались в [6].

Каждый показатель в таблице 3 оценивается некоторым количеством баллов. Эта экспертная оценка, она может пересматриваться в соответствии с мнением экспертного сообщества.

- Показатели 1 и 2 на начальном этапе равны нулю. Они могут появиться в некоторый неопределенный момент.
- Показатель DOI оценен сравнительно высоко. Это обосновано тем, что наличие DOI предоставляет международный доступ к статье, имеющей DOI, а также тем, что хотя получить DOI легко, но в российской практике научной периодики это до сих пор не распространено.
- Структура статей. В общем, международная практика требует точного соблюдения всех необходимых сведений об авторе — мы до сих пор сталкиваемся с тем, что реквизиты автора и/или рецензента часто неполные: вместо имени-отчества инициалы, должность и место работы, город и/или электронная почта не указана. Фактически идентифицировать автора невозможно. Кроме того, с учетом обязательности перевода на английский язык триады: «название статьи и

Таблица 2 (продолжение 1 с пропуском позиций)

№	Наименование журнала	ISSN	Место в общем рейтинге SCIENCE INDEX за 2018г	Интегр показатель по 6 показателям	Ранг по 6 показателям
22	Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения / Journal of Foreign Legislation and Comparative Law	1991-3222	1573	8,128	**22**
23	Труды Академии управления МВД России	2072-9391	2197	8,104	**23**
24	Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences	1997-1370 2313-6014	2776	7,882	**24**
25	Российское правосудие	2072-909X	1892	7,848	**25**
26	Юридический мир	1811-1475	283	7,473	**26**
27	Вопросы безопасности	2409-7543	911	7,311	**27**
28	Психопедагогика в правоохранительных органах	1999-6241	1640	7,295	**28**
29	Академический юридический журнал	1819-0928	1353	7,214	**29**
30	Национальная безопасность/NOTA BENE	2073-8560	1156	6,94	**30**
31	Государственная власть и местное самоуправление	1813-1247	581	6,878	**31**
32	Балтийский гуманитарный журнал	2311-0066	1563	6,858	**32**
33	Теория и практика общественного развития	1815-4964	119	6,804	**33**
34	Общество и право	1727-4125	481	6,398	**34**
35	Юридическая наука и правоохранительная практика	1998-6963	355	6,371	**35**
36	Вестник Арбитражного суда Московского округа	2686-7915	0	6,216	**36**
37	Законодательство	1681-8695	1152	6,139	**37**
38	Московский журнал международного права	0869-0049	2037	6,083	**38**
39	Мониторинг правоприменения	2226-0692	1186	6,079	**39**
40	Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского	1993-1778	351	6,064	**40**
41	Общество: политика, экономика, право	2071-9701	273	5,893	**41**
42	Научно-практический журнал «Вестник Восточно-Сибирского института МВД России»	2312-3184	837	5,846	**42**
43	Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России	2071-8284	1092	5,788	**43**
44	Ленинградский юридический журнал	1813-6230	370	5,683	**44**

автор — ключевые слова — аннотация» и транслитерированной литературы очень важно соблюдать логическую последовательность и не допускать повтора терминов из названия статьи в ключевых словах. Иностранный читатель анализирует именно эти сведения, после ознакомления с ними принимает решение о переводе на родной язык для более полного ознакомления со статьей. Если в разделе ключевых слов повторяются термины из названия, чем часто грешат российские авторы, количество полезной информации уменьшается, а вывод — авторы недостаточно компетентны. Четкая формулировка цели статьи — методы исследования — полученный результат способствует правильному переводу на английский язык и привлечению внимания иностранных ученых.

- Структура аннотации: «цель — метод исследования — результат». Нами в трех журналах с 2017 г. внедрено это требование и установлено, что такая структура статей способствует улучшению качества статей. Особенно это значимо для общественных наук, так как порой авторы могут сформулировать цель работы, но в чем состоит результат работы, неясно. Получается, что автор хочет заявить некоторую цель, но решение предложить не в состоянии. Разумеется, редакция не должна допускать публикации таких работ. В 2017 г. мы

Таблица 2 (продолжение 2 с пропуском позиций)

№	Наименование журнала	ISSN	Место в общем рейтинге SCIENCE INDEX за 2018г	Интегр показатель по 6 показателям	Ранг по 6 показателям
158	Юридический вестник Кубанского государственного университета	2078-5836	3351	0,469	**158**
159	Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА	2073-8838	0	0,333	**159**
160	Вестник Московского университета. Серия 26. Государственный аудит	0201-7385	0	-0,035	**160**
161	Известия Юго-Западного государственного университета. Серия История и право	2223-1501	3384	-0,196	**161**
162	Ежегодник российского образовательного законодательства	1997-7549	0	-0,359	**162**
163	Труды Академии МВД Республики Таджикистан	2412-141X	0	-0,498	**163**
164	Транспортное право и безопасность	2500-1868	0	-0,623	**164**
165	Правовая жизнь	2307-5198	3504	-1,317	**165**
166	Гражданин. Выборы. Власть.	2587-6449	0	-1,324	**166**
167	Вестник Уфимского юридического института МВД России	1729-9187	3518	-1,654	**167**
168	Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки	2413-1733	0	-1,779	**168**
169	Право: история и современность	2588-0012	0	-2,406	**169**
170	Труды по интеллектуальной собственности	2225-3475	0	-2,445	**170**
171	Международный правовой курьер (International legal Courier)	2311-4525	3472	-2,606	**171**
172	Advances in Law Studies	2409-5087	0	-3,551	**172**
173	Вестник Московского университета. Серия 11. Право	0201-7385 0130-0113	1862	-3,984	**173**

Бежевым цветом выделены научные издания, попавшие в 97 «избыточных» при установке границы по показателю «2 квартиль (50%) (Медиана) для показателя количество изданий / среднее количество защит в год».

внедрили в трех выпускаемых нами журналах[4] требование жесткой структуры статей «цель—метод—результат», что обеспечило прозрачную структуру статей и повысило читаемость статей, особенно юридических.

- Раздел «Литература». Этот раздел должен содержать источники, с которыми автор статьи дискутирует. Как только его не называют: список литературы, библиография — а между тем, это разные, хотя и близкие, понятия. В разделе «Литература» можно помещать только те издания, на которые автор ссылается — то есть ведёт дискуссию — в статье, и ссылка эта оформляется в квадратные скобки. ВАК рекомендует ссылаться на источники не старше пяти лет с даты первой публикации. В научной статье не стоит ссылаться на газетные или сомнительные источники. Мы часто встречаем в своей редакционной работе, когда автор ссылается на учебные пособия, на старые источники, на словари — одним словом, на источники, которые любой читатель научного журнала обязан знать в ходе получения образования. С другой крайностью — отсутствие ссылок на источники — по-прежнему приходится сталкиваться с мотивировкой, что статья настолько оригинальна, что дискутировать не с кем. К сожалению, еще ни разу в ходе редакционной деятельности нам не довелось получить этому подтверждения.

[4] *«Вопросы кибербезопасности»* (1-е место в рейтинге РИНЦ по тематике «Общие и комплексные проблемы технических и прикладных наук и отраслей народного хозяйства» по данным за 2019 г.), *«Мониторинг правоприменения»* (39 место среди 177 рецензируемых журналов по методике Емелина Н.М.[1] по специальности «12.00.01 — Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве» по данным за 2018 г.) и *«Правовая информатика»*.

Таблица 3

Таблица расчета импакт-фактора журнала (индекс R)

	Наименование показателя	Число баллов	Откуда брать
1	Включён в перечень ВАК	150	сайт Elibrary
2	Включён в международные базы WoS или Scopus	300	сайт Elibrary
3	Импакт-фактор РИНЦ больше N (для каждой специальности значение N свое)	100	сайт Elibrary
4	Статьи имеет DOI, за каждую статью	50	из разметки статьи
5	Структура статей правильная (название, сведения об авторах-ключевые слова-аннотация-Литература)	75	из разметки статьи
6	Статья имеет перевод на английский Название-Автор-Ключевые слова, Аннотация-References транслитерирован на латиницу	20	из разметки статьи
7	Структура аннотации Цель-Метод исследования-Результат соблюдена	30	из разметки статьи
8	Литература по требованиям ВАК (источники не старше 5 лет), за каждый. Если их меньше 5, не начисляется вовсе	10	из разметки статьи
9	Литература имеет работающий DOI, за каждый	20	из разметки статьи
10	Литература на иностранном языке в источниках	50	из разметки статьи
11	Раздел Литература содержит источники не старше 5 лет, входящих в базы WoS или Scopus, за каждый	20	из разметки статьи
12	Сведения об авторах полные (ФИО, ученое звание, степень, должность и место работы, населенный пункт, страна, E-mail)	20	из разметки статьи
13	Доступный сайт	50	из паспорта журнала
14	Английский язык сайта	30	из паспорта журнала
15	Редакционный Совет (редколлегия) входит академик или член-корр. РАН, за каждого	40	из паспорта журнала
16	Редакционный Совет (редколлегия), входит академик или член-корр. отраслевой академии, за каждого	10	из паспорта журнала
17	Редакционный Совет (редколлегия), доктор наук	5	из паспорта журнала
18	Автор статьи, доктор наук без соавторов или все доктора наук	10	из разметки статьи
19	Автор статьи, кандидат наук без соавторов или все соавторы кандидаты наук или доктора наук	5	из разметки статьи
20	Статья на английском языке	50	из разметки статьи
21	Публичная рецензия статей на сайте, за каждую статью	100	сайт журнала
22	Наличие рецензий на монографии	50	из разметки статьи
23	Наличие рецензий на диссертацию	10	из разметки статьи
24	Самоцитируемость	10	из разметки статьи
25	Цитируемость статьи, за каждое цитирование	50	сайт Elibrary
26	Отрицательная цитируемость, за каждое цитирование	-5	сайт Elibrary

Для попадания в международные базы научной информации Web of Science или Scopus, которые высоко ценятся нашим Министерством науки и высшего образования, требуется точный перевод аннотации и тщательное выполнение транслитерации раздела «Литература». Малейшая неточность, и тот или иной источник не будет распознан — распознавание источников производится специальной программой (роботом), вольности и неточности в представлении и транслитерации источников трактуются как отсутствие источника.

Вообще, роль источников весьма высока. По ссылкам на источники, по ссылкам на Вашу статью формируется и вычисляется индекс Хирша, значение которого, с одной стороны, в российской наукометрии сильно преувеличено, что привело к недобросовестному накручиванию этого индекса, а, с другой стороны, зачем публиковать статьи, на которые никто не ссылается?

- Сведения об авторах должны содержать полные данные авторов и обязательно электронную почту — электронная почта является элементом современной научной культуры, удобным средством для ведения научной дискуссии.
- Сайт научного журнала должен содержать все сведения о журнале: редакционной коллегии и редакционном Совете, учредителе, требования к авторам и подаваемой статьи.
- Остальные показатели, в общем, очевидны и не требуют пояснения. Поясним только, почему предлагается давать сравнительно высокие оценки за публичные оценки каждой статьи и за рецензию на монографию. Здесь мы исходили из той логики, что опубликованная рецензия существенно повышает интерес к предмету рецензии; в современном мире нужен некий «путеводитель» по миру научной периодики, который подсказывает читателю о наиболее интересных и важных публикациях.
- Надо сказать несколько слово об оценках за цитируемость. Каждое цитирование повышает интерес к предмету цитирования — тут та же логика, что и выше. Игорем Михайловичем Мацкевичем было предложено ввести нулевую или отрицательную оценку за цитирование неверного результата (вывода, предложения), так как, давая отрицательную оценку некоторому автору, мы можем получить многочисленное цитирование неверного результата, подчас большего, чем хороший результат. Правда, пока неясно, как автоматизировать этот процесс.

Заключение

На сегодняшний день не существует больших проблем автоматизировать процесс обработки и вычисления импакт-фактора R каждого номера журнала; для размещения рецензируемых журналов в Elibrary все равно приходится делать разметку всех статей. Идеи по информационной поддержке производства научных изданий рассматривались в [7].

Для повышения уровня научных журналов, которые, независимо от формы собственности учредителя, являются российским достоянием, было бы правильно:

1. Создать при Миннауке агентство или иную структуру, обязанностью которой было бы создание и ведение единой государственной системы регистрации и учета научных журналов — как входящих в Перечень ВАК, так и не входящих[5].
2. Выработать единые правила представления научных журналов, которые сегодня предлагаются как отдельными авторами, так и различными ассоциациями научных редакторов и издателей.
3. Выработать единую позицию совместно с Книжной Палатой по доработке Закона об обязательном экземпляре; в действующей редакции установлено, что журналы должны представлять в Книжную Палату 16 обязательных экземпляров бесплатно, а авторефератов диссертаций и диссертаций в виде научных докладов — 9 экземпляров. Чем они отличаются с точки зрения научной значимости, неясно. Кроме того, сегодня все издания имеют и электронную форму. Было бы целесообразно в качестве обязательного экземпляра представлять также и электронную форму изданий в печатной форме, как это сделано для изданий в электронной форме, а количество бесплатных обязательных экземпляров научной периодики и других научных изданий в печатной форме сократить до трех, чтобы уменьшить затраты как на производство, так и на хранение.

Литература

1. Емелин Н. М. Экспертиза рецензируемых журналов: зачем она нужна // Известия Института инженерной физики. 2020. № 4. С. 98—100.
2. Емелин Н.М., Аляева Ю.В. Алгоритм оценки достаточности журналов, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий // Известия Института инженерной физики. 2019. № 4(54). С. 98—100.
3. Аляева Ю.В., Емелин Н.М. Метод определения рационального количества научных изданий при формировании Перечня рецензируемых научных изданий // Известия Института инженерной физики. 2020. № 1(55). С. 92—96.

[5] Здесь можно было бы использовать опыт Министерства юстиции РФ, где хранятся миллионы нормативно-правовых актов, и, частности, его федерального бюджетного учреждения «Научный центр правовой информации при Минюсте России» (www.scli.ru).

4. Макаренко Г.И. Современные требования к научным статьям // Мониторинг правоприменения. 2017. № 1(22). С. 62—65. DOI: 10.21681/2226-0692-2017-1-62-65 .
5. Пруглова М.Н. Некоторые рекомендации по опубликованию материалов в международных базах Scopus и Web of Science // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 12. С. 2948—2952.
6. Кириллова О.В., Кузнецов А.Ю., Диментов А.В., Лебедев В.В., Шварцман М.Е. Категории и критерии оценки российских журналов и программы их развития // Научная периодика: проблемы и решения. 2014. № 5 (23). С. 20—34.
7. Боргест Н.М. Информационная поддержка издательской деятельности на примере выпуска научного журнала «Онтология проектирования» // В сборнике: Информационные технологии и системы, труды Пятой Международной научной конференции. ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет»; Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление»; ИСА РАН ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный авиационный технический университет»; ФГБОУ ВПО «Уральский федеральный университет». 2016. С. 72—75.

Рецензент: ***Запольский Сергей Васильевич,*** *доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, Главный научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, Российская Федерация, г. Москва.*
E-mail: zpmoscow@mail.ru

INFORMATION SUPPORT FOR PUBLISHING ACADEMIC JOURNALS

Grigoriy Makarenko, *executive editor of academic journals of the Federal State-Funded Institution "Scientific Centre for Legal Information under the Ministry of Justice of Russia", Moscow, Russian Federation.*
E-mail: *t7920518@yandex.ru*

Keywords: *ranking, scientometrics, Higher Attestation Commission list, structure of papers, DOI, impact factor, Hirsch index, Elibrary library.*

Abstract.
Purpose of the paper: *working out proposals for promptly assessing the compliance of scientific journals with the requirements of the Higher Attestation Commission using regular monitoring of key achieved indicators for each journal issue.*
Methodological basis of the study: *comparative analysis, formal legal and statistical methods.*
Results obtained: *considering established methods used for ranking academic periodicals, it is proposed to assess each journal issue by 26 parameters, each of which having its own expert evaluation, which will allow editorial boards to promptly impact the content of academic papers through presentation formalisation as well as to ensure international accessibility of Russian publications. It is also proposed to create a single government system for registration and inventory management of academic journals.*

References

1. Emelin N. M. Ekspertiza retsenziruemykh zhurnalov: zachem ona nuzhna. Izvestiia Instituta inzhenernoi fiziki, 2020, No. 4, pp. 98-100.
2. Emelin N.M., Aliaeva Iu.V. Algoritm otsenki dostatochnosti zhurnalov, vkhodiashchikh v Perechen' retsenziruemykh nauchnykh izdanii. Izvestiia Instituta inzhenernoi fiziki, 2019, No. 4(54), pp. 98-100.
3. Aliaeva Iu.V., Emelin N.M. Metod opredeleniia ratsional'nogo kolichestva nauchnykh izdanii pri formirovanii Perechnia retsenziruemykh nauchnykh izdanii. Izvestiia Instituta inzhenernoi fiziki, 2020, No. 1(55), pp. 92-96.
4. Makarenko G.I. Sovremennye trebovaniia k nauchnym stat'iam. Monitoring pravoprimeneniia, 2017, No. 1(22), pp. 62-65. DOI: 10.21681/2226-0692-2017-1-62-65 .
5. Pruglova M.N. Nekotorye rekomendatsii po opublikovaniiu materialov v mezhdunarodnykh bazakh Scopus i Web of Science. Aktual'nye problemy rossiiskogo prava, 2014, No. 12, pp. 2948-2952.
6. Kirillova O.V., Kuznetsov A.Iu., Dimentov A.V., Lebedev V.V., Shvartsman M.E. Kategorii i kriterii otsenki rossiiskikh zhurnalov i programmy ikh razvitiia. Nauchnaia periodika: problemy i resheniia, 2014, No. 5 (23), pp. 20-34.
7. Borgest N.M. Informatsionnaia podderzhka izdatel'skoi deiatel'nosti na primere vypuska nauchnogo zhurnala "Ontologiia proektirovaniia". V sbornike: Informatsionnye tekhnologii i sistemy, trudy Piatoi Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. FGBOU VPO "Cheliabinskii gosudarstvennyi universitet", Federal'nyi issledovatel'skii tsentr "Informatika i upravlenie", ISA RAN FGBOU VPO "Ufimskii gosudarstvennyi aviatsionnyi tekhnicheskii universitet", FGBOU VPO "Ural'skii federal'nyi universitet", 2016, pp. 72-75.