КАЧЕСТВО СИСТЕМАТИЗАЦИИ НАУЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В РОССИЙСКОЙ НОМЕНКЛАТУРЕ 2021 ГОДА

Омельченко В.В.*

Ключевые слова: государственная политика, недостатки, номенклатура, классификация, контроль, научное направление, научная специальность, систематизация, ученые степени.

Аннотация.

Цель работы: оценка качества систематизации и классификации в новой «Номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени», введенной Приказом Минобрнауки России от 24 февраля 2021 года № 118.

Методы: комплексные аналитические и экспертные методы систематизации и общей теории классификации, структурно-логический анализ.

Результаты: с системных позиций проведена экспертиза новой «Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» с точки зрения выполнения базовых требований к классификации и систематизации объектов, процессов или явлений реальности, в том числе проведен структурно-логический анализ основных изменений в новой Номенклатуре, оценка качества основных классификационных схем, а также смысловой анализ систематизации предложенных научных специальностей; отмечена положительная динамика в устранении ряда выявленных в 2018—2020 гг. недостатков, противоречий и других аномалий (неадекватности) действовавшей до 24 февраля 2021 г. «Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»; рассмотрены основные недостатки новой Номенклатуры и даны рекомендации по их устранению.

DOI: 10.21681/1994-1404-2021-3-04-13

Введение

ействующая до 24 февраля 2021 г. «Номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» (далее — старая Номенклатура) неоднократно подвергалась предметной критике в течение 2018—2020 гг., которая изложена в ряде авторских публикаций, в том числе и на страницах нашего журнала [12—14].

На основании рекомендации Высшей аттестационной комиссии Приказом Минобрнауки РФ от 24 февраля 2021 г. № 118 утверждена новая «Номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» (далее — новая Номенклатура)¹. Под-

¹ Приказ Минобрнауки РФ от 24 февраля 2021 г. № 118 «Об утверждении Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утв. Приказом Минобрнауки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093».

готовка новой редакции Номенклатуры проводилась в соответствии с поручением Президента РФ от 28 марта 2020 г. № Пр-589.

При разработке новой Номенклатуры было произведено укрупнение научных специальностей. Цель нововведений — создание предпосылок для концентрации усилий научного сообщества на развитии перспективных научных направлений и расширение междисциплинарных исследований.

В настоящей статье мы не будем касаться вопроса достижения целей разработки новой Номенклатуры, а сосредоточимся на *оценке качества* систематизации и классификации в новой «Номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени». Проведем также анализ степени устранения в новой редакции Номенклатуры основных замечаний, недостатков и аномалий, выявленных в старой Номенклатуре, действовавшей до 24 февраля 2021 года.

Для достижения поставленных целей используем комплексные аналитические и экспертные методы систематизации и общей теории классификации объектов, процессов и явлений реальности [4—7, 12—14].

E-mail: omvv@yandex.ru

^{*} Омельченко Виктор Валентинович, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации, государственный советник Российской Федерации 1-го класса, советник секретариата научно-технического совета АО «ВПК «НПО машиностроения», г. Москва, Российская Федерация.

Анализ новой номенклатуры с точки зрения введенных изменений классификационной структуры, логики и смыслов

В Федеральном законе от 23 августа 1996 г. № 127-Ф3² определено: «Ученые степени кандидата наук, доктора наук присуждаются по научным специальностям в соответствии с номенклатурой, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности. Указанная номенклатура является обязательной для всех ученых степеней, присуждаемых в рамках государственной системы научной аттестации».

Традиционную оценку состава и изменений новой утвержденной «Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» в научной среде и в прессе можно свести к следующему.

Согласно новой Номенклатуре, количество групп научных специальностей сократилось с 52 до 34 (-35%), специальностей — с 430 до 351 (-18,4%). При этом состав новой Номенклатуры пополнила 21 специальность, не имеющая принадлежности к уже существующим группам. Кроме того, в новой Номенклатуре появились четыре новых группы: компьютерные науки и информатика, биотехнология, недропользование и горные науки, когнитивные науки. По одному новому профилю получили группы специальностей по теологии, клинической медицине, строительству и архитектуре.

Такие сведения дают лишь общее представление о проведенной работе по изменению состава новой Номенклатуры. Однако оценить качество новой «Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» на основе такого подхода не представляется возможным.

В соответствии с требованиями общей теории классификации [12] проведем более глубокий анализ сущности проведенных изменений, а также оценим качество новой Номенклатуры научных специальностей. Для этого проведем рассмотрение по двум направлениям:

- 1) структурно-логический анализ основных изменений в новой Номенклатуре;
- 2) анализ качества основных классификационных схем в новой Номенклатуре на предмет соответствия требованиям систематизации и классификации и смысловой анализ систематизации предложенных научных специальностей.

Анализ классификационной структуры новой Номенклатуры научных специальностей и основных ее новшеств

Структура новой Номенклатуры (как и предыдущей Номенклатуры) осталась трехуровневой, однако ее содержательная часть несколько изменилась:

- 1 уровень: **было** группы научных специальностей; **стало** — области (классы) науки;
- 2 уровень: **было** подгруппы научных специальностей, входящих в группы; **стало** группы (подклассы) научных специальностей, входящих в области (классы) науки;
- 3 уровень: **было** научные специальности, входящие в соответствующие подгруппы и группы; **стало** научные специальности, входящие в соответствующие группы и области науки.

Предложенные изменения в содержательной части позволили внести ряд позитивных изменений в новой Номенклатуре, в том числе устранить очевидные грубые недостатки систематизации и классификации, приведенные в [12—14] (см. *таблицу*):

- 1) значительно сократить до пяти классов (областей наук) первый уровень классификации из 26 групп в старой Номенклатуре;
- 2) устранить «пустые» или без наименований 13 из 26 групп научных специальностей (1-я, 3-я, 4-я, 5-я, 6-я, 10-я, 11-я, 14-я, 15-я, 16-я, 18-я, 20-я, 21-я).

Представленные в таблице сведения о характере внесенных изменений в старой Номенклатуре (как **было**) и новой Номенклатуре (как **стало**) позволяет провести сравнительный анализ изменений и оценить масштаб проведенной работы.

Для анализа сущности представленных изменений старой Номенклатуры и более предметного рассмотрения классификационной схемы новой «Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени», представим классификационную схему последней с выделением новой группы специальностей «Компьютерные науки и информатика» (рис. 1).

Рассматриваемое на рисунке направление (ветвы) классификации и его классификационные элементы (классы, подклассы, объекты) приведены на зеленом фоне, означающем «правильность» (обоснованность) проведенной классификации. Обратим внимание на первый уровень представленной классификации, на котором выделено пять классов (областей наук). Перекрывают ли эти пять классов или областей наук новой Номенклатуры исходное множество научных специальностей разных областей науки, по которым присуждаются ученые степени? Другими словами, на этом уровне систематизации выполнено ли требование полноты декомпозиции исходного множества классификации?

Конечно, обеспечить выполнение этого требования оказывается не так просто даже для работников от науки. Ну, не получается, так введите еще один запасной или шестой класс (область других наук), те науки, которые не попадают в первые пять классов или попадают с нарушением требований классификации. А такие «не вписывающиеся» в Номенклатуру области науки, несомненно, проявятся уже завтра, если сегодня их еще нельзя «увидеть» или предвидеть.

Таким образом, анализ сущности представленных изменений старой Номенклатуры, с *одной* стороны, и рассмотрение новой классификационной схемы

² Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-Ф3 «О науке и государственной научно-технической политике» // СПС «КонсультантПлюс»

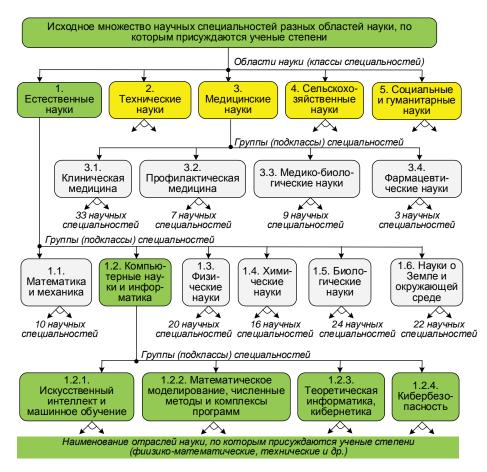


Рис. 1. Классификационная схема новой «Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» и новой группы специальностей «Компьютерные науки и информатика»

новой Номенклатуры, с *другой* стороны, показывает значительные улучшения структурно-классификационных и смысловых сущностей проведенной работы.

В целом с учетом ранее выявленных и опубликованных ошибок и недостатков предыдущей Номенклатуры научных специальностей [12—14] можно сделать следующие выводы:

1. Устранены системные грубые ошибки (нарушения, аномалии, неадекватности) классификации научных специальностей, в том числе:

совмещение с предметно-ориентированными подгруппами научных специальностей 5-й группы старой Номенклатуры с универсальной 13-й подгруппой «Информатика, вычислительная техника и управление»;

включение как в 5-ю предметно-ориентированную группу, так и в 13-ю подгруппу универсальную и инвариантную предметным областям научную специальность «Системный анализ, управление и обработка информации».

- 2. Устранены на первом и втором уровнях классификации «пустые» места старой систематизации (из 27 подгрупп научных специальностей отсутствует пять: № 3, 6, 10, 15, 24 в старой Номенклатуре);
- 3. Устранен дисбаланс по группам и подгруппам научных специальностей путем сокращения: количества

групп научных специальностей с 52 до 34, специальностей — с 430 до 351.

4. Улучшилась классификационная структура новой Номенклатуры, прежде всего за счет:

пополнения более 20 специальностей, не имеющих принадлежности к уже существующим группам;

введения в новую Номенклатуру новых групп (всего четыре) научных специальностей.

Таким образом, в новой «Номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» по сравнению со старой Номенклатурой устранены многочисленные нарушения, недостатки и недоработки, выявленные в 2019 — 2020 гг. [12—14].

Вместе с тем, несмотря на положительную тенденцию по устранению рассмотренных недоработок, следует отметить и недостатки новой Номенклатуры.

Анализ качества основных классификационных схем новой Номенклатуры и смысловой анализ систематизации предложенных научных специальностей

Анализ проведем на примере правомочности включения фундаментальной научной специальности «*Системный анализ, управление и обработка информации*» с кодом 1.2.1 в новую группу специальностей «Ком-

Таблица

Сравнительный анализ изменений в новой Номенклатуре научных специальностей

Шифр	Наименование области науки (класса) научных специальностей (<u>было</u> и <u>стало</u>)	Наименование группы (подкласса) научных специальностей (было и стало)
01.00.00	Было: 1-й класс — наименование не определено. Стало: Естественные науки — как область науки	Было: 1. Математика. 2. Механика. 3. Астрономия. 4. Физика. Стало: изменены наименования и введены еще две группы научных специальностей
02.00.00	Было: 2-й класс — Химия. Стало: Технические науки — как область науки	Было: Группы не определены (приведено 17 из 21 заявленных наименований научных специальностей). Стало: существенно изменены наименования групп научных специальностей под названную область науки
03.00.00	Было: 3-й класс — наименование не определено. Стало: Медицинские науки — как область науки	Было: 1. Физико-химическая биология. 2. Общая биология. 3. Физиология. Стало: существенно изменены наименования групп научных специальностей под названную область науки
04.00.00	Было: 4-й класс — наименование не определено. Стало: Сельскохозяйственные науки — как область науки	Было: Группы не определены. Стало: существенно изменены наименования групп научных специальностей под названную область науки
05.00.00	Было: 5-й класс — наименование не определено. Стало: Социальные и гуманитарные науки — как область науки	Было: 1. Инженерная геометрия и компьютерная графика. 2. Машиностроение и машиноведение. 3. Не определено. 4. Энергетическое, металлургическое и химическое машиностроение. 5. Транспортное, горное и строительное машиностроение. 6. Не определено. 7. Авиационная и ракетно-космическая техника. 8. Кораблестроение. 9. Электротехника. 10. Не определено. 11. Приборостроение, метрология и информационно-измерительные приборы и системы. 12. Радиотехника и связь. 13. Информатика, вычислительная техника и управление. 14. Энергетика. 15. Не определено. 16. Металлургия и материаловедение. 17. Химическая технология 18. Технология материалов и изделий. текстильной и легкой промышленности. 20. Процессы и машины агроинженерных систем. 21. Технология, машины и оборудование лесозаготовок, лесного хозяйства, деревопереработки и химической переработки биомассы дерева. 22. Транспорт. 23. Строительство и архитектура. 24. Не определено. 25. Документальная информация. 26. Безопасность деятельности человека. 27. Электроника. Стало: Сокращено до 12 групп научных специальностей под названную обла

06.00.00	<u>Было:</u> 6-й класс — наименование не	<u>Было:</u> 1. Агрономия. 2. Ветеринария и зоотехния. 3. Лесное хозяйство. 4. Рыбное
	определено.	хозяйство.
	<u>Стало:</u> Класс сокращен, его содержимое	Стало: указанные группы научных специальностей распределены по пяти
	включено в новую группу научных	областям науки
	специальностей новой Номенклатуры	
07.00.00	<u>Было:</u> История и археология.	Было: Группы не определены (приведено 7 из 15 заявленных наименований
	Стало: 7-й класс сокращен, его	научных специальностей).
	содержимое включено в новую группу	<u>Стало:</u> указанные группы научных специальностей определены и распределень
	научных специальностей новой	по пяти областям науки
	Номенклатуры	
08.00.00	<u>Было:</u> Экономика.	Было: Группы не определены (приведено 6 из 14 заявленных наименований
	<u>Стало:</u> 8-й класс сокращен, его	научных специальностей).
	содержимое включено в новую группу	Стало: указанные группы научных специальностей определены и распределень
	научных специальностей новой	по пяти областям науки
	Номенклатуры	
09.00.00	<u>Было:</u> Философия.	Было: Группы не определены (приведено 9 из 14 заявленных наименований
	<u>Стало:</u> 9-й класс сокращен, его	научных специальностей).
	содержимое включено в новую группу	<u>Стало:</u> группы научных специальностей определены и распределены по областя
	научных специальностей новой	науки
	Номенклатуры	
10.00.00	<u>Было:</u> 10 класс — наименование не	<u>Было:</u> 1. Литературоведение. 2. Языкознание.
	определено.	<u>Стало:</u> указанные группы научных специальностей распределены по областям
	<u>Стало:</u> Класс сокращен, его содержимое	науки
	включено в новую группу научных	
	специальностей новой Номенклатуры	
11.00.00	Было: 11 класс — наименование не	<u>Было:</u> Группы не определены.
	определено.	<u>Стало:</u> группы научных специальностей определены и распределены по пяти
	<u>Стало:</u> Класс сокращен, его содержимое	областям науки
	включено в новую группу научных	
	специальностей новой Номенклатуры	
12.00.00	<u>Было:</u> Юриспруденция	Было: Группы не определены (приведено 12 из 15 заявленных наименовани
	Стало: 12 класс сокращен, его содержимое	научных специальностей).
	включено в новую группу научных	<u>Стало:</u> группы научных специальностей определены и распределены по пяти
	специальностей новой Номенклатуры	областям науки
13.00.00	<u>Было:</u> Педагогика.	Было: Группы не определены (приведено 6 из 8 заявленных наименований
	Стало: 13 класс сокращен, его содержимое	научных специальностей).
	включено в новую группу научных	<u>Стало:</u> группы научных специальностей определены и распределены по пяти
	специальностей новой Номенклатуры	областям науки
14.00.00	Было: 14 класс — наименование не	<u>Было:</u> 1. Клиническая медицина.
	определено.	2. Профилактическая медицина.
	Стало: Класс сокращен, его содержимое	3. Медико-биологические науки.
	включено в новую группу научных	4. Фармация.
	специальностей новой Номенклатуры	Стало: группы научных специальностей распределены по пяти областям науки
15.00.00	Было: 15 класс — наименование не	Было: Группы не определены (наименования научных специальностей
	определено.	отсутствуют).
	Стало: Класс сокращен, его содержимое	Стало: группы научных специальностей определены и распределены по пяти
	включено в новую группу научных	областям науки
446545	специальностей новой Номенклатуры	<u> </u>
16.00.00	Было: 16 класс — наименование не	Было: Группы не определены (наименования научных специальностей
	определено.	отсутствуют).
	Стало: Класс сокращен, его содержимое	<u>Стало:</u> группы научных специальностей определены и распределены по пяти
	включено в новую группу научных	областям науки
	специальностей новой Номенклатуры	
17.00.00	<u>Было:</u> Искусствоведение.	Было: Группы не определены (приведено 7 из 9 заявленных наименований
	<u>Стало:</u> Класс сокращен, его содержимое	научных специальностей).
		1 6
	включено в новую группу научных специальностей новой Номенклатуры	<u>Стало:</u> группы научных специальностей определены и распределены по пяти областям науки

18.00.00	Было: 18 класс — наименование не определено. Стало: Класс сокращен, его содержимое включено в новую группу научных специальностей новой Номенклатуры	Было: Группы не определены (наименования научных специальностей отсутствуют). Стало: группы научных специальностей определены и распределены по пяти областям науки
19.00.00	Было: Психология. Стало: 19 класс сокращен, его содержимое включено в новую группу научных специальностей новой Номенклатуры	Было: Группы не определены (приведено 10 из 13 заявленных наименований научных специальностей). Стало: группы научных специальностей определены и распределены по пяти областям науки
20.00.00.	Было: 20 класс — наименование не определено. Стало: Класс сокращен, его содержимое включено в новую группу научных специальностей новой Номенклатуры	Было: Группы не определены (наименования научных специальностей отсутствуют). Стало: группы научных специальностей определены и распределены по пяти областям науки
21.00.00	Было: 21 класс — наименование не определено. Стало: Класс сокращен, его содержимое включено в новую группу научных специальностей новой Номенклатуры	Было: Группы не определены (наименования научных специальностей отсутствуют). Стало: группы научных специальностей определены и распределены по пяти областям науки
22.00.00	Было: Социология. Стало: 22 класс сокращен, его содержимое включено в новую группу научных специальностей новой Номенклатуры	Было: Группы не определены (приведено 6 из 8 заявленных наименований научных специальностей). Стало: группы научных специальностей определены и распределены по пяти областям науки
23.00.00	Было: Политология. Стало: 23 класс сокращен, его содержимое включено в новую группу научных специальностей новой Номенклатуры	Было: Группы не определены (приведено 6 из 6 заявленных наименований научных специальностей). Стало: группы научных специальностей определены и распределены по пяти областям науки
24.00.00	Было: Культурология. Стало: 24 класс сокращен, его содержимое включено в новую группу научных специальностей новой Номенклатуры	Было: Группы не определены (приведено 2 из 3 заявленных наименований научных специальностей). Стало: группы научных специальностей определены и распределены по пяти областям науки
25.00.00	Было: Науки о земле. Стало: 25 класс сокращен, его содержимое включено в новую группу научных специальностей новой Номенклатуры	Было: Группы не определены (приведено 18 из 36 заявленных наименований научных специальностей). Стало: группы научных специальностей определены и распределены по пяти областям науки
26.00.00	Было: Теология. Стало: 26 класс сокращен, его содержимое включено в новую группу научных специальностей новой Номенклатуры	Было: Группы не определены (приведено одно наименование научной специальности). Стало: группы научных специальностей определены и распределены по пяти областям науки

пьютерные науки и информатика» с кодом 1.2. Для этого приведем классификационную схему (рис. 2) новой «Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» с выделением новой группы специальностей «Информационные технологии и телекоммуникации». На рис. 2 направление (ветвы) классификации и его классификационные элементы (классы, подклассы, объекты) выделены соответствующими цветами фона: зеленый — правильно классифицировано, красный — неправильно классифицировано (объект классификации отнесен не к тому классу).

Рассмотрим наиболее существенные или системные недостатки новой Номенклатуры.

Первое: все начинается с названия; «как корабль назовешь, так он и поплывет» — этот знаковый образ работает в нашем субъективном и объективном мире. Название документа «номенклатура» — это иностранное слово, которое означает³:

- 1) совокупность или перечень названий, терминов, употребляющихся в какой-либо отрасли науки, искусства, техники и др.;
- 2) круг должностных лиц, назначение или утверждение которых относится к компетенции какого-либо вышестоящего органа.

 $^{^{3}}$ Словарь иностранных слов. 15-е изд., испр. М. : «Русский язык», 1988. 608 с.

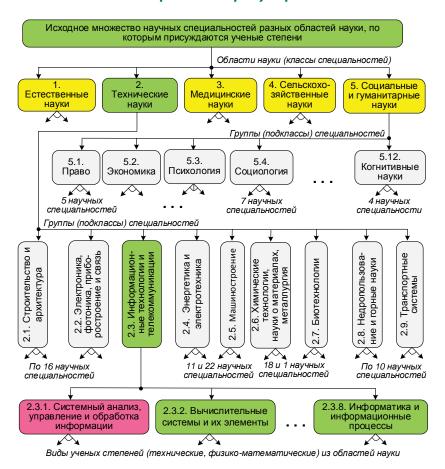


Рис. 2. Классификационная схема новой «Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» с выделением новой группы специальностей «Информационные технологии и телекоммуникации»

В основных государственных документах, отражающих вопросы государственного управления научной и научно-технической деятельностью в Российской Федерации, в части государственного регулирования подготовкой и принятие системы научных специальностей определение иностранного слова «номенклатура» не приведено.

Если «Номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» является просто «совокупностью или перечнем названий, терминов...», то какие могут быть вопросы к качеству систематизации или классификации научных специальностей. Таким образом, ответственные должностные лица уходят от ответственности. Но ведь разработанная классификационная система с соответствующими кодами, названная «Номенклатурой», по существу, номенклатурой не является.

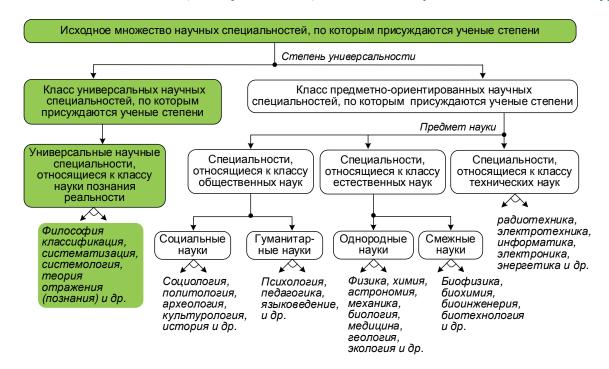
Даже поверхностное знакомство с предложенной Номенклатурой позволяет неспециалисту в области системного анализа [4, 6] и государственного управления понять, что это не просто «совокупность или перечень названий, терминов...». Перед нами — определенная классификационная система научных специальностей, а это уже совсем другой уровень описания и представления знаний. Другими словами, перед нами не «номенклатура» или «перечень химических элементов», а «классификационная система Д. И. Менделеева».

Следовательно, рассматривать качество этой новой Номенклатуры надо с системных позиций, т. е., прежде всего, с позиций *теории классификации*, одно из первых *требований* которой следующее: «название сущности должно соответствовать ее содержанию» [8—11, 16]. Если этот принцип не соблюдается в таком важном направлении государственного управления и регулирования, значит, размывается суть используемых понятий и, как следствие, размывается ответственность за конечные результаты этого управления.

Второе: включение во 2-ю область науки «Технические науки» в группу «2.3. Информационные технологии и телекоммуникации» научной специальности «2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации» хотя и является шагом вперед по сравнению с предыдущей версией Номенклатуры, однако является далеко не лучшим классификационным решением, так как эта научная специальность неправильно классифицирована или отнесена не к тому классу.

Действительно, системный анализ, лежащий в основе любой систематизации и классификации как методология (наука) познания и как метод (инструмент) классификации (систематизации), обеспечивает универсальность и всеобщность данных сущностей, которые стоят над различными предметно-ориентированными сферами и научными специальностями.

Правовая информатика № 3 – 2021



Puc. 3. Классификационная схема верхнего уровня для перспективного варианта «Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»

А разве для других областей науки, например, для естественных наук (код 1), медицинских наук (код 3), сельскохозяйственных наук (код 4), социальных и гуманитарных наук (код 5), да и вообще для любых других наук, не приведенных в Номенклатуре, системный анализ с систематизацией и классификацией объектов, процессов и явлений реальности не нужен?

В той же философии [2], в ее базовом разделе «познание реальности» (мира, действительности, бытия) — как обойтись без системного анализа, базирующегося на фундаментальных и универсальных свойствах и отношениях тождества и различия?

Вот почему предложенную новую Номенклатуру и ее классификационную схему нельзя рассматривать как законченную, а только как некоторый промежуточный этап формирования целостного и функционально достаточного перечня научных специальностей.

Именно на перспективу необходимо проводить дальнейший смысловой анализ систематизации предложенных научных специальностей, а отсюда и рассмотрение корректности и обоснованности включения предложенных специальностей в соответствующие области наук (классы) и подгруппы (подклассы) научных специальностей по признакам-основаниям смысловой принадлежности.

В этом плане мы опять возвращаемся к дискуссии о построении универсальной и тождественной (адекватной) реальности классификационной схеме научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени. Один из вариантов такой классификационной схемы был рассмотрен ранее [14], поэтому пояснения к рис. 3 не приводятся.

Проведение такой работы имеет исключительную важность, ибо получение эффективно работающей си-

стемы научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, напрямую зависит от принятой классификационной схемы.

Исторические наглядные примеры такого *системно-го подхода*⁴ или его игнорирования мы видим повсюду [1—8, 15]. Например, можно всю свою жизнь изучать химию и химические элементы, их свойства и характеристики, но при этом так и не понять сути этой научной специальности. А можно сразу изучить и понять главное в ней — *классификационную систему*⁵ химических элементов Д. И. Менделеева, и тогда все становится на свои места.

Это значит: человек познающий, обучаемый познал главное — *систему* в этой научной специальности. Поэтому какие бы ни возникали в дальнейшем вопросыситуации по химии, которые суть элементы этой системы, для этого человека уже не будет проблем в понимании онтологии рассматриваемых сущностей.

Основная цель и предназначение устроения любой научной классификационной системы — системное упорядочение бесконечного множества различных объектов, процессов или явлений реальности в некоторую конечную систему классов. Это в полной мере относится и к рассматриваемой новой «Номенклатуре научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени», структурно-логическая основа которой еще очень далека от совершенства.

В соответствие с этим представляется целесообразным Министерству образования и науки Российской Федерации:

Правовая информатика № 3 – 2021

⁴ Bertalanffy L. von. General System Theory: Foundations, Development, Applications. New York: George Braziller, 1968 (revised edition 1976).

⁵ Большой энциклопедический словарь / Гл. ред. А. М. Прохоров. М.: БРЭ, 2002. 1456 с. ISBN 5-85270-160-2.

- 1) организовать работу по созданию единой и непротиворечивой классификационной системы научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени;
- 2) при формировании новой редакции «Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» осуществлять:
 - безусловную реализацию требований научной классификации и систематизации исходного множества научных специальностей на предметно-
- ориентированные группы и подгруппы, с отдельным выделением групп *универсальных* научных специальностей;
- учет и своевременное устранение выявленных недостатков и противоречий в классификации научных специальностей;
- 3) в программах школьного, среднего и высшего образования предусмотреть обучение в рамках системного научного направления «Общая классификация и систематизация».

Литература

- 1. Богданов А.А. Тектология: (Всеобщая организационная наука). СПб., 1922. (Переиздание: в 2-х кн. М.: Экономи-ка, 1989. 304 с. + 351 с.). ISBN 5-282-00538-7.
- 2. Гуссерль Э. Философия как строгая наука // Труды. Новочеркасск : Сагуна, 1994. С. 127—175.
- 3. Ершов В.В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений : монография. М. : РГУП, 2018. 316 с.
- 4. Ловцов Д.А. Системный анализ. Часть 1. Теоретические основы. М.: Рос. гос. ун-т правосудия, 2018. 224 с. ISBN 978-5-93916-701-7.
- 5. Ловцов Д.А. Системология научных исследований. М.: ФБУ НЦПИ при Минюсте России, 2018. 76 с. ISBN 978-5-90167-53-3.
- 6. Ловцов Д.А. О концепции комплексного подхода // Философские исследования. 2000. № 4. С. 158—174.
- 7. Ловцов Д.А. Системология правового регулирования: исторические аспекты развития // История государства и права. 2009. № 18. С. 9—12.
- 8. Ловцов Д.А. Системология правового регулирования информационных отношений в инфосфере. М.: Рос. гос. ун-т правосудия, 2016. 316 с. ISBN 978-5-93916-505-1.
- 9. Омельченко В.В. Общая теория классификации : монография. В 2 ч. Часть І. Основы системологии познания действительности (Предисл. Д.А. Ловцова) // М.: Кн. мир, 2008. 434 с. ISBN 978-5-91146-297-0.
- 10. Омельченко В.В. Общая теория классификации. В 2 ч. Часть II. Теоретико-множественные основания. М.: Кн. мир, 2010. 295 с. ISBN 978-5-397-01327-7.
- 11. Омельченко В.В. Основы систематизации. М.: Кн. дом «Либроком», 2012. 479 с. ISBN 978-5-397-02383-2.
- 12. Омельченко В.В. Государственное управление научной и научно-технической деятельностью в Российской Федерации на примере подготовки и принятия системы специальностей // Вестник РУДН. Сер. «Государственное и муниципальное управление». 2018. № 4. Т. 5. С. 397—410. DOI: 10.22363/2312-8313-2018-5-4-397-410.
- 13. Омельченко В.В. Информационное обеспечение государственного регулирования подготовки и принятия системы научных специальностей // Правовая информатика. 2019. № 2. С. 4—14. DOI: 10.21681/1994-1404-2019-2-4-14.
- 14. Омельченко В.В. Сравнительный анализ российской и международной систем классификации научных направлений (специальностей) // Правовая информатика. 2020. № 1. С. 55—63. DOI: 10.21681/1994-1404-2020-1-55-63.
- 15. Системный аудит использования национальных ресурсов и управление по результатам. Вып. II. Методы и модели информационно-аналитического обеспечения / Под ред. А.А. Пискунова. Ростов-на-Дону: ЮФУ, 2007. 592 с.
- 16. Chomsky N. Syntactic structures. Berlin, New York: De Gruyter Mouton, 2002. 115 pp.

Рецензент: **Емелин Николай Михайлович,** доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, главный научный сотрудник Государственного научно-методического центра Минобрнауки РФ, г. Москва, Россия.

E-mail: nme47@mail.ru

THE QUALITY OF SYSTEMATISATION OF SCIENTIFIC SPECIALTIES IN THE 2021 RUSSIAN NOMENCLATURE

Victor Omel'chenko, Dr.Sc. (Technology), Professor, Meritorious Figure of Science and Technology of the Russian Federation, State Councillor of the 1st Class of the Russian Federation, Advisor to the Secretariat of the Board for Science and Technology of the AO (JSC) "VPK "NPO Mashinostroeniia", Moscow, Russian Federation.

E-mail: omvv@yandex.ru

Keywords: government policy, shortcomings, nomenclature, classification, control, research area, scientific specialty, systematisation, academic degrees.

Abstract.

Purpose of the paper: assessing the quality of systematisation and classification in the new "Nomenclature of scientists' specialties in which doctoral degrees are awarded" introduced by Order No. 118 of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated the 24th February 2021.

Methods used: multi-faceted analytical and expert methods of systematisation and general classification theory, structural and logical analysis.

Results obtained: an assessment of the new "Nomenclature of scientists' specialties in which doctoral degrees are awarded" was carried out from a systemic standpoint in terms of meeting the basic requirements for the classification and systematisation of objects, processes or phenomena of reality, including a structural and logical analysis of the main changes, an assessment of the quality of the main classification schemes of the new Nomenclature as well as a semantic analysis of the systematisation of the proposed scientists' specialties. A positive dynamic was noted in eliminating a number of shortcomings, contradictions and other anomalies (inadequacies) identified in 2018-2020 in the previous "Nomenclature of scientists' specialties in which doctoral degrees are awarded" valid until the 24th February 2021. The main shortcomings of the new Nomenclature are considered and recommendations for their elimination are given.

References

- 1. Bogdanov A.A. Tektologiia: (Vseobshchaia organizatsionnaia nauka). SPb., 1922. (Pereizdanie: v 2-kh kn. M.: Ekonomika, 1989. 304 pp. + 351 pp.). ISBN 5-282-00538-7.
- 2. Gusserl' E. Filosofiia kak strogaia nauka. Trudy. Novocherkassk: Saguna, 1994, pp. 127-175.
- 3. Ershov V.V. Pravovoe i individual'noe regulirovanie obshchestvennykh otnoshenii : monografiia. M. : RGUP, 2018. 316 pp.
- 4. Lovtsov D.A. Sistemnyi analiz. Chast' 1. Teoreticheskie osnovy. M.: Ros. gos. un-t pravosudiia, 2018. 224 pp. ISBN 978-5-93916-701-7.
- Lovtsov D.A. Sistemologiia nauchnykh issledovanii. M.: FBU NTsPI pri Miniuste Rossii, 2018. 76 pp. ISBN 978-5-90167-53-3
- 6. Lovtsov D.A. O kontseptsii kompleksnogo podkhoda. Filosofskie issledovaniia, 2000, No. 4, pp. 158-174.
- 7. Lovtsov D.A. Sistemologiia pravovogo regulirovaniia: istoricheskie aspekty razvitiia. Istoriia gosudarstva i prava, 2009, No. 18, pp. 9-12.
- 8. Lovtsov D.A. Sistemologiia pravovogo regulirovaniia informatsionnykh otnoshenii v infosfere. M.: Ros. gos. un-t pravosudiia, 2016. 316 pp. ISBN 978-5-93916-505-1.
- 9. Omel'chenko V.V. Obshchaia teoriia klassifikatsii: monografiia. V 2 ch. Chast' I. Osnovy sistemologii poznaniia deistvitel'nosti (Predisl. D.A. Lovtsova). M.: Kn. mir, 2008. 434 pp. ISBN 978-5-91146-297-0.
- 10. Omel'chenko V.V. Obshchaia teoriia klassifikatsii. V 2 ch. Chast' II. Teoretiko-mnozhestvennye osnovaniia. M.: Kn. mir, 2010. 295 pp. ISBN 978-5-397-01327-7.
- 11. Omel'chenko V.V. Osnovy sistematizatsii. M.: Kn. dom "Librokom", 2012. 479 pp. ISBN 978-5-397-02383-2.
- 12. Omel'chenko V.V. Gosudarstvennoe upravlenie nauchnoi i nauchno-tekhnicheskoi deiatel'nost'iu v Rossiiskoi Federatsii na primere podgotovki i priniatiia sistemy spetsial'nostei. Vestnik RUDN, ser. "Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie", 2018, No. 4, t. 5, pp. 397-410. DOI: 10.22363/2312-8313-2018-5-4-397-410.
- 13. Omel'chenko V.V. Informatsionnoe obespechenie gosudarstvennogo regulirovaniia podgotovki i priniatiia sistemy nauchnykh spetsial'nostei. Pravovaia informatika, 2019, No. 2, pp. 4-14. DOI: 10.21681/1994-1404-2019-2-4-14.
- 14. Omel'chenko V.V. Sravnitel'nyi analiz rossiiskoi i mezhdunarodnoi sistem klassifikatsii nauchnykh napravlenii (spetsial'nostei). Pravovaia informatika, 2020, No. 1, pp. 55-63. DOI: 10.21681/1994-1404-2020-1-55-63.
- 15. Sistemnyi audit ispol'zovaniia natsional'nykh resursov i upravlenie po rezul'tatam. Vyp. II. Metody i modeli informatsionno-analiticheskogo obespecheniia. Pod red. A.A. Piskunova. Rostov-na-Donu: luFU, 2007. 592 pp.
- 16. Chomsky N. Syntactic structures. Berlin, New York: De Gruyter Mouton, 2002. 115 pp.