

ОПТИМИЗАЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И МОНИТОРИНГА СУДЕБНОЙ НАГРУЗКИ В НЕРАБОЧИЕ ДНИ

Скотченко А.С.¹

Ключевые слова: автоматизация, распределение нагрузки, нагрузка судей, дежурства, программный модуль, график.

Аннотация

Цель работы: развитие информационно-математического обеспечения автоматизированной оптимизации учета, контроля, распределения и мониторинга судебной нагрузки с учетом дежурства судей в выходные и праздничные дни.

Методы: системный анализ и объектно-ориентированное моделирование планирования и мониторинга.

Результаты: разработаны предложения по совершенствованию математического аппарата учета судебной нагрузки; разработана конкретная реализация автоматизации процесса рационального (равномерного и справедливого) распределения и мониторинга дежурства судей в течение года с учетом дежурства в нерабочие дни, позволяющая формализовать подведение итогов работы и сравнение результатов с полезным фондом рабочего времени для каждого конкретного судьи.

DOI: 10.21681/1994-1404-2024-2-13-22

Введение

В современном обществе суды играют важную роль в обеспечении справедливости и законности. Однако, как часто случается, преступления и споры не знают временных границ и часто возникают именно в выходные и праздничные дни, когда многие государственные учреждения не работают [11]. Чтобы гарантировать доступность справедливого судопроизводства наравне с остальными днями недели, существует практика дежурства судей в нерабочие дни.

Основными функциональными задачами дежурной службы судей в нерабочие дни является оперативное принятие правовых мер к задержанным лицам, возбуждение и рассмотрение дел, требующих немедленного вмешательства судебной системы. В частности, правовые меры включают в себя аресты подозреваемых, расследование дел, связанных с состоянием задержанных, вынесение решений о мерах пресечения и др. Оперативно могут рассматриваться семейные разногласия, конфликты с соседями, финансовые споры и другие вопросы, требующие судебного решения².

В связи с этим *дежурный судья* — это лицо, которое должно оперативно реагировать на экстренные ситуации, требующие судебного вмешательства, с целью поддержания порядка и соблюдения законности в течение своей смены. В случае необходимости дежурный

судья взаимодействует с правоохранительными органами для обеспечения безопасности и прав граждан.

Особо следует отметить, что дежурные судьи должны обладать высоким профессионализмом и беспристрастностью, поскольку их решения принимаются вне рамок типичного судебного процесса. Важно, чтобы дежурные судьи имели *системное правовое понимание* действующих законов и норм [6, 8], чтобы оперативно принимать обоснованные правовые решения-предписания и гарантировать их справедливость.

Принципы формирования графика дежурств судей

Рациональный график дежурства судей в выходные и праздничные дни способствует более быстрому и эффективному осуществлению правосудия, обеспечивая равные возможности для граждан получить справедливое и независимое судебное разбирательство в любой день недели³.

График дежурства судей в *нерабочие дни* должен учитывать *равномерность распределения* нагрузки [2] между судьями в течение планируемого периода времени и обеспечивать их отдых в *другие дни* недели. Это позволит судебному составу судов сохранять необходимую концентрацию и высокую эффективность в работе.

Как правило, график дежурства судей составляется в соответствии с установленными принципами, прави-

² Куликов В. Судить без выходных. Для судей разработают научные нормы нагрузки // Российская газета, 28.11.2017.

³ Там же.

¹ **Скотченко Андрей Сергеевич**, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры информационного права, информатики и математики Российского государственного университета правосудия, г. Москва, Российская Федерация.
E-mail: skotchenko@rambler.ru

лами и процедурами. Каждый судья поочередно выполняет дежурство в определенные дни и часы. При формировании графика учитывается не только рабочая нагрузка каждого судьи, но и их индивидуальные особенности и специализация. График регулярно обновляется, чтобы обеспечить равномерное распределение обязанностей между всеми судьями [1, 9—13].

На практике график дежурства составляется на ближайший короткий период времени, например, только для дежурств на майские праздники. В результате может оказаться так, что кто-то из судей в целом за год будет дежурить в выходные и праздничные дни чаще, чем другие.

«Нормы нагрузки судей и работников аппарата судов субъектов Российской Федерации» (ННС) согласно Постановлению Минтруда и Минюста РФ 1996 г.⁴ учитывают множество факторов, но, к сожалению, не учитывают дежурства судей как дни с повышенной эмоциональной и психологической нагрузкой [3, 12, 13].

Кроме того, вышеуказанный документ предназначен в первую очередь для расчета *нормативной численности* судей в конкретном суде. Вместе с тем его можно использовать для мониторинга и контроля [4] и при подведении итогов для подсчета количества W отработанных часов за год для каждого конкретного судьи и в последующем для сравнения с полезным фондом Φ_n рабочего времени одного работника за год в часах, который условно принимается за 1910 час, с учетом того, что средний годовой фонд рабочего времени обычно равен 2000 час, однако часть времени (4—5%) списывается на непроизводительные потери⁵. Причем обеспечивается примерное равенство [3, 10]:

$$W \approx \Phi_n. \quad (1)$$

Общую нагрузку конкретного судьи можно подсчитать с учетом норм нагрузки судей и работников аппарата судов, например, по следующей формуле:

$$W = \sum_{i=1}^N R_i \times T_i \times K_i, \quad (2)$$

где W — годовая нагрузка судьи в часах; N — общее количество рассмотренных дел; R_i — количество рассмотренных дел определенной сложности; T_i — нормативы времени на работы при рассмотрении дел; K_i — поправочный коэффициент к нормативному времени по рассмотрению дел в зависимости от сложности дела.

Как отмечалось выше, в ННС ничего не говорится о дежурствах, которые дают дополнительную психологическую и эмоциональную нагрузку. Особенный дискомфорт ощущается судьями, если их дежурства выпадают на выходные и праздничные дни. Поэтому предлагает-

ся к обсуждению вопроса о добавлении к формуле (1) дополнительных слагаемых:

$$W = \sum_{i=1}^N R_i \times T_i \times K_i + \sum_{j=1}^M S_j \times L_j, \quad (3)$$

где W — годовая нагрузка судьи в часах; S_j — количество дежурств в рабочие или нерабочие дни; L_j — компенсационный временной норматив за проведенное дежурство, зависящий от того, в нерабочие или рабочие дни оно состоялось.

Например, используя данные из ННС (таблица № 29), преобразуем путем обратной операции деления и получим приблизительные усредненные значения для одного судьи (см. таблицу).

Таблица

Усредненные значения годовых трудозатрат для одного судьи

№ п/п	Наименование работ	Трудозатраты по видам работ (час)
1	Рассмотрение судебных дел	1767
2	Организационные мероприятия	66
3	Факультативные действия	38
Итого:		1871

С учетом формулы (1) видно, что $W \neq \Phi_n$, так как $1871 \neq 1910$, т. е. судья как бы «недоработал» около 39 часов за год, а это почти целая рабочая неделя.

В 2024 г. в целом при пятидневной рабочей неделе с двумя выходными днями будет 248 рабочих дней, в том числе 5 сокращенных на один час рабочих дня и 118 выходных и нерабочих праздничных дней⁶. Если в штате суда 10 судей, то на каждого в среднем примерно выпадает 25 дежурств в рабочие дни и 12 — в выходные. В этом случае, используя формулу (3), получим:

$$1871 + 12 \times 1,5 + 25 \times 1,2 = 1919 \text{ час.}$$

При этом $1919 > 1910$. То есть получается, что судья даже отработал один день сверх нормы.

Здесь для примера: $L_j = 1,2$ час — в обычные рабочие дни; $L_j = 1,5$ час — в нерабочие дни. Конечно, вопрос о рациональной величине L_j подлежит в дальнейшем отдельному изучению.

Планировать, корректировать и подводить итоги дежурства судей удобнее всего с помощью широко распространенных электронных таблиц с использованием встроенных средств программирования [5]. С этой целью разработана машинная программа «Модуль планирования дежурств судей “Duty planning”» [14], UML-диаграмма⁷ состояний которого приведена на рис. 1.

Модуль подключается к электронной таблице и активируется с помощью элементов управления, реализованных в виде кнопок.

⁴ Постановление Минтруда РФ и Минюста РФ от 27 июня 1996 г. № 41а/06-74-124 «Об утверждении Норм нагрузки судей и работников аппарата судов субъектов Российской Федерации» // СПС «ГАРАНТ».

⁵ Постановление Минтруда СССР от 14 ноября 1991 г. № 78 «Об утверждении межотраслевых укрупненных нормативов времени на работы по комплектованию и учету кадров» // СПС «ГАРАНТ».

⁶ <https://www.consultant.ru/law/ref/calendar/proizvodstvennyye/2024/> © КонсультантПлюс, 1992-2024

⁷ Здесь UML-диаграмма (от англ. Unified Modeling Language — унифицированный графический язык моделирования) — диаграмма системного проектирования программного обеспечения.

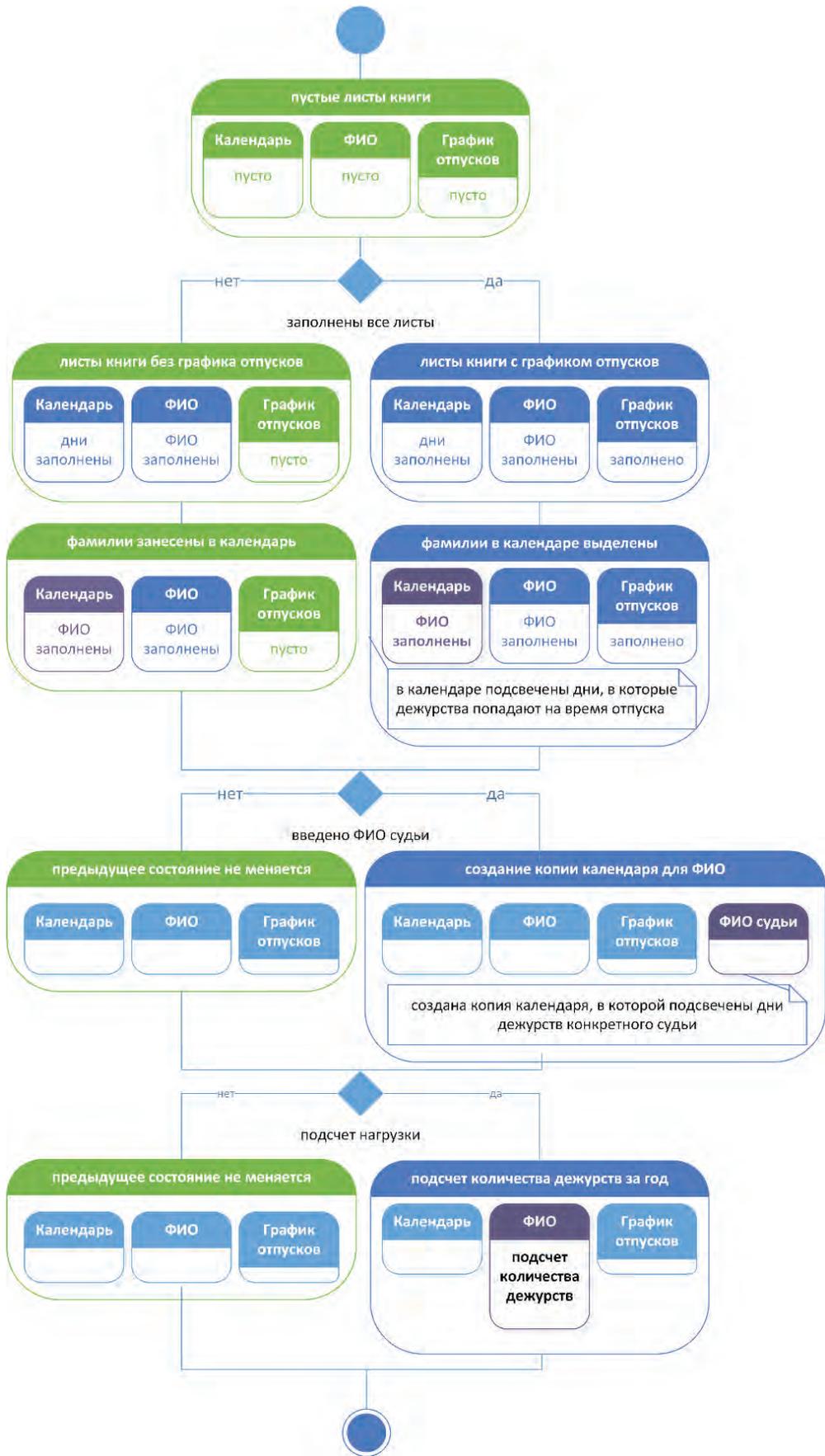


Рис. 1. UML-диаграмма состояний программного модуля "Duty planning"

Программный модуль планирования дежурства судей

При планировании графика дежурств судей первым делом следует поместить на лист с названием «Календарь» (рис. 2) рабочей книги электронной таблицы «Производственный календарь на текущий год». Календарь можно скачать из сети Интернет в формате *.xls, а можно сверстать самостоятельно.

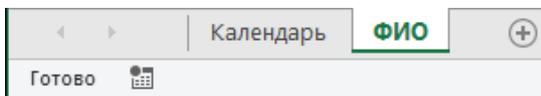


Рис. 2. Листы рабочей книги электронной таблицы

Ячейка с датой должна быть слева от фамилии судьи. Если дата является выходным или праздничным днем, то она должна быть залита каким-либо цветом. Остальные ячейки должны быть залиты белым цветом (цветом ячейки, установленным по умолчанию) (рис. 3).

Следующим шагом необходимо в этой же рабочей книге электронной таблицы создать лист «ФИО» (рис. 2), на который поместить таблицу с Ф. И. О. судей во втором столбце (рис. 4).

Именно из этой таблицы будут выбираться кандидаты на дежурство в конкретный день из выпадающих списков в ячейках листа «Календарь» (рис. 5). В поля «Всего дежурств» и «Выходные» после активации макроса будут записаны соответственно общее количество дежурств и количество дежурств в выходные и праздничные дни.

Желательно также заполнить на листе «ФИО» рабочей книги график отпусков (первую и вторую части) судей. Заполнять следует только ячейки с датами начала и продолжительности отпуска в рабочих днях. Даты окончания отпуска вычисляются автоматически. Эти данные будут отображаться на диаграмме Ганта [7] (рис. 6).

Далее следует заполнить ячейки на листе «Календарь» фамилиями судей с учетом их специализации, отпусков, личных обстоятельств и предпочтений (рис. 7).

44	Май								
45	Пн		6		13		20		27
46	Вт		7		14		21		28
47	Ср	1	8		15		22		29
48	Чт	2	9		16		23		30
49	Пт	3	10		17		24		31
50	Сб	4	11		18		25		
51	Вс	5	12		19		26		

Рис. 3. Фрагмент производственного календаря на 2024 г.

	A	B	C	D
1	№ п/п	Ф.И.О. судьи	Всего дежурств	Выходные
2	1	Бездомный И.Н.		
3	2	Борменталь И.А.		
4	3	Босой Н.И.		
5	4	Бунина З.П.		
6	5	Варенуха И.В.		
7	6	Ворс И.Г.		
8	7	Ермолинский А.М.		
9	8	Иванова Д.П.		
10	9	Квасцов Т.К.		
11	10	Коровьев Ф.Э.		
12	11	Ласточкин В.С.		
13	12	Лиходеев С.Б.		
14	13	Персигов В.И.		
15	14	Петракова А.П.		
16	15	Преображенский Ф.Ф.		
17	16	Салтыкова В.Г.		
18	17	Швондер П.Д.		

Рис. 4. Пример заполнения списка судей

Май			
6	Босой Н.И.	13	Босой Н.И.
7	Босой Н.И.	14	Босой Н.И.
8	Босой Н.И.	15	Босой Н.И.
9	Босой Н.И.	16	Босой Н.И.
10	Квасцов Т.К.	17	Квасцов Т.К.
11	Иванова Д.П.	18	Иванова Д.П.
12	Салтыкова В.Г.	19	Петракова А.П.
			26

Рис. 5. Ниспадающий список в ячейках производственного календаря

ОПТИМИЗАЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И МОНИТОРИНГА СУДЕБНОЙ НАГРУЗКИ...

№ п/п	Ф.И.О. судьи	Всего дежурств	Выходные	отпуск 1 часть			отпуск 2 часть			Спец.*
				начало	раб. дней	окончание	начало	раб. дней	окончание	
1	Бездомный И.Н.			10.01.2024	12	26.01.2024	01.03.2024	18	27.03.2024	У
2	Борменталь И.А.			11.02.2024	12	27.02.2024	02.03.2024	18	27.03.2024	А
3	Босой Н.И.			12.03.2024	12	28.03.2024	23.06.2024	18	17.07.2024	Г
4	Бунина З.П.			13.03.2024	12	29.03.2024	04.07.2024	18	30.07.2024	У
5	Варенуха И.В.			14.04.2024	12	30.04.2024	05.07.2024	18	31.07.2024	У
6	Ворс И.Г.			15.04.2024	12	01.05.2024	06.08.2024	18	30.08.2024	У
7	Ермолинский А.М.			23.04.2024	15	14.05.2024	07.08.2024	15	28.08.2024	У
8	Иванова Д.П.			29.04.2024	12	15.05.2024	08.08.2024	18	03.09.2024	У
9	Квасцов Т.К.			18.05.2024	12	04.06.2024	18.09.2024	18	14.10.2024	У
10	Коровьев Ф.Э.			19.05.2024	12	04.06.2024	19.09.2024	18	15.10.2024	У
11	Ласточкин В.С.			12.05.2024	12	28.05.2024	20.11.2024	18	16.12.2024	У
12	Лиходеев С.Б.			21.05.2024	12	06.06.2024	01.11.2024	18	27.11.2024	У
13	Персиков В.И.			22.05.2024	12	07.06.2024	02.12.2024	18	26.12.2024	У
14	Петракова А.П.			23.05.2024	12	10.06.2024	23.07.2024	18	16.08.2024	У
15	Преображенский Ф.Ф.			24.05.2024	12	11.06.2024	24.07.2024	18	19.08.2024	У
16	Салтыкова В.Г.			25.05.2024	12	11.06.2024	25.08.2024	18	18.09.2024	А
17	Швондер П.Д.			26.05.2024	20	21.06.2024	22.11.2024	25	27.12.2024	Г

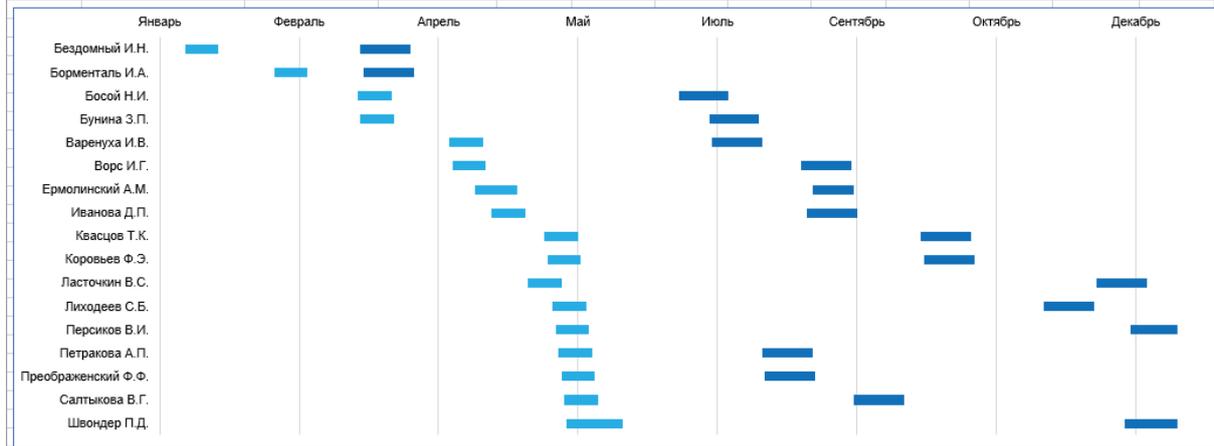


Рис. 6. График отпусков судей

44 Май											
45	Пн		6	Варенуха И.В.	13	Босой Н.И.	20	Ласточкин В.С.	27	Ласточкин В.С.	
46	Вт		7	Варенуха И.В.	14	Босой Н.И.	21	Ласточкин В.С.	28	Ласточкин В.С.	
47	Ср	1	Ермолинский А.М.	8	Варенуха И.В.	15	Босой Н.И.	22	Ласточкин В.С.	29	Ласточкин В.С.
48	Чт	2	Варенуха И.В.	9	Босой Н.И.	16	Босой Н.И.	23	Ласточкин В.С.	30	Ласточкин В.С.
49	Пт	3	Варенуха И.В.	10	Квасцов Т.К.	17	Босой Н.И.	24	Ласточкин В.С.	31	Ласточкин В.С.
50	Сб	4	Ласточкин В.С.	11	Иванова Д.П.	18	Бунина З.П.	25	Салтыкова В.Г.		
51	Вс	5	Иванова Д.П.	12	Салтыкова В.Г.	19	Петракова А.П.	26	Лиходеев С.Б.		

Рис. 7. Заполнение ячеек календаря

	A	B	M	N	O	P	Q	R	S	T
1	№ п/п	Ф.И.О. судьи	Спец.*		Спец.*	Специализация судьи				
2	1	Бездомный И.Н.	У	51	У	уголовные дела				
3	2	Борменталь И.А.	А	20	А	дела об административных правонарушениях				
4	3	Босой Н.И.	Г	103	Г	гражданские дела				
5	4	Бунина З.П.	У	113						
6	5	Варенуха И.В.	У	82						
7	6	Ворс И.Г.	У	113						
8	7	Ермолинский А.М.	У	106						
9	8	Иванова Д.П.	У	101						
10	9	Квасцов Т.К.	У	123						
11	10	Коровьев Ф.Э.	У	123						
12	11	Ласточкин В.С.	У	192						
13	12	Лиходеев С.Б.	У	164						
14	13	Персиков В.И.	У	194						
15	14	Петракова А.П.	У	61						
16	15	Преображенский Ф.Ф.	У	61						
17	16	Салтыкова В.Г.	А	92						
18	17	Швондер П.Д.	Г	180						

Рис. 8. Справочная информация о специализации судей

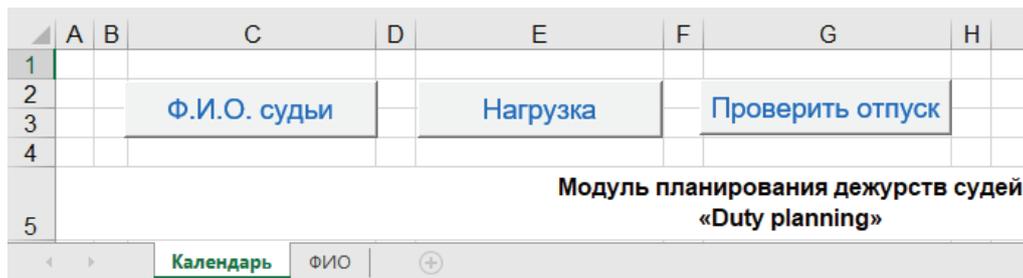


Рис. 9. Элементы управления на листе рабочей книги

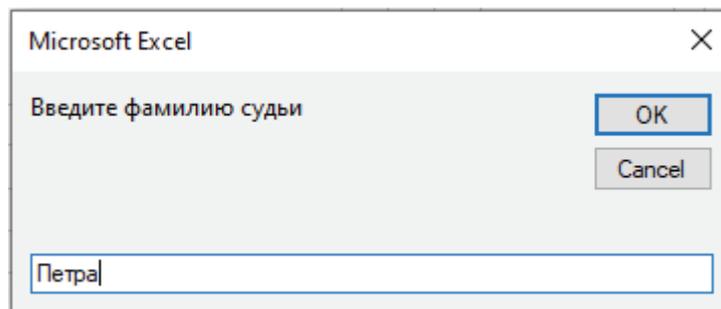


Рис. 10. Ввод критерия запроса

Январь										
Пн	1	Варенуха И.В.	8	Ласточкин В.С.	15	Персигов В.И.	22	Квасцов Т.К.	29	Квасцов Т.К.
Вт	2	Бунина З.П.	9	Петракова А.П.	16	Персигов В.И.	23	Квасцов Т.К.	30	Квасцов Т.К.
Ср	3	Лиходеев С.Б.	10	Петракова А.П.	17	Персигов В.И.	24	Квасцов Т.К.	31	Квасцов Т.К.
Чт	4	Бездомный И.Н.	11	Петракова А.П.	18	Персигов В.И.	25	Квасцов Т.К.		
Пт	5	Ермолинский А.М.	12	Петракова А.П.	19	Персигов В.И.	26	Квасцов Т.К.		
Сб	6	Ворс И.Г.	13	Швондер П.Д.	20	Ермолинский А.М.	27	Ласточкин В.С.		
Вс	7	Лиходеев С.Б.	14	Петракова А.П.	21	Салтыкова В.Г.	28	Швондер П.Д.		
Февраль										
Пн			5	Персигов В.И.	12	Иванова Д.П.	19	Петракова А.П.	26	Петракова А.П.
Вт			6	Персигов В.И.	13	Иванова Д.П.	20	Петракова А.П.	27	Петракова А.П.
Ср			7	Персигов В.И.	14	Иванова Д.П.	21	Петракова А.П.	28	Петракова А.П.
Чт	1	Персигов В.И.	8	Персигов В.И.	15	Иванова Д.П.	22	Петракова А.П.	29	Петракова А.П.
Пт	2	Персигов В.И.	9	Персигов В.И.	16	Иванова Д.П.	23	Варенуха И.В.		
Сб	3	Бунина З.П.	10	Иванова Д.П.	17	Ермолинский А.М.	24	Бунина З.П.		
Вс	4	Швондер П.Д.	11	Преображенский Ф.Ф.	18	Салтыкова В.Г.	25	Лиходеев С.Б.		
Март										
Пн			4	Ласточкин В.С.	11	Ласточкин В.С.	18	Петракова А.П.	25	Иванова Д.П.
Вт			5	Ласточкин В.С.	12	Ласточкин В.С.	19	Петракова А.П.	26	Иванова Д.П.
Ср			6	Ласточкин В.С.	13	Ласточкин В.С.	20	Петракова А.П.	27	Иванова Д.П.
Чт			7	Ласточкин В.С.	14	Ласточкин В.С.	21	Петракова А.П.	28	Иванова Д.П.
Пт	1	Ласточкин В.С.	8	Лиходеев С.Б.	15	Ласточкин В.С.	22	Петракова А.П.	29	Иванова Д.П.
Сб	2	Петракова А.П.	9	Бездомный И.Н.	16	Ермолинский А.М.	23	Ермолинский А.М.	30	Варенуха И.В.
Вс	3	Персигов В.И.	10	Ермолинский А.М.	17	Варенуха И.В.	24	Петракова А.П.	31	Ласточкин В.С.

Рис. 11. Выделение ячеек с фамилиями конкретного судьи

При выборе фамилий судей следует учитывать их специализацию, которая справочно указывается на листе «ФИО» электронной таблицы (рис. 8).

После ввода исходных данных можно задействовать элементы управления — в верхней части листа «Календарь» кнопки «Ф.И.О. судьи», «Нагрузка» и «Проверить отпуск», для которых назначены соответствующие макросы (рис. 9).

При нажатии на кнопку «Ф.И.О. судьи» появляется диалоговое окно с предложением ввести фамилию судьи. Фамилию вводить полностью не обязательно, достаточно ввести несколько первых символов, которые однозначно определяют кандидатуру. Полные фамилия, имя и отчество будут выбраны из второго столбца на листе «ФИО». При вводе также можно использовать

ОПТИМИЗАЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И МОНИТОРИНГА СУДЕБНОЙ НАГРУЗКИ...

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
52	Июнь										
53	Пн			3	Босой Н.И.	10	Босой Н.И.	17	Бездомный И.Н.	24	Бездомный И.Н.
54	Вт			4	Босой Н.И.	11	Босой Н.И.	18	Бездомный И.Н.	25	Бездомный И.Н.
55	Ср			5	Босой Н.И.	12	Босой Н.И.	19	Бездомный И.Н.	26	Бездомный И.Н.
56	Чт			6	Босой Н.И.	13	Босой Н.И.	20	Бездомный И.Н.	27	Бездомный И.Н.
57	Пт			7	Босой Н.И.	14	Босой Н.И.	21	Бездомный И.Н.	28	Бездомный И.Н.
58	Сб	1	Борменталь И.А.	8	Лиходеев С.Б.	15	Ласточкин В.С.	22	Персиков В.И.	29	Салтыкова В.Г.
59	Вс	2	Петракова А.П.	9	Салтыкова В.Г.	16	Коровьев Ф.Э.	23	Борменталь И.А.	30	Салтыкова В.Г.
60	Июль										
62	Пн	1	Салтыкова В.Г.	8	Босой Н.И.	15	Лиходеев С.Б.	22	Ворс И.Г.	29	Ворс И.Г.
63	Вт	2	Швондер П.Д.	9	Салтыкова В.Г.	16	Лиходеев С.Б.	23	Ворс И.Г.	30	Ворс И.Г.
64	Ср	3	Ермолинский А.М.	10	Швондер П.Д.	17	Лиходеев С.Б.	24	Ворс И.Г.	31	Ворс И.Г.
65	Чт	4	Преображенский Ф.Ф.	11	Петракова А.П.	18	Лиходеев С.Б.	25	Ворс И.Г.		
66	Пт	5	Босой Н.И.	12	Босой Н.И.	19	Лиходеев С.Б.	26	Ворс И.Г.		
67	Сб	6	Салтыкова В.Г.	13	Петракова А.П.	20	Лиходеев С.Б.	27	Борменталь И.А.		
68	Вс	7	Коровьев Ф.Э.	14	Борменталь И.А.	21	Ворс И.Г.	28	Бунина З.П.		
69	Август										
71	Пн			5	Салтыкова В.Г.	12	Ворс И.Г.	19	Салтыкова В.Г.	26	Лиходеев С.Б.
72	Вт			6	Швондер П.Д.	13	Салтыкова В.Г.	20	Швондер П.Д.	27	Лиходеев С.Б.
73	Ср			7	Петракова А.П.	14	Швондер П.Д.	21	Петракова А.П.	28	Лиходеев С.Б.
74	Чт	1	Салтыкова В.Г.	8	Босой Н.И.	15	Петракова А.П.	22	Босой Н.И.	29	Лиходеев С.Б.
75	Пт	2	Салтыкова В.Г.	9	Салтыкова В.Г.	16	Босой Н.И.	23	Ворс И.Г.	30	Лиходеев С.Б.
76	Сб	3	Преображенский Ф.Ф.	10	Преображенский Ф.Ф.	17	Преображенский Ф.Ф.	24	Салтыкова В.Г.	31	Петракова А.П.
77	Вс	4	Коровьев Ф.Э.	11	Борменталь И.А.	18	Ворс И.Г.	25	Бунина З.П.		

Рис. 12. Выделение ячеек в случае, когда дежурство судьи совпадает со временем его отпуска

	A	B	C	D
1	№ п/п	Ф.И.О. судьи	Всего дежурств	Выходные
2	1	Бездомный И.Н.	17	3
3	2	Борменталь И.А.	20	11
4	3	Босой Н.И.	27	3
5	4	Бунина З.П.	26	10
6	5	Варенуха И.В.	15	5
7	6	Ворс И.Г.	27	9
8	7	Ермолинский А.М.	23	8
9	8	Иванова Д.П.	14	4
10	9	Квасцов Т.К.	21	2
11	10	Коровьев Ф.Э.	25	9
12	11	Ласточкин В.С.	26	6
13	12	Лиходеев С.Б.	20	10
14	13	Персиков В.И.	16	4
15	14	Петракова А.П.	27	10
16	15	Преображенский Ф.Ф.	21	11
17	16	Салтыкова В.Г.	21	9
18	17	Швондер П.Д.	20	4

Рис. 13. Подсчет количества дежурств

символы подстановки «звездочка» (*) и «вопросительный знак» (?) (рис. 10).

Если во втором столбце листа «ФИО» подходящая фамилия найдена, будет создана копия листа «Календарь», в названии созданной копии будет Ф. И. О. судьи, а все ячейки с фамилией судьи будут залиты желтым цветом (рис. 11).

Если же при заполненном графике отпусков на странице «ФИО» дежурство назначено на время запланированного отпуска судьи, то соответствующие ячейки будут залиты красным цветом (рис. 12).

При нажатии на вторую кнопку «Нагрузка» будет произведен подсчет количества дежурств для каждого судьи. Результаты будут записаны в соответствующие ячейки листа «ФИО» (рис. 13).

При нажатии на третью кнопку «Проверить отпуск» в книге будет создан новый лист «Дежурства, требующие замены», на котором будут подкрашены красным цветом и отображены все ячейки, в которых указаны фамилии судей, находящиеся на данную дату в отпуске (рис. 14).

ИНФОРМАЦИОННЫЕ И ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРАВОВОЙ СФЕРЕ

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
25	Март										
26	Пн			4	Ласточкин В.С.	11	Ласточкин В.С.	18	Петракова А.П.	25	Иванова Д.П.
27	Вт			5	Ласточкин В.С.	12	Ласточкин В.С.	19	Петракова А.П.	26	Иванова Д.П.
28	Ср			6	Ласточкин В.С.	13	Ласточкин В.С.	20	Петракова А.П.	27	Иванова Д.П.
29	Чт			7	Ласточкин В.С.	14	Ласточкин В.С.	21	Петракова А.П.	28	Иванова Д.П.
30	Пт	1	Ласточкин В.С.	8	Лиходеев С.Б.	15	Ласточкин В.С.	22	Петракова А.П.	29	Иванова Д.П.
31	Сб	2	Петракова А.П.	9	Бездомный И.Н.	16	Ермолинский А.М.	23	Ермолинский А.М.	30	Варенуха И.В.
32	Вс	3	Персиков В.И.	10	Ермолинский А.М.	17	Варенуха И.В.	24	Петракова А.П.	31	Ласточкин В.С.
33											
34	Апрель										
35	Пн	1	Преображенский Ф.Ф.	8	Ласточкин В.С.	15	Преображенский Ф.Ф.	22	Коровьев Ф.Э.	29	Квасцов Т.К.
36	Вт	2	Преображенский Ф.Ф.	9	Преображенский Ф.Ф.	16	Коровьев Ф.Э.	23	Коровьев Ф.Э.	30	Варенуха И.В.
37	Ср	3	Преображенский Ф.Ф.	10	Преображенский Ф.Ф.	17	Варенуха И.В.	24	Коровьев Ф.Э.		
38	Чт	4	Преображенский Ф.Ф.	11	Преображенский Ф.Ф.	18	Лиходеев С.Б.	25	Коровьев Ф.Э.		
39	Пт	5	Преображенский Ф.Ф.	12	Преображенский Ф.Ф.	19	Преображенский Ф.Ф.	26	Коровьев Ф.Э.		
40	Сб	6	Персиков В.И.	13	Лиходеев С.Б.	20	Персиков В.И.	27	Коровьев Ф.Э.		
41	Вс	7	Борменталь И.А.	14	Коровьев Ф.Э.	21	Коровьев Ф.Э.	28	Ворс И.Г.		
42											
43	Май										
44	Пн			6	Салтыкова В.Г.	13	Босой Н.И.	20	Ворс И.Г.	27	Ласточкин В.С.
45	Вт			7	Швондер П.Д.	14	Босой Н.И.	21	Салтыкова В.Г.	28	Ласточкин В.С.
46	Ср	1	Ермолинский А.М.	8	Петракова А.П.	15	Салтыкова В.Г.	22	Швондер П.Д.	29	Ласточкин В.С.
47	Чт	2	Варенуха И.В.	9	Босой Н.И.	16	Швондер П.Д.	23	Петракова А.П.	30	Ласточкин В.С.
48	Пт	3	Варенуха И.В.	10	Квасцов Т.К.	17	Петракова А.П.	24	Босой Н.И.	31	Ласточкин В.С.
49	Сб	4	Ласточкин В.С.	11	Иванова Д.П.	18	Бунина З.П.	25	Салтыкова В.Г.		
50	Вс	5	Иванова Д.П.	12	Салтыкова В.Г.	19	Петракова А.П.	26	Лиходеев С.Б.		

Рис. 14. Дежурства, требующие замены

Заключение

Автоматизированная оптимизация планирования и мониторинга дежурств судей не только избавит исполнителей от рутинной работы, но и позволит более равномерно распределять нагрузку внутри суда, тем самым мотивируя работников. Очевидно, что если работники положительно мотивированы, то повышается как эффективность их служебной деятельности, так и эффективность (стабильность) работы суда в целом.

Следует заметить, что на практике при расчете годовой судебной нагрузки никак не учитываются дежурства судей в нерабочие дни, однако работа именно в эти дни связана с повышенной эмоциональной и психологической нагрузкой, и поэтому дежурства в нера-

бочие дни должны быть включены в общую суммарную нагрузку судей.

Для автоматизации процесса планирования и мониторинга в данном случае вовсе необязательно приобретать дорогостоящее программное обеспечение или заказывать его разработку в специализированной компании: «подручные» средства автоматизации логической обработки информации после небольшой доработки позволяют равномерно и справедливо распределять в течение года дежурства судей в нерабочие дни, а также подводить итоги работы и сравнивать результаты с полезным фондом рабочего времени для каждого конкретного работника.

Рецензент: **Федосеев Сергей Витальевич**, кандидат технических наук, доцент, профессор кафедры информационного права, информатики и математики Российского государственного университета правосудия, г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: fedsergvit@mail.ru

Литература

1. Андрущечкина И.Н. Судебная статистика. М.: РГУП, 2022. 291 с.
2. Ващекин А.Н., Ващекина И.В. Информационно-программное обеспечение рационального распределения судебных дел // Правовая информатика. 2017. № 4. С. 24—30. DOI: 10.21681/1994-1404-2017-4-24-30.
3. Давыдов М.И., Гладышев П.С., Головщинский К.И., Шишкин Е.А. Нормирование нагрузки в федеральных судах общей юрисдикции и федеральных арбитражных судах : экспертный доклад НИУ ВШЭ. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 296 с.
4. Емельянов А.С. Мониторинг и контроль в механизме стратегического планирования // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 8. С. 61—75.

5. Комолова Н.В., Клименко А.В. Программирование на VBA в Excel 2019. Самоучитель. СПб. : БХВ-Петербург, 2020. 496 с.
6. Ловцов Д.А. Системный анализ. Часть. 1. Теоретические основы. М. : РГУП, 2018. 224 с. ISBN 978-5-93916-701-7.
7. Ловцов Д.А. Информационная теория эргасистем : монография. М. : РГУП, 2021. 314 с. ISBN 978-5-93916-887-8.
8. Ловцов Д.А. Системология правового регулирования информационных отношений в инфосфере : монография. М. : РГУП, 2016. 316 с. ISBN 978-5-93916-505-1.
9. Ловцов Д.А., Ниесов В.А. Обеспечение единства судебной системы России в инфосфере: концептуальные аспекты // Российское правосудие. 2006. № 4. С. 35—40.
10. Макарова-Землянская А.А. Оптимизация и законодательное определение норм судебной нагрузки судей в районных судах // Труды IX Междунар. науч. конф. «Юридические науки: проблемы и перспективы» (20—23 июня 2020 г.). Казань : Молодой ученый, 2020. С. 23—29. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/372/15851/> (дата обращения: 11.04.2024).
11. Мартышкин В.Н. Оптимизация нагрузки судей как средство правовой защиты участников уголовного судопроизводства и повышения качества правосудия // Электронный журнал «Право.ру». 2012. URL: https://pravo.ru/judicial_community/view/80592/
12. Мартышкин В.Н. О путях оптимизации нагрузки на судей // Судья. 2012. № 5. С. 40—43. URL: <https://rucont.ru/efd/582914>
13. Проблемы оптимизации судебной юрисдикции и судебной нагрузки на судебную систему в современных условиях : Труды Междунар. науч.-прак. конф. (20 октября 2015 г.). М. : РГУП, 2016. 388 с. ISBN: 978-5-93916-511-2.
14. Свидетельство № 2024615765 RU. Модуль планирования дежурства судей “Duty planning”: Программа для ЭВМ / Скотченко А.С., Ловцов Д.А., Черных А.М. (RU). № 2024615765; заяв. 01.03.23; зарегистр. 13.03.24 // Бюл. 2024. № 3.

INFORMATION AND ELECTRONIC TECHNOLOGIES IN THE LEGAL SPHERE

OPTIMISATION OF PLANNING AND MONITORING COURT CASELOAD ON NON-WORKING DAYS

Andrei Skotchenko, Ph.D. (Technology), Associate Professor at the Department of Information Technology Law, Informatics and Mathematics of the Russian State University of Justice, Moscow, Russian Federation.

E-mail: skotchenko@rambler.ru

Keywords: *automation, load distribution, judges' caseload, duties, software module, schedule.*

Abstract

Purpose of the study: developing information and mathematical support for automated optimisation of court caseload recording, control, distribution and monitoring considering judges' being on duty on weekends and holidays.

Methods used in the study: system analysis and object-oriented modelling of planning and monitoring.

Study findings: proposals for improving the mathematical apparatus of court caseload recording were worked out. An implementation was developed for automating the process of rational (even and fair) distribution and monitoring of judges' being on duty for the whole year taking into account being on duty on non-working days, which allowed to formalise the results of work and comparison of these results with the useful working time fund for every judge.

References

1. Andriushechkina I.N. Sudebnaia statistika. М. : RGUP, 2022. 291 pp.
2. Vashchekin A.N., Vashchekina I.V. Informatsionno-programmnoe obespechenie ratsional'nogo raspredeleniia sudebnykh del. Pravovaia informatika, 2017, No. 4, pp. 24–30. DOI: 10.21681/1994-1404-2017-4-24-30 .
3. Davydov M.I., Gladyshev P.S., Golovshchinskii K.I., Shishkin E.A. Normirovanie nagruzki v federal'nykh sudakh obshchei iurisdiksii i federal'nykh arbitrazhnykh sudakh : ekspertnyi doklad NIU VShE. М. : Izd. dom Vyshei shkoly ekonomiki, 2019. 296 pp.
4. Emel'ianov A.S. Monitoring i kontrol' v mekhanizme strategicheskogo planirovaniia. Zhurnal rossiiskogo prava, 2021, t. 25, No. 8, pp. 61–75.

5. Komolova N.V., Klimenko A.V. Programmirovaniye na VBA v Excel 2019. Samouchitel'. SPb. : BKhV-Peterburg, 2020. 496 pp.
6. Lovtsov D.A. Sistemnyi analiz. Chast'. 1. Teoreticheskie osnovy. M. : RGUP, 2018. 224 pp. ISBN 978-5-93916-701-7.
7. Lovtsov D.A. Informatsionnaya teoriya ergasistem : monografiya. M. : RGUP, 2021. 314 pp. ISBN 978-5-93916-887-8.
8. Lovtsov D.A. Sistemologiya pravovogo regulirovaniya informatsionnykh otnosheniy v infosfere : monografiya. M. : RGUP, 2016. 316 pp. ISBN 978-5-93916-505-1.
9. Lovtsov D.A., Niesov V.A. Obespecheniye edinstva sudebnoy sistemy Rossii v infosfere: kontseptual'nye aspekty. Rossiyskoye pravosudiye, 2006, No. 4, pp. 35–40.
10. Makarova-Zemlianskaia A.A. Optimizatsiya i zakonodatel'noye opredeleniye norm sudebnoy nagruzki sudei v raionnykh sudakh. Trudy IX Mezhdunar. nauch. konf. "Iuridicheskie nauki: problemy i perspektivy" (20–23 iyunia 2020 g.). Kazan': Molodoi uchenyi, 2020, pp. 23–29. URL: <https://moluch.ru/conf/law/archive/372/15851/> (data obrashcheniya: 11.04.2024).
11. Martyshkin V.N. Optimizatsiya nagruzki sudei kak sredstvo pravovoy zashchity uchastnikov ugolovnoy sudoproizvodstva i povysheniya kachestva pravosudiya. Elektronnyy zhurnal "Pravo.ru", 2012. URL: https://pravo.ru/judicial_community/view/80592/
12. Martyshkin V.N. O putiyakh optimizatsii nagruzki na sudei. Sud'ya, 2012, No. 5, pp. 40–43. URL: <https://rucont.ru/efd/582914>
13. Problemy optimizatsii sudebnoy iurisdiktsii i sudebnoy nagruzki na sudebnuyu sistemu v sovremennykh usloviyakh : Trudy Mezhdunar. nauch.-prak. konf. (20 oktyabrya 2015 g.). M. : RGUP, 2016. 388 pp. ISBN: 978-5-93916-511-2.
14. Svidetel'stvo No. 2024615765 RU. Modul' planirovaniya dezhurstva sudei "Duty planning": Programma dlya EVM. Skotchenko A.S., Lovtsov D.A., Chernykh A.M. (RU), No. 2024615765; zaiav. 01.03.23; zaregistr. 13.03.24. Biul. 2024, No. 3.