

# О ПРАВОВОМ ПОДХОДЕ К СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОГО МЕХАНИЗМА

Васянина Е.Л.<sup>1</sup>, Запольский С.В.<sup>2</sup>

**Ключевые слова:** денежная реформа, бюджет, кредит доходы, ценообразование, Банк России, правительство, налоги.

## Аннотация

Авторами поставлена цель наметить некоторые принципиальные линии совершенствования правового регулирования финансово-кредитного механизма.

Установлено, что многие инструменты эмиссионно-денежного регулирования, применяемые в целях сдерживания инфляции и стимулирования экономического роста, недостаточно юридически легализованы. Обосновывается необходимость еще на этапе эмиссии осуществить так называемое «окрашивание» денег с целью определения направлений их использования в форме инвестирования, кредитования, налично-денежных выплат, стимулирования производства и т. д. Обосновывается целесообразность формирования правового института распределения прибыли хозяйствующих субъектов, приняв за основу модель формирования фондов предприятий, существовавшую в советскую эпоху.

Сформулированные по результатам проведенного анализа выводы и направления развития законодательства не претендуют на точность и безупречность. Однако факты и аналитические материалы, на основе которых они были сделаны, могут пригодиться для дальнейших научных исследований, осуществляемых в фокусе науки финансового права.

DOI: 10.24412/1994-1404-2024-4-52-58

## Введение

Правовое обеспечение финансово-кредитного механизма каждого государства всегда формируется с учетом существующих геополитических рисков и стремления обеспечить финансовую стабильность. Например, мощным толчком к развитию права Европейского союза послужило стремление Европы «...избежать кровавого столкновения с США» [9]. Свое спасение европейские государства нашли в создании таможенной федерации (таможенного союза).

Намерение стран коллективного Запада исключить Россию из мировых хозяйственных связей привело к кардинальным изменениям в правовом регулировании внешнеэкономических и платежно-расчетных отношений, что, несомненно имеет важное значение для обеспечения финансовой суверенитета Российской Федерации, однако не исчерпывает проблемы в указанной сфере.

Происходящие в новых экономических реалиях изменения в функционировании денежно-кредитного механизма, вызванные усилением санкционной ри-

торики в отношении России на фоне формирования многополярного мира, требуют продолжения работы по разработке правовых средств, способствующих финансовой самостоятельности государства, его избавлению от негативного влияния коллективного Запада и усилению контроля за денежным обращением.

Учитывая изложенное, в современных финансово-правовых исследованиях следует акцентировать внимание на поиске новых правовых подходов к упорядочению системы мер управления денежной массой и предотвращению развития параллельной финансовой системы в государстве, появление которой вызвано нехваткой правового инструментария для регулирования наличного и безналичного денежного оборота, а также майнинга криптовалют,

В рамках настоящей статьи авторами предпринята попытка наметить некоторые принципиальные линии совершенствования правового регулирования финансово-кредитного механизма, основное назначение которого состоит в обеспечении экономического роста.

<sup>1</sup> **Васянина Елена Леонидовна**, доктор юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса ФГБУН Института государства и права РАН, Москва, Россия.  
E-mail: [elenavasianina@yandex.ru](mailto:elenavasianina@yandex.ru)

<sup>2</sup> **Запольский Сергей Васильевич**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, главный научный сотрудник сектора административного права и административного процесса ФГБУН Института государства и права РАН, Москва, Россия.

E-mail: [zpmoscow@mail.ru](mailto:zpmoscow@mail.ru)

Сформулированные по результатам проведенного анализа выводы и направления развития законодательства не претендуют на точность и безупречность. Однако факты и аналитические материалы, на основе которых они были сделаны, могут пригодиться для дальнейших научных исследований, осуществляемых в фокусе науки финансового права.

### Формирование правовой модели финансово-кредитного механизма

Существенное изменение исторической обстановки приводит к трансформации инструментов и методов использования и применения финансов. Такие перемены произошли в период Великой Октябрьской социалистической революции, сломавшей финансовый аппарат царской России<sup>3</sup>, а также по окончании Второй мировой войны, когда была проведена денежная реформа, направленная на сокращение денежных накоплений, сформированных вследствие функционирования черного рынка [7]. Серьезная перестройка финансовой системы государства была связана с прекращением существования СССР. Однако произошедшие в 90-годы XX века экономические преобразования так и не увенчались созданием необходимого правового инструментария управления денежной массой, поскольку реформы проводились «...без достаточного понимания целей, задач и допустимых социально-экономических и политических формул» [2].

Отдельные проблемы в сфере управления финансами, возникающие на современном этапе экономического развития, существовали и во времена царской России, когда в условиях выхода государства на мировой рынок и конвертируемости золотого рубля большая часть прироста от привлеченных иностранных инвестиций выводилась за рубеж в виде процентов, кредитов и дивидендов с западных капиталов [8], что отрицательно сказывалось на социально-экономическом развитии российского государства.

Сегодня в целях обеспечения финансовой и экономической безопасности Российской Федерации, усиления контроля за движением капитала нормативное правовое регулирование направлено на исключение из структуры владения значимых российских компаний и банков иностранных участников из недружественных стран<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Финансовое право. Учебник / Сост.: Гурвич М.А., Залесский М.Я., Райдер А.К., Шварцман А.О., Шамаков К.К.; Общ. ред.: Гурвич М.А. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1940.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 04.08.2023 № 470-ФЗ «Об особенностях регулирования корпоративных отношений в хозяйственных обществах, являющихся экономически значимыми организациями» // СЗ РФ. 2023. 3 32 (Часть I). Ст. 6202; Указ Президента РФ от 30.11.2023 № 909 «О применении специальных экономических мер в сфере воздушного транспорта в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций» // СЗ РФ. 2023. № 49 (Часть III), ст. 8724; Указ Президента РФ от 30.06.2022 № 416 «О применении специальных экономических мер в топливно-энергетической сфере в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций» // СЗ РФ. 2022. № 27. Ст. 4815.

Острая потребность в научных разработках по вопросам правового регулирования денежного обращения, функционирования финансового механизма, обеспечения финансовой стабильности [11] и финансового суверенитета государства [12] вызвана, главным образом, введенным в отношении России странами коллективного Запада беспрецедентным санкционным режимом, который одновременно стал «лакмусовой бумагой», позволившей вскрыть недостатки в функционировании финансово-кредитной системы государства, появившиеся еще в 90-е годы XX века, но долгое время остававшиеся без должного внимания со стороны ученых и практиков.

Причина недостатков в развитии финансово-кредитной сферы кроется, прежде всего, в том, что к моменту распада СССР исчезли такие ограничители деятельности в международных отношениях стран коллективного Запада, как Организация Варшавского Договора (ОВД), закрепившая биполярность мира и Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), обеспечивающий систему многосторонних расчетов между странами социалистического лагеря. Прекращение существования этих организаций позволило НАТО и Евросоюзу «...присвоить возможность интерпретировать по своему усмотрению международное право»<sup>5</sup>, в конечном итоге заменив и вытеснив его таким суррогатным понятием, как «миропорядок, основанный на правилах»<sup>6</sup>.

Последовавшее вслед за распадом СССР членство России в Международном валютном фонде (МВФ), выступающим в роли проводника политики коллективного Запада, лишило государство финансовой самостоятельности, подчинив российскую денежно-кредитную систему глобальной финансовой архитектуре, обслуживающей долларовой оборот, представляющий собой сферу осуществления финансовых спекуляций.

На сегодняшний день органами публичной власти обсуждаются вопросы по поводу создания финансовой системы, способной обойти западные санкции. Проводится серьезная работа по формированию механизма международных платежей, независимого от вмешательства третьих стран, соответствующего реальности многополярного мира и способного противостоять нелегитимным ограничениям со стороны коллективного Запада<sup>7</sup>. Важное значение в правовом обеспечении международных расчетов имеют принятые в августе 2024 года федеральные законы, направленные на легализацию майнинга криптовалют, правовой режим которых позволит их использовать в расчетах в рамках международных договоров.

Неудачная попытка формирования современного финансово-кредитного механизма усматривается в

<sup>5</sup> Косачев назвал «групповщину Запада» главной проблемой международных отношений. URL: <https://tass.ru/politika/18023877>

<sup>6</sup> Медведев назвал «порядок, основанный на правилах» суррогатом для гегемонии США. URL: <https://tass.ru/politika/21220723>

<sup>7</sup> Путин выступил за создание независимой от вмешательства системы международных платежей. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16419377>

том, что процесс перехода от плановой экономики к рыночной не сопровождался созданием надлежащих правовых условий функционирования денежно-кредитной сферы.

Социалистическое плановое хозяйство, основанное на государственной собственности на средства и результаты производства, предполагающее жесткий контроль за эмиссией наличных и безналичных денег, планирование банковского кредита, плановое ценообразование и контроль за ценами, было ограждено от финансовых кризисов и денежной инфляции.

Экономические преобразования, как и следовало ожидать, привели к разбалансированию системы финансовых институтов национальной экономики. Отработанный за годы плановой экономики порядок их взаимодействия был нарушен, что привело ко многим социальным проблемам конца прошлого и начала текущего века, которые были с разной степенью успеха решены впоследствии.

Правовая модель современного финансового механизма, созданного в результате реформы отношений собственности и внедрения рыночных начал, основана на преувеличении роли бюджета в развитии экономики, который не может быть всеобъемлющим фондом, охватывающий все доходы и расходы государственного хозяйства.

Разработчикам современного финансового законодательства не удалось задать параметры сбалансированного применения правовых институтов, обеспечивающих развитие отдельных элементов финансового механизма государства, к числу которых относятся бюджет, налоги, кредитование, ценообразование, финансирование, страхование, антимонопольное регулирование и т. д. В результате закрепленный в НК РФ механизм фискального обложения довольно быстро привел к появлению параллельной налоговой системы в государстве. Произошедшее в 90-е годы XX века ослабление контроля за ценообразованием в условиях отсутствия необходимых инструментов антимонопольного регулирования стало одной из причин разбалансировки денежной системы государства. А отсутствие юридической конструкции управления денежной массой привело к появлению финансовых пирамид, суверенному дефолту – неспособности правительства исполнить обязательства в полном объеме и в установленный срок.

### Некоторые проблемы правового регулирования финансово-кредитного механизма

Один из ключевых недостатков правового обеспечения финансово-кредитного механизма заключается в отсутствие юридической конструкции управления важнейшим финансовым институтом – денежной эмиссией. Послушный и дисциплинированный в условиях плановой экономики финансовый инструмент в рыночной обстановке стал демонстрировать контрпро-

дуктивность поведения, склонность к кризисам и непрекращающуюся инфляцию.

Несовершенство инструментария регулирования эмиссионно-денежных отношений крайне отрицательно отражается на деятельности финансового механизма в целом, и замедляет темп экономического развития страны. Одного этого достаточно для признания денежно-эмиссионного регулирования наиболее важным направлением финансово-правовых исследований. Но дело не только в этом. Обращение к истокам зарождения науки финансов и финансового права демонстрирует происхождение финансов из постепенного овладения государством методами управления денежным оборотом, первоначально возникшим для целей обслуживания гражданского оборота, проще говоря, торговли во всех ее инстанциях, вплоть до присвоения государством единоличного права изготовления и эмиссии денег. При этом деньги выполняли роль платежных средств как в горизонтальных имущественных отношениях, так и в вертикальных (налоговых).

Постоянное техническое совершенствование не изменило сущности денег как эмитированных государством «мерных» платежных инструментов, равноприменимых как в гражданском, так и в финансовом обороте. При этом деньги, будучи универсальным платежным средством и обладая другими своими функциями, объединяют в себе свойства и черты обоих экономических сред одновременно; ими можно оплатить товар или услугу, или же заплатить налог.

Вместе с тем существует трудноуловимое, но реальное отличие денег «горизонтальных» от «вертикальных», состоящее в степени императивности, обязательности, формальной определенности исполнения обязательства платежом тех и других. Нельзя не заметить, что гражданское обязательство допускает исполнения иным способом, кроме платежа, тогда как финансовое правоотношение, как правило, безальтернативно. Наконец, само происхождение денег в техническом и эмиссионном смыслах относится к публичному праву и, следовательно, является инструментом финансового права.

Главное все же в том, что если для гражданского или иного правоотношения деньги являются встречным удовлетворением, то финансовое правоотношение возникает и преследует цель совершения денежной сделки, как правило, без встречного удовлетворения. Иначе говоря, для финансового правоотношения деньги не служат эквивалентом товара, работы или услуги, а представляют собой объект сделки. Таким образом, если для гражданского правового оборота деньги – вспомогательный, а в некоторых случаях даже альтернативный элемент, то в финансовых отношениях деньги – главный конституирующий объект, даже и в том случае, когда платеж не совершается, заменяется другой ценностью или даже игнорируется должником.

Во-вторых, развитию финансово-кредитной системы государства препятствует отсутствие эффективного взаимодействия двух регуляторов денежно-кре-

дитной сферы – Банка России и Правительства РФ. На фоне жесткой денежно-кредитной политики вливание денежных средств в экономику происходит преимущественно за счет бюджетных операций, в результате чего снижается эффективность режима инфляционного таргетирования и, как следствие – замедляются темпы экономического роста, возрастает нестабильность финансовых рынков.

Изложенные негативные экономические последствия, с точки зрения подходов, выработанных в финансово-правовой доктрине, объясняются, прежде всего, искажением особой правовой природы и роли бюджета, представляющего собой фонд уже существующих, заработанных государством денег, значительная часть которых поступает туда в форме фискальных доходов (налогов, сборов, штрафов и т. д.), предназначенных для финансового обеспечения не коммерческих проектов, а гарантируемых Конституцией РФ благ.

Далеко не случайно в середине 2000-х гг. на основании Федерального закона от 26.11.1998 № 181-ФЗ «О Бюджете развития Российской Федерации»<sup>8</sup> правовой режим фискальных доходов бюджета был ограничен от правового порядка использования доходов государства от коммерческой деятельности, заемных средств. В результате сложившегося регулирования были созданы надлежащие правовые условия финансирования коммерческих проектов за счет средств Бюджета развития, сформированного в составе федерального бюджета, и представляющего собой не что иное как совокупность собственных доходов государства. Однако данный закон утратил силу, а механизм реализации одного из ключевых принципов управления денежной массой, принимающей при наличии ряда условий форму бюджетных доходов, так и остался не созданным [3].

В-третьих, развитию финансово-кредитного механизма препятствует разобщенность его отдельных элементов, к числу которых относятся денежная эмиссия, налоги, бюджет, ценообразование, финансирование, страхование, кредит. Сложившийся в правовом регулировании подход не позволяет синхронизировать денежно-кредитную, бюджетную, фискальную политику, ценообразование, финансирование и т. д. и приводит к разнонаправленности действий Банка России и Правительства РФ.

На сегодняшний день государство не обладает эффективными средствами контроля за функционированием финансово-кредитного механизма, а применяемых Банком России инструментов недостаточно для поддержания ценовой стабильности, являющейся целью реализуемой единой государственной денежно-кредитной политики.

С учетом изложенного важное значение приобретают вопросы овладения процессом ценообразования, имеющим ключевое значение для осуществления эффективного контроля за денежным обращением, а

также вопросы фискального, бюджетного и кредитного регулирования.

Жесткая денежно-кредитная политика в условиях отсутствия правового института распределения прибыли предприятий на фоне увеличения фискальной нагрузки усиливает зависимость хозяйствующих субъектов от бюджета, расходы которого увеличиваются пропорционально росту ключевой ставки. А отсутствие юридической конструкции управления денежной массой, обеспечивающей баланс целей денежно-кредитной, бюджетной и фискальной политики, затрудняет процесс осуществления контроля за финансово-кредитным механизмом.

Недостаточная изученность взаимосвязей системы ценообразования и денежного обращения, кредитного и бюджетно-правовых механизмов нередко приводит к ошибочному использованию отдельных инструментов управления денежной массой, создавая условия для роста цен на рынках соответствующих товаров, после чего со стороны государства следует авральное применение мер, направленных на стабилизацию экономической ситуации. В результате непродуманного применения кредитного и бюджетного механизмов в целях развития рынка недвижимости последний был выведен из равновесия. Субсидирование льготных ставок по ипотечным кредитам привело к резкому росту цен на недвижимость. А сворачивание программ масштабного льготного кредитования стало причиной появления «серых» схем для стимулирования людей к покупке недвижимости, за которыми, как справедливо отмечает председатель Банка России, стоит завышение цены стоимости квартиры<sup>9</sup>.

К росту цен приводит наличие монополистов на рынках соответствующих товаров (работ услуг), а также сложившееся регулирование экономической деятельности в тех или иных сегментах экономики, способствующее бесконтрольному установлению тарифов.

В-четвертых, крупной проблемой, препятствующей развитию финансово-кредитного механизма, является наличие в государстве параллельной финансовой системы, причина появления которой кроется в недостатке инструментов контроля за оборотом наличных денег, о чем свидетельствуют данные Росстата и ФНС России, согласно которым расходы граждан значительно превышают доходы даже с учетом закредитованности населения<sup>10</sup>, а также массовые аресты высокопоставленных должностных лиц, сопровождающиеся изъятием у них огромных сумм наличных денег.

Государством разрабатываются и применяются меры, направленные на борьбу с теневым сектором экономики, с обналичиванием денег, полученных преступным путем и их интеграцией в безналичный оборот. К их числу относятся: 1) введение системы прослеживаемости импортных товаров; 2) внедрение на базе

<sup>9</sup> Набиуллина: с завершением льготной ипотеки вновь расцвели «серые» схемы. URL: <https://tass.ru/nedvizhimost/21484893>

<sup>10</sup> URL: [https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities\\_fts/9147150/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/9147150/)

<sup>8</sup> Документ утратил силу.

ЦБ РФ платформы «Знай своего клиента», с помощью которой банки получают информацию об уровне риска вовлеченности в проведение подозрительных операций; 3) создание межведомственных комиссий субъектов Российской Федерации по противодействию нелегальной занятости и наделение полномочиями по борьбе с теневой занятостью Минтруд России и ФНС России; 4) введение льготного режима налогообложения для самозанятых граждан, позволяющего вывести значительную часть доходов граждан из серой сферы; 5) установление ограничений на снятие и использование наличных, включая лимиты на суммы наличных денежных средств, которые банковские учреждения могут принимать от клиентов и др.

Ретроспективный анализ эволюции финансово-кредитного механизма государства позволяет выделить еще одну радикальную, но действенную меру, направленную на борьбу с незаконным оборотом наличных денег – проведение денежной реформы, цель которой заключается в сокращении денежных накоплений, сформированных вследствие осуществления нелегальной деятельности, посредством проведения обмена наличных денег на новые денежные знаки в соответствии с установленными предельными нормами обмена для населения.

В контексте изложенного интересным представляется опыт проведения реформы 1947 года, в рамках которой старые денежные знаки, превышающие обменные нормы, либо аннулировались в случае установления незаконных источников их накопления, либо подлежали зачислению на особые вклады (конвертировались в особый государственный заем)<sup>11</sup>[6].

### Выводы

Проведенный анализ позволил сформулировать ряд выводов, которые могут иметь значение для развития науки финансового права и финансового законодательства.

- Многие инструменты эмиссионно-денежного регулирования, применяемые в целях сдерживания инфляции и стимулирования экономического роста, недостаточно юридически легализованы. Периодически вводимая обязательная продажа валютной выручки, механизм действия ключевой ставки, правовой режим корреспондентского счета, порядок проведения валютной интервенции – вот далеко не все институты эмиссионного регулирования, нуждающиеся в законодательной определенности.

В практике, особенно в правоприменительном аспекте, возникают и другие вопросы, как, например, почему при жестком банковском контроле со стороны

ЦБ РФ до сих пор процветает бизнес на обналичиванию первоначально безналичных денег? Множество претензий вызывает институт субординированных кредитов, противоречащий российской правовой доктрине, но имеющий применение в деятельности ряда коммерческих банков и закрепленный законодательно.

- Представляется целесообразным еще на этапе эмиссии осуществить так называемое «окрашивание» денег с целью определения их юридической судьбы – быть средством инвестирования, кредитования, налично-денежных выплат, стимулирования производства и т. д. Это открывает перспективы управления коммерческой деятельностью банков, ориентирования ее на решение национальных экономических проблем.
- Поскольку одной из причин появления в государстве параллельной финансовой системы является недостаток правовых инструментов для контроля за оборотом наличных денежных средств, а применяемых государством мер для предотвращения теневого денежного оборота явно недостаточно, разумно задуматься над вопросом о проведении денежной реформы, направленной на сокращение наличных денег, сформированных в результате нелегальной деятельности участников гражданского оборота.

Руководствуясь подходом, реализованным в рамках денежной реформы 1947 года, и учитывая современные реалии, установить предельные нормы обмена денег для населения можно с учетом параметров разработанной законодателем прогрессивной шкалы подоходного налогообложения, позволяющей легализовать поступившие в распоряжение налогоплательщика доходы.

- Совершенствование финансово-кредитного механизма целесообразно осуществлять по пути формирования успешно применяемого в советскую эпоху правового института распределения прибыли хозяйствующих субъектов<sup>12</sup>, в рамках которого был закреплен порядок создания фонда развития производства, предназначенного для финансирования капитальных вложений, модернизации оборудования, совершенствования организации производства.

Формирование подобной модели распределения прибыли между бюджетом и фондами предприятий поможет снять их зависимость от бюджетной системы и обеспечит развитие инвестиционной активности.

<sup>11</sup> Постановление Совмина СССР, ЦК ВКП(б) от 14.12.1947 № 4004 «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары // Известия Советов Депутатов Трудящихся СССР. 294, 15.12.1947.

<sup>12</sup> Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 04. 10. 1965 № 729 «О совершенствовании планирования и усиления экономического стимулирования промышленного производства».

### Литература

1. Артемов Н.М., Лагутин И.Б., Ситник А.А., Урда М.Н. Правовое регулирование денежного обращения (денежное право). М. : НОРМА, 2022.
2. Горбань В.С. Понятие, теория и проблемы формирования общей концепции эффективности законодательства. М. : ИД «Юриспруденция», 2009.
3. Васянина Е.Л. Обязательства в финансовом праве : монография. М. : РУСАЙНС, 2020. 130 с.
4. Васянина Е.Л. Финансовое право: в поисках ответов на современные экономические вызовы // Правоприменение. Т. 8. № 2. 2024. С. 73–81.
5. Васянина Е.Л. О правовой природе бюджетного финансирования // Право и экономики. 2021. № 4 (398). С. 46–54.
6. Денежная реформа 1947 года в документах: подготовка, проведение и оценка результатов // По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации. Вып. 3. М., 2007. URL: [https://cbr.ru/content/document/file/48231/archivalfonds\\_003.pdf](https://cbr.ru/content/document/file/48231/archivalfonds_003.pdf)
7. Зверев А.Г. Записки министра. М. : Политиздат, 1973.
8. Зверев А.Г. Сталин и деньги. М. : Алгоритм, 2012.
9. Озеров И.Х. Америка идет на Европу [2 публ. лекции, чит. в Ист. музее в Москве в 1903 г.] / Ив. Озеров. СПб. : тип. В. Киршбаума, 1903. 93 с.
10. Кучеров И.И. Право денежного обращения : курс лекций. М. : Магистр : ИНФРА-М, 2013. 256 с.
11. Правовые инструменты обеспечения финансовой стабильности Российской Федерации : монография / Под общ. ред. М.Н. Кобзарь-Фроловой, науч. ред. Е.Л. Васянина, отв. ред. С.В. Запольский. Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2023. 352 с.
12. Финансовый суверенитет государства: теория и правовая реальность. М. : НОРМА, 2024. 344 с.

CONSTITUTIONAL LAW

## ON THE LEGAL APPROACH TO IMPROVING THE FINANCIAL AND CREDIT MECHANISM

*Elena L. Vasyanina, Doctor of Law, Associate Professor, Leading Researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Procedure, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.*

*E-mail: [elenavasyanina@yandex.ru](mailto:elenavasyanina@yandex.ru)*

*Sergey V. Zapolsky, Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of the Russian Federation, Chief Researcher of the Sector of Administrative Law and Administrative Procedure, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.*

*E-mail: [zpmoscow@mail.ru](mailto:zpmoscow@mail.ru)*

**Keywords:** *monetary reform, budget, credit income, pricing, Bank of Russia, Government, taxes.*

### Abstract

*The authors set a goal to outline some fundamental lines for improving the legal regulation of the financial and credit mechanism.*

*It has been established that many instruments of monetary regulation used to curb inflation and stimulate economic growth are insufficiently legally legalized. The necessity is justified to carry out the so-called “coloring” of money at the stage of issue in order to determine the directions of their use in the form of investment, lending, cash payments, stimulation of production, etc. The expediency of forming the institute of profit redistribution of economic entities is substantiated, taking as a basis the model of formation of enterprise funds that existed in the Soviet era.*

*The conclusions and directions of the development of legislation formulated based on the results of the analysis do not pretend to be accurate and impeccable. However, the facts and analytical materials on the basis of which they were made may be useful for further scientific research carried out in the focus of the science of financial law.*

### References

1. Artemov N.M., Lagutin I.B., Sitnik A.A., Urda M.N. Pravovoe regulirovanie denezhnogo obrashcheniia (denezhnoe pravo). M. : NORMA, 2022.
2. Gorban' V.S. Poniatie, teoriia i problemy formirovaniia obshchei kontseptsii effektivnosti zakonodatel'stva. M. : ID "Iurisprudentsiia", 2009.
3. Vasianina E.L. Obiazatel'stva v finansovom prave : monografiia. M. : RUSAINS, 2020. 130 pp.
4. Vasianina E.L. Finansovoe pravo: v poiskakh otvetov na sovremennye ekonomicheskie vyzovy. Pravoprimerenie. T. 8. No. 2. 2024. Pp. 73–81.
5. Vasianina E.L. O pravovoi prirode biudzhetnogo finansirovaniia. Pravo i ekonomiki. 2021. No. 4 (398). Pp. 46–54.
6. Denezhnaia reforma 1947 goda v dokumentakh: podgotovka, provedenie i otsenka rezul'tatov. Po stranitsam arkhivnykh fondov Tsentral'nogo banka Rossiiskoi Federatsii. Vyp. 3. M., 2007. URL: [https://cbr.ru/content/document/file/48231/archivalfonds\\_003.pdf](https://cbr.ru/content/document/file/48231/archivalfonds_003.pdf)
7. Zverev A.G. Zapiski ministra. M. : Politizdat, 1973.
8. Zverev A.G. Stalin i den'gi. M. : Algoritm, 2012.
9. Ozerov I.Kh. Amerika idet na Evropu [2 publ. lektsii, chit. v Ist. muzee v Moskve v 1903 g.]. Iv. Ozerov. SPb. : tip. V. Kirshbauma, 1903. 93 pp.
10. Kucherov I.I. Pravo denezhnogo obrashcheniia : kurs lektsii. M. : Magistr : INFRA-M, 2013. 256 pp.
11. Pravovye instrumenty obespecheniia finansovoi stabil'nosti Rossiiskoi Federatsii : monografiia. Pod obshch. red. M.N. Kobzar'-Frolovoi, nauch. red. E.L. Vasianina, otv. red. S.V. Zapol'skii. Voronezh : Izdatel'sko-poligraficheskii tsentr "Nauchnaia kniga", 2023. 352 pp.
12. Finansovyi suverenitet gosudarstva: teoriia i pravovaia real'nost'. M. : NORMA, 2024. 344 pp.