

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО И ЦИФРОВОГО СУВЕРЕНИТЕТА: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ¹

Полякова Т.А.², Троян Н.А.³

Ключевые слова: информационный суверенитет, цифровой суверенитет, достоверная информация, цифровая трансформация, государственное управление, вызовы, угрозы, правовое регулирование, искусственный интеллект, наукоемкие технологии, цифровые платформы.

Аннотация

Цель исследования: изучить актуальные информационно-правовые вопросы, касающиеся возрастающего значения задач достижения национального суверенитета России в информационной сфере под влиянием цифровой трансформации.

Методы исследования: общенаучные методы анализа и синтеза, а также системный метод, который позволяет анализировать состояние и проблемы развития информационного законодательства России в сферах с использованием цифровых технологий.

Результаты исследования: авторы обращали внимание на важные проблемы, связанные с обеспечением технологического и цифрового суверенитета в условиях реализации стратегических задач научно-технологического развития Российской Федерации. В связи с принятием новых национальных проектов, направленных на развитие экономики данных и цифровой трансформации управления, возрастает роль информационного права не только как нового научного направления, но и публично-правовой (государственно-правовой) науки, перед которой стоят задачи развития ее теории в условиях формирования экономики данных, а также решения стратегических задач по обеспечению национальных приоритетов научно-технологического развития и информационной безопасности, включая вопросы кибербезопасности. Проведенное исследование позволило обосновать вывод о том, что реализация новых стратегических задач научно-технологического развития и достижение национального суверенитета в информационной сфере — технологического и цифрового — требует развития национальной государственной политики, направленной на правовое обеспечение информационной безопасности, в том числе защиты кибербезопасности. Представляется, что данные меры позволят обеспечить защиту информационного суверенитета России, охрану субъектов и объектов наукоемких технологий, инновационной инфраструктуры.

Научная новизна: переход современного общества на цифровые технологии и достижение цифрового технологического суверенитета в современных условиях, на наш взгляд, возможен посредством развития организационно-правовых механизмов на основе анализа защищенности цифровых данных, формирования безопасной цифровой среды, обладающей необходимым уровнем цифровой зрелости. Установлено, что достижение технологического и цифрового суверенитета России, несомненно, связано с развитием публично-правовой науки, междисциплинарными подходами к поиску правовых, фундаментальных решений в целях обеспечения национальной безопасности страны. Авторы отмечают, что приоритетными должны стать: разработка доктрины информационного права, включая правовое обеспечение информационной (национальной и международной), безопасности, в том числе кибербезопасности и достижение киберстабильности, в свете принятия универсальных международных документов по противодействию киберпреступности; доктринальная модель развития системы информационного законодательства (включая цифровое), направленное на научное обоснование, упорядочение правового регулирования информационных отношений.

DOI: 10.24412/1994-1404-2025-1-70-78

¹ Статья написана в рамках Государственного задания FMUZ-2024-0035 «Обеспечение цифрового суверенитета и информационной безопасности правовыми средствами».

² **Полякова Татьяна Анатольевна**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, главный научный сотрудник, и о. зав. сектором информационного права и международной информационной безопасности Института государства и права Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: polyakova_ta@mail.ru

³ **Троян Наталья Анатольевна**, кандидат юридических наук, старший научный сотрудник сектора информационного права и международной информационной безопасности Института государства и права Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: n-fadeeva@ya.ru

Сегодня развитие экономики и государственного управления в значительной степени определяется цифровой трансформацией, что отражено и в новых национальных проектах России, которые начинают действовать с января 2025 года. Новые задачи научно-технологического развития, определенные в новой редакции Стратегии, утвержденной Президентом РФ⁴, оказывают существенное влияние на развитие информационного общества, находящегося в постоянной динамике, способствуют выделению нового вектора развития права и современных правоотношений. Это детерминирует необходимость совершенствования законодательства, обеспечения высокого уровня защищенности прав и свобод граждан, модернизации и повышения эффективности государственного управления, деятельности органов публичной власти, правовой информатизации, защиты национальных интересов от внешних и внутренних угроз в правовой сфере и создание безопасной единой информационно-правовой среды [1, с. 50]. Необходимо признать, что сегодня право служит своеобразным отражением всех проявлений суверенитета, поскольку право не «привязано» лишь к обществу или государству и способствует обеспечению жизнедеятельности социальных субъектов права — людей, социальных общностей и объединений [2, с. 7]. Однако новизна этих вопросов вызывает множество дискуссий о роли государства как главного регулятора общественных отношений, о существенных признаках, в частности, о государственном суверенитете. Необходимо признать, что конституционно-правовое пространство формируется под влиянием многих аспектов, ключевым из которых является суверенитет. Следовательно, сегодня укрепление суверенитета государства является одним из ключевых условий обеспечения состояния защищенности национальных интересов государства в процессе цифровой трансформации.

Следует отметить, что суверенитет как явление и понятие имеет достаточно длительную историю. В словаре Д.Н. Ушакова суверенитет охарактеризован как независимость государства в его внутренних делах и внешней политике⁵. Под суверенитетом нередко понимают самостоятельность, независимость. Тем не менее отмечается дискуссионность вопросов, связанных с суверенитетом и государственной властью, а также различия между понятиями суверенитета и совокупностью суверенных прав или отдельных полномочий государства. В этой связи особенно тревожит несоблюдение (нарушение) одного из ключевых принципов международного права — уважения и соблюдения суверенитета государства, что, в свою очередь, значи-

тельно затрагивает и сферу информационно-коммуникационных технологий. Изложенная выше позиция была сформулирована еще в 1990-х годах Ю.М. Батуриным. В своих исследованиях он отмечал, что «парад суверенитетов» 1988—1990 гг. естественным образом вел к «войне законов» и «параличу» хозяйственной жизни и далее по принципу нарастающей обратной связи к растаскиванию «суверенных» территорий⁶. Вместе с тем по поводу государственного суверенитета он отметил, что «в пределах государства, по праву, нет власти выше, чем власть государственная: ее правовой авторитет выше, чем всякой другой власти, ее веления имеют высшую правовую силу — это верховная власть, иначе называемая суверенною (от латинского слова *superanus, superior*, перешедшего в старофранцузское слово *sovrains*, что означает — «верховный»). Суверенитет, т. е. верховенство, считается обязательным признаком верховной государственной власти»⁷, полновластия и политической свободы государственной власти.

В современных реалиях информационного общества необходимо формирование новых инструментов в области цифровой трансформации. В этой связи суверенитет отражает общественный характер публичной власти как один из важных признаков государства. Безусловно, сегодня на суверенитет существенно влияют процессы цифровизации, новые условия глобализации и масштабные интеграционные процессы. Тем не менее значение суверенитета сохраняется, но он наполняется новым содержанием.

Сформировавшаяся как основа укрепления государства, его независимости и самостоятельности парадигма суверенной государственности сегодня получает новые прочтения. Более того, современные интерпретации делают актуальным изучение новых элементов системы суверенной государственности, включая информационный, технологический, демографический, экологический и другие виды суверенитета [3, с. 121]. Так, членом-корреспондентом РАН, доктором юридических наук, профессором А.Н. Савенковым обоснована такая трансформация, и он отмечает «парадигмы государственного суверенитета на основе тенденций правовой интерпретации как в форме «мягкого права», так и развития экстерриториального действия законодательства ряда стран»⁸. Им также справедливо замечено, что в последнее время вопросы цифрового суверенитета стали основой политического дискурса⁹. Это связано с вызовами цифровой трансформации к традиционному понятию суверенитета.

⁶ Батурин Ю.М. Парад суверенитетов в СССР (Декларации независимости 1988—1990 гг.). М. : РАН, 2020. 54 с.

⁷ Там же.

⁸ Савенков А.Н. Философия права, правовое мышление и глобальные проблемы современной цивилизации // Трансформация парадигмы права в цивилизационном развитии человечества : доклады членов РАН / Под. общ. ред. А.Н. Савенкова. М., 2019. С.67—69.

⁹ Научно-технический центр ФГУП «ГРЧЦ». Цифровой суверенитет. Обзор подходов. URL: https://rdc.grfc.ru/2022/10/digital_sovereignty_approach_review (дата обращения: 30.01.2025).

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 12.01.2025.

⁵ Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка. Новая современная редакция. 2020. 816 с.

На наш взгляд, в рамках обсуждения данных вопросов необходимо признать, что в фокусе внимания ученых в настоящее время находится решение проблем, связанных с развитием информационных систем, а также цифровых отношений. Это касается появления новых субъектов и объектов информационного права, развития наукоемких технологий, формирования новых информационных пространств, а также необходимости обеспечения состояния защищенности интересов государства, общества и граждан от новых вызовов и угроз [4, с. 163]. Безусловно, эти проблемы требуют не только пристального внимания со стороны государства, но и выработки подходов к их решению в среде научного сообщества, теоретиков и практиков. В этой связи современные научные исследования требуют обоснованных предложений по развитию доктрины информационного права, развитию информационного законодательства, а также науки международного информационного права, направленных на регулирование в цифровой среде. Важно признать, что информационное общество и цифровая экономика сегодня во многом определили позиции информационного права не только как нового научного направления, но и инновационной отрасли, которая продолжает активно развиваться в условиях цифровой трансформации государства и права, формирования экономики данных, а также решения стратегических задач по обеспечению национального суверенитета в информационной сфере и информационной безопасности, в том числе вопросов кибербезопасности в цифровой среде [4, с. 162].

Особое внимание уделяется вопросам информационной безопасности как на международном, так и на национальном уровнях в связи с возросшими вызовами, рисками и угрозами в области цифровых технологий. Следует согласиться с А.К. Дубенем, что формирование и развитие национальной государственной политики, направленной на обеспечение информационной безопасности, будет способствовать дальнейшему совершенствованию защиты информационных технологий и систем, недопущению уязвимости данных и снижению возникновения информационных угроз. Это позволит обеспечить защиту информационного суверенитета России, охрану субъектов и объектов наукоемких технологий и инновационной инфраструктуры¹⁰.

Очевидно, что остается достаточно много острых проблем. Необходимо признать, что действие права не ограничивается только территориальными аспектами и границами государств; оно проникает во все сферы жизни общества. В связи с этим исследование границ правового регулирования показывает как их устойчивость, так и изменчивость и динамичность внутри самой правовой системы¹¹. По мнению Председа-

теля Конституционного Суда РФ В.Д. Зорькина, «идеальные правовые модели едва ли существуют. Для каждого исторического этапа, для каждого государства в разные исторические периоды их существования нужны особенные модели такого регулирования, нужна тонкая настройка механизмов правового регулирования. С этой точки зрения право будущего — недостижимый идеальный концепт, который по мере приближения к нему будет снова меняться и отдаляться... Поэтому мы можем говорить о смене парадигмы понимания права с устаревшего постмодернистского восприятия на новое, признающее фундаментальные ценности метамодернистского права, которое серьезно относится и к индивидуальной свободе, и к ценности сильного государства»¹².

В дискуссиях последнего времени вопросы цифрового суверенитета стали основой и политического дискурса. Это связано с вызовами цифровой трансформации традиционному понятию суверенитета. Перспективность права понималась преимущественно через призму новых явлений общественной жизни, таких как искусственный интеллект, большие данные (Big Data), технологии блокчейна, изменения передачи и хранения больших данных. В этой связи в условиях трансформации и цифровизации сформировалась необходимость в определении понятий «цифровой суверенитет», «технологический суверенитет». Следует признать, что, несмотря на актуальное значение в области обеспечения информационной безопасности, данные дефиниции на сегодняшний день не имеют правовой определенности [5, с. 169; 6, с. 170]. Между тем, как показывает исследование, термин «цифровой суверенитет» становится все более популярным не только в публичных выступлениях, но также в стратегических документах и научных публикациях. Однако на сегодняшний день имеется довольно много весьма противоречивых суждений относительно того, что представляет собой цифровой суверенитет и может ли он или должен быть суверенным¹³. Причем в рамках исследования проблем особенно важной представляется тема, касающаяся цифровой инфраструктуры и ИТ-технологий. Для обеспечения цифрового суверенитета следует сформировать информационно-техническую систему, защищающую информацию от утечки при использовании информационных технологий. При этом представляется важным, что в условиях цифровизации сформировалась необходимость в определении не только понятия «технологический суверенитет», но и термина «цифровой суверенитет». Несомненно, в этом контексте вопрос определения терминологии представляет собой важную составляющую государственного суверенитета в современных условиях, когда наблюдается

¹⁰ Дубень А.К. Правовое обеспечение информационной безопасности в системе информационного права в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. С. 88—89.

¹¹ Границы правового регулирования : научно-практическое пособие / Отв. ред. И.В. Плюгина, Е.В. Черепанова. М. : Институт закон-ва и сравнит. правовед. при Правительстве РФ, 2011. 184 с.

¹² Валерий Зорькин. Право будущего в эпоху цифр // НАМИБ. URL: <https://namib.online/2020/04/valerij-zorkin-pravo-budushhego-v-jerohu-cifr> (дата обращения: 13.02.2025).

¹³ Границы правового регулирования : научно-практическое пособие / Отв. ред. И.В. Плюгина, Е.В. Черепанова. М. : Институт закон-ва и сравнит. правовед. при Правительстве РФ, 2011. 184 с.

рост мирового кризиса, преодоление усиливающихся санкций и переход к многополярности. В связи с этим появилась необходимость сосредоточиться на вопросах технологического суверенитета, которые касаются прежде всего обеспечения реализации политики импортозамещения [7, с. 284]. Безусловно, данные проблемы решить непросто, и пока нет четких ответов в отношении конкретных задач. В свете растущего влияния наукоемких технологий и цифровых технологий одним из ключевых аспектов цифрового суверенитета становится поддержка и развитие национальных технологий и цифровых платформ. Это выражается в возможностях внедрения правовых мер, таких как финансовая поддержка разработчиков, а также обязательные требования по использованию отечественных программных решений в государственных структурах. Кроме того, важно создать благоприятное правовое поле для стартапов и инновационных компаний. Эти шаги помогут избежать зависимости от иностранных технологий, которые могут быть уязвимы к внешним угрозам и вмешательству. Тем не менее и в этих условиях возникло множество дискурсов, касающихся обеспечения цифрового суверенитета, сетевого, научно-технологического и других видов суверенитета. Таким образом, имеется целый ряд вопросов, каким образом эти проблемы соотносятся с правовым обеспечением информационной безопасности и как между собой соотносятся используемые сегодня понятия, которые определяют различные виды суверенитета, с общепризнанным государственным (национальным) суверенитетом при наличии большого количества кибератак и отдельных угроз. Цифровой суверенитет является возможностью независимого суверенного государства самостоятельно определять степень и способ участия в информационной деятельности при применении цифровых технологий для реализации собственных интересов и противодействия противоправным действиям в национальном информационном пространстве¹⁴. В условиях цифровой трансформации особенно важным является принятие четких и обоснованных правовых решений на государственном уровне. В связи с этим целесообразно изучение и разработка вопросов о внесении изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации. Приоритетом должны стать современные научные исследования, тематика которых непосредственно связана с реализацией стратегических задач в научно-технологической сфере, имеющих приоритетное значение для обеспечения технологического суверенитета России. Это между тем не отменяет необходимости сохранения исторически сложившегося государственного единства и традиционных российских духовно-нравственных ценностей, а также культуры и исторической памяти.

¹⁴ Дубень А.К. Правовое обеспечение информационной безопасности в системе информационного права в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2023. С. 89.

Сегодня многие вызовы и угрозы имеют глобальный и трансграничный характер, поэтому нельзя отрицать значение правовых норм и общепризнанных принципов международного права в ИКТ-среде [4]. В этой связи представляется важным осуществлять обмен знаниями и опытом в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), а также с государствами, входящими в такие международные организации, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и БРИКС, а также с другими дружественными странами. Безусловно, это будет способствовать не только укреплению взаимных связей, но и обеспечит устойчивое развитие правовой системы и государства в целом. Важно также учитывать, что в условиях глобализованного мира, где информация и технологии играют ключевую роль, такие инициативы будут способствовать большему взаимопониманию и сотрудничеству, что позволит создать стабильную политическую и правовую обстановку¹⁵. Следует признать, что в условиях современных глобальных политических и экономических реалий, когда санкционное давление со стороны различных стран становится всё более ощутимым, вопрос технологического суверенитета имеет особую актуальность и ставит перед государственным сектором приобретает большие задачи — самостоятельно разрабатывать, производить и использовать ключевые технологии. Это, в свою очередь, значительно укрепляет его позицию на международной арене и обеспечивает национальную безопасность. В свете растущего влияния современных технологий и цифровой трансформации планирование развития нормативного правового регулирования в области цифровой среды в контексте экономики данных определяет необходимость решения задач на уровне федерального законодательства. Это включает как общие аспекты, касающиеся всех цифровых технологий: экспериментальные правовые режимы, «цифровые песочницы», вопросы идентификации и аутентификации в цифровой среде, а также отдельные технологии, в том числе искусственный интеллект. Необходимо отметить, что на смену национальной программе «Цифровая экономика» приходит выполнение мероприятий нового национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства»¹⁶. Одной из ключевых задач нового национального проекта является внедрение современных платформенных решений и сервисов. Кроме того, в рам-

¹⁵ Семагин И.О. Правовое преобразование системы образования Российской Федерации на современном этапе развития // Современное право. 2024. № 3. С. 60—63.

¹⁶ «Экономика данных»: что будет в новом национальном проекте в России // Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6380045?ysclid=m4igh6h2i9279658719> (дата обращения: 10.09.2024). Продолжается работа по нацпроекту «Экономика данных». URL: <https://ac.gov.ru/news/page/novyy-nacproekt-ekonomika-dannyh-budet-realizovan-v-ramkah-8-federalnyh-proektov-27883?ysclid=m4iv8ws6wm207759537> (дата обращения: 12.02.2025); Новый национальный проект «Экономика данных» будет реализован в рамках 8 федеральных проектов. URL: <https://ac.gov.ru/news/page/novyy-nacproekt-ekonomika-dannyh-budet-realizovan-v-ramkah-8-federalnyh-proektov-27883?ysclid=m4iwqhjk3102426462> (дата обращения: 14.01.2025).

ках нацпроекта предусмотрена поддержка ИТ-компаний и стартапов, которые разрабатывают как оборудование, так и программное обеспечение (ПО). Это будет способствовать увеличению доступности качественных современных телекоммуникационных сервисов и высокоскоростного Интернета для граждан, а также развитию инфраструктуры, включая сети спутниковой и мобильной связи¹⁷. В рамках нового национального проекта необходимо выделить вопросы, связанные с обеспечением информационной безопасности, устойчивости работы инфраструктуры Интернета; также сформирована новая задача, связанная с уменьшением преступлений, которые совершаются с использованием цифровых технологий. Кроме того, необходимо, на наш взгляд, отметить еще ряд задач, связанных с формированием больших данных, а также обеспечением защиты персональных данных¹⁸. Требуется реализации задачи обеспечения цифровой зрелости ключевых отраслей экономики, которая, в свою очередь, дополнена тем, что цифровая зрелость должна достигаться за счет массового внедрения цифровых платформ [8, с. 145; 9], перехода к использованию больших данных, искусственного интеллекта (ИИ) и машинного обучения¹⁹.

Распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2024 года № 4146-р утверждена «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года»²⁰, представляющая собой документ стратегического планирования, разработанный в рамках целеполагания по территориальному принципу²¹. Стратегия направлена на достижение национальных целей и учитывает текущие тенденции, новые вызовы и возможности развития регионов России. В рамках реализации Стратегии появилась возможность не только справиться с негативными тенденциями, но и использовать новые перспективы, а также своевременно реагировать на вызовы. Это, в свою очередь, будет способствовать достижению национальных целей. Также проводится комплексная работа по исполнению Основных направлений реализации положений Договора о создании Союзного государства на 2024—2026 гг. между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, предусматривающие развитие совместных производств, защиту технологического суверенитета, создание новых промышленных мощностей

для обеспечения экономической стабильности Союзного государства²², создания объединенной транспортной и энергетической системы, проведения согласованной политики в социальной и культурной областях²³.

В целях обеспечения технологической независимости России Указом Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 утверждена Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации²⁴, являющаяся основой для разработки отраслевых документов стратегического планирования в области научно-технического развития. В рамках реализации Стратегии сформировано нормативно-правовое регулирование системы управления в области науки и современных технологий. Производится запуск крупных научно-технических программ и проектов, направленных на реализацию стратегических инициатив Президента РФ в научно-технологической сфере. Кроме того, в целях обеспечения развития в основных социально значимых сферах (здравоохранение, жилищно-коммунальный комплекс, энергетика, сферы безопасности, культуры, образования, социальная сфера) проводится ускоренная разработка импортонезависимых технологий, локализация известных иностранных технологий, замещение устаревших технологий и увеличение экспорта отечественных наукоемких технологий и продукции²⁵. Правительством РФ также утверждена «Стратегия развития системы государственной статистики и Росстата»²⁶, способствующая выявлению потребностей пользователей в официальной статистической информации, достоверной, научно-обоснованной, прозрачной и достаточной для принятия управленческих решений и планирования статистической деятельности²⁷.

Следует отметить, что основные процессы, происходящие в сфере государственного управления в рамках эксперимента по переводу информационных систем и информационных ресурсов органов государственной власти Российской Федерации, государственных учреждений, в государственную единую облачную платформу, требуют обеспечить органы публичной власти РФ автоматизированными рабочими местами и отечественным программным обеспечением, использовать модель «общественное облако», обеспечить соответствие инфраструктуры требованиям информационной

²² Там же.

²³ ВГС утвердил Основные направления реализации положений Договора о создании СГ на 2024—2026 годы // Парламентское Собрание. URL: <https://belrus.ru/info/vgs-utverdil-osnovnye-napravleniya-realizacii-polozhenij-dogovora-o-sozdanii-sg-na-2024-2026-gody> (дата опубликования: 15.02.2025).

²⁴ Указ Президента РФ от 28.02.2024 № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата опубликования: 12.02.2025).

²⁵ Там же.

²⁶ Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2024 года № 4159-р «Стратегия развития системы государственной статистики и Росстата до 2030 года» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата опубликования: 12.02.2025).

²⁷ Там же.

¹⁷ Названы главные задачи нацпроекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства». URL: https://www.cnews.ru/news/top/2024-06-26_mishustin_nazval_osnovnye_ysclid=m74si1zdud280760161 (дата обращения: 14.02.2025). Нормативное регулирование цифровой среды / Министерство экономического развития РФ. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/normativnoe_regulirovanie_cifrovoy_sredy/?ysclid=m4iksi1j5o859876740 (дата обращения: 12.02.2025).

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата опубликования: 15.02.2025).

²¹ Там же.

безопасности объектов критической информационной инфраструктуры, а также обеспечить промышленный суверенитет. Распоряжением Правительства РФ от 16 марта 2024 года № 637-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления»²⁸ проводится корректировка стратегического направления в сфере государственного управления с учетом новых угроз национальной безопасности и существенного сокращения ресурсов развития. Посредством применения современных сервисов появилась возможность заменить мессенджеры на компьютерные программы для работы с документами, а также на сервисы видеоконференцсвязи. Внедряются также отечественные программы, соответствующие политике импортозамещения и направленные на укрепление технологического суверенитета Российской Федерации. Необходимо укрепление и поддержка в России информационных технологий и инфраструктуры, обеспечивающих независимость от иностранных технологий. Для реализации столь масштабных задач предусмотрены решения государственной политики в информационной сфере.

Так, Правительством РФ утвержден «Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года»²⁹. В соответствии с поручением Президента РФ сформированы также стратегические приоритеты Правительства РФ по достижению национальных целей и характеризующих их показателей³⁰, направленные на достижение национальных целей, а также соответствующих показателей. Ключевыми факторами и инструментами, способствующими достижению показателей национальных целей, являются сокращение технологической зависимости отечественной экономики от иностранной продукции и технологий. В этой связи реализация мероприятий будет сосредоточена на разработке новых технологий, освоении производства на их основе и увеличении объемов производства отечественной продукции. Еще одним важным направ-

лением становится обеспечение сетевого суверенитета в области информационной безопасности в информационно-коммуникационной сети Интернет³¹.

В Послании Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации были отмечены принципиально важные стратегические задачи для долгосрочного развития страны, связанные с защитой и укреплением суверенитета и безопасности. Изучение документа стратегического планирования, разработанного в рамках целеполагания в Стратегии научно-технологического развития России³², утверждённой Указом Президента РФ от 28 февраля 2024 года № 145, показывает, что он направлен на научно-технологическое обеспечение реализации задач и национальных приоритетов Российской Федерации. Его целью является необходимость достижения технологического суверенитета в разных сферах: средства производства и станки, робототехника, все виды транспорта, беспилотные авиационные, морские и другие системы, экономика данных, новые материалы и химия, способствующие устойчивости всей экономики страны. Представляется необходимым создание конкурентных продуктов, опирающиеся на уникальные отечественные разработки, в том числе в области космических, атомных и новых энергетических технологий. Особый интерес представляют элементы цифровых платформ, являющиеся алгоритмами искусственного интеллекта. На наш взгляд, необходимы новые обновления редакции Национальной стратегии развития искусственного интеллекта, должны быть поставлены новые цели и задачи, в режиме реального времени способствующие обеспечению технологического суверенитета по таким революционным направлениям, как генеративный искусственный интеллект и большие языковые модели [19, с. 18]. Для решения приоритетных задач требуется развитие всей инфраструктуры экономики данных³³. Сегодня важен переход цифровой среды к стратегии «цифрового глобального лидерства»³⁴. Необходимо понимать, что государство обладает полным контролем над технологиями, разрабатываемыми и используемыми в его пределах, может регулировать, контролировать и определять использование технологий в интересах национальной безопасности, экономики и социального развития. В этой связи технологический суверенитет может включать в себя различные аспекты, такие как контроль над ключевыми технологиями, включая генеративный искусственный интеллект, биотехнологии, нанотехнологии и космические технологии, а также

²⁸ Распоряжение Правительства РФ от 16 марта 2024 года № 637-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 12.02.2025; Постановление Правительства РФ от 15.04.2023 № 603 «Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации и Положения об условиях отнесения проектов к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации, о представлении сведений о проектах технологического суверенитета и проектах структурной адаптации экономики Российской Федерации и ведении реестра указанных проектов, а также о требованиях к организациям, уполномоченным представлять заключения о соответствии проектов требованиям к проектам технологического суверенитета и проектам структурной адаптации экономики Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 12.02.2025.

²⁹ Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года. URL: <http://static.government.ru>, 09.01.2025.

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

³² Указ Президента РФ от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru>, 12.02.2025.

³³ Там же.

³⁴ Государство должно быть незаметным / Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/39010> (дата обращения: 16.02.2025).

контроль над инфраструктурой цифрового общества, в том числе Интернетом, сетями связи и криптографией. Безусловно, технологический суверенитет является важным фактором обеспечения национальной безопасности, экономической конкурентоспособности и социального развития государства. Однако он также может вызывать определенные вопросы и ограничения, связанные с глобализацией и международным сотрудничеством в области технологий [10, с. 44; 11, с. 12; 12]. «Сегодня важны меры государственной поддержки разработчиков отечественного программного обеспечения...», как отмечалось в ходе дискуссии на сессии «Цифровой суверенитет»³⁵. Прежде всего, требуется масштабная государственная поддержка отечественных ИТ-производителей на глобальном рынке. Россия — одна из немногих стран, которая обладает конкурентоспособными ИТ-решениями и при масштабном экспорте ИТ-технологий может потенциально создать свой глобальный цифровой кластер. Только создание собственной глобальной цифровой повестки сможет обеспечить России не только цифровой суверенитет, но и глобальное цифровое лидерство³⁶.

Вывод

Таким образом, исследование показывает, что обеспечение цифрового суверенитета правовыми средствами требует комплексного подхода, включающего как международное, так и национальное законода-

тельство. Следует отметить, что приоритетными также являются: разработка доктрины информационного права, включая правовое обеспечение информационной (национальной и международной) безопасности, в том числе кибербезопасности, и достижение киберстабильности в свете принятия универсальной международной конвенции по противодействию киберпреступности, доктринальной модели развития системы информационного законодательства (включая цифровое), направленной на научное обоснование и упорядочение правового регулирования информационных отношений [4, с. 170].

Возрастает роль правовых инструментов, которые могут создать основу для защиты интересов государства и его граждан в постоянно меняющемся цифровом мире. Необходимо признать, что на современном этапе в условиях ускорения технологического прогресса и растущих угроз киберпространства вопросы, связанные с цифровым суверенитетом и правами граждан, приобретают приоритетное значение для решения стратегических задач, в том числе и правовых, имеющих ключевое значение для обеспечения национальной безопасности государства, включая информационную безопасность. Полагаем, что рассмотренные изменения в системе актов стратегического планирования в Российской Федерации имеют определяющее значение для развития государственной политики в рассматриваемой сфере. Однако очевидно также, что особое значение для формирования и реализации государственной политики имеет разработка и скорейшее принятие обновленной Доктрины информационной безопасности с учетом новых целей и задач, включая обеспечение кибербезопасности.

³⁵ Цифровой суверенитет: инструмент национальной кибербезопасности. URL: <https://roscongress.org/materials/tsifrovoy-suverenitet-kak-instrument-natsionalnoy-kiberbezopasnosti/?ysclid=m73djp64bh297539443> (дата обращения: 23.02.2025).

³⁶ Там же.

Литература

1. Троян Н.А., Петровская О.В. Систематизация законодательства Российской Федерации как одна из базовых задач в информационно-правовой среде // Шестые Бачиловские чтения : сборник статей участников международной научно-практической конференции / Отв. ред. Т.А. Полякова. М. : Институт государства и права РАН, 2023. 256 с.
2. Трансформация информационного права : монография / Отв. ред. Т.А. Полякова, А.В. Минбалева, В.Б. Наумов. М. : Институт государства и права РАН, 2023. 256 с.
3. Виноградова Е.В. Информационный суверенитет как основа единства конституционного-правового пространства современной России // Правовое обеспечение суверенитета и кодификация информационного законодательства : монография / Отв. ред. Т.А. Полякова, А.В. Минбалева, В.Б. Наумов. М. : Институт государства и права РАН, 2024. 237 с.
4. Полякова Т.А., Минбалева А.В., Наумов В.Б. Современные приоритеты развития информационного права: правовое обеспечение государственного суверенитета и информационной безопасности в информационном пространстве России // Государство и право. № 1. 2025. С. 160—173.
5. Троян Н.А. Правовое обеспечение цифрового суверенитета России: актуальные проблемы и перспективные направления // Право и государство: теория и практика. 2024. № 6 (234). С. 169—172.

6. Полякова Т.А., Минбалеев А.В., Кроткова Н.В. Трансформация науки информационного права и информационного законодательства: новый этап в условиях научно-технологического развития России // Государство и право. 2024. № 9. С. 166—179.
7. Полякова Т.А., Троян Н.А., Петровская О.В. Правовое обеспечение укрепления технологического суверенитета Российской Федерации на основе реализации модели импортозамещения // Правовая политика и правовая жизнь. 2024. № 3. С. 281—293.
8. Полякова Т.А., Троян Н.А. Публично-правовые подходы к обеспечению государственного суверенитета в информационной сфере // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2024. Т. 10 (76). № 2. С. 143—151.
9. Карцхия А.А., Макаренко Г.И. Правовые проблемы применения искусственного интеллекта в России // Правовая информатика. 2024. № 1. С. 4—19. DOI: 10.21681/1994-1404-2024-1-4-19.
10. Карцхия А.А. Технологический суверенитет и энергетическая безопасность // Предпринимательское право. 2024. № 1. С. 39—44.
11. Карцхия А.А., Макаренко Г.И. Правовые горизонты технологий искусственного интеллекта: национальный и международный аспект // Вопросы кибербезопасности. 2024. № 1 (59). С. 2—14. DOI: 10.21681/2311-3456-2024-1-2-14.
12. Рыбаков О.Ю. Правовая информационная культура в условиях цифровой трансформации общества и государства // Правосудие. 2024. Т. 6. № 3. С. 59—74.

SECTION:
PRIVATE LAW

STRATEGIC TASKS OF SECURING TECHNOLOGICAL AND DIGITAL SOVEREIGNTY: THE LEGAL ASPECTS OF FORMATION OF A NEW INFORMATION ENVIRONMENT

Tat'iana Poliakova, Dr.Sc. (Law), Professor, Honoured Lawyer of the Russian Federation, Principal Researcher, Acting Head of the Sector of Information Technology Law and International Information Security of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

E-mail: polyakova_ta@mail.ru

Natal'ia Troian, Ph.D. (Law), Senior Researcher at the Sector of Information Technology Law and International Information Security of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation.

E-mail: n-fadeeva@ya.ru

Keywords: *information sovereignty, digital sovereignty, reliable information, digital transformation, public administration, challenges, threats, legal regulation, artificial intelligence, high-tech technologies, digital platforms.*

Abstract

Purpose of the work: to study topical information and legal issues related to the increasing importance of the tasks of achieving Russia's national sovereignty in the information sphere under the influence of digital transformation.

Methods used in the study: the author uses general scientific methods of analysis and synthesis, as well as a system method that allows analyzing the state and problems of the development of information legislation in Russia in areas using digital technologies.

Study findings: the authors drew attention to important problems related to ensuring technological and digital sovereignty in the context of the implementation of strategic objectives of the scientific and technological development of the Russian Federation. In connection with the adoption of new national projects aimed at the development of the data economy and the digital transformation of management, the role of information law is increasing not only as a new scientific direction, but also as a public law (state-legal) science, which is faced with the task of developing its theory in the context of the formation of the data economy, as well as solving strategic tasks to ensure national priorities for scientific and technological development and information security, including cybersecurity issues. The study substantiates the conclusion that the implementation of new strategic tasks of scientific and technological development and the achievement of national technological and digital sovereignty in the information sphere requires the development of national state policy aimed at the legal support

of information security, including the protection of cybersecurity. It seems that these measures will ensure the protection of information security. sovereignty of Russia, protection of subjects and objects of high-tech technologies, innovative infrastructure.

Research novelty: the transition of modern society to digital technologies and the achievement of digital technological sovereignty in modern conditions, in our opinion, is possible through the development of organizational and legal mechanisms based on the analysis of the security of digital data, the formation of a safe digital environment with the necessary level of digital maturity. It is established that the achievement of technological and digital sovereignty of Russia is undoubtedly associated with the development of public law science, interdisciplinary approaches to the search for legal, fundamental solutions in order to ensure the national security of the country. The authors note that the priority should be: the development of the doctrine of information law, including the legal support of information (national and international), security, including cybersecurity and the achievement of cyber stability, in the light of the adoption of universal international documents on combating cybercrime; doctrinal model of development of the system of information legislation (including digital), aimed at scientific substantiation, streamlining of legal regulation of information relations.

References

1. Troian N.A., Petrovskaia O.V. Sistematizatsiia zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii kak odna iz bazovykh zadach v informatsionno-pravovoi srede. Shestye Bachilovskie chteniia : sbornik statei uchastnikov mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Otv. red. T.A. Poliakova. M. : Institut gosudarstva i prava RAN, 2023. 256 pp.
2. Transformatsiia informatsionnogo prava : monografiia. Otv. red. T.A. Poliakova, A.V. Minbaleev, V.B. Naumov. M. : Institut gosudarstva i prava RAN, 2023. 256 pp.
3. Vinogradova E.V. Informatsionnyi suverenitet kak osnova edinstva konstitutsionnogo-pravovogo prostranstva sovremennoi Rossii. Pravovoe obespechenie suvereniteta i kodifikatsiia informatsionnogo zakonodatel'stva : monografiia. Otv. red. T.A. Poliakova, A.V. Minbaleev, V.B. Naumov. M. : Institut gosudarstva i prava RAN, 2024. 237 pp.
4. Poliakova T.A., Minbaleev A.V., Naumov V.B. Sovremennye priority razvitiia informatsionnogo prava: pravovoe obespechenie gosudarstvennogo suvereniteta i informatsionnoi bezopasnosti v informatsionnom prostranstve Rossii. Gosudarstvo i pravo. No. 1. 2025. Pp. 160–173.
5. Troian N.A. Pravovoe obespechenie tsifrovogo suvereniteta Rossii: aktual'nye problemy i perspektivnye napravleniia. Pravo i gosudarstvo: teoriia i praktika. 2024. No. 6 (234). Pp. 169–172.
6. Poliakova T.A., Minbaleev A.V., Krotkova N.V. Transformatsiia nauki informatsionnogo prava i informatsionnogo zakonodatel'stva: novyi etap v usloviakh nauchno-tekhnologicheskogo razvitiia Rossii. Gosudarstvo i pravo. 2024. No. 9. Pp. 166–179.
7. Poliakova T.A., Troian N.A., Petrovskaia O.V. Pravovoe obespechenie ukrepleniia tekhnologicheskogo suvereniteta Rossiiskoi Federatsii na osnove realizatsii modeli importozameshcheniia. Pravovaia politika i pravovaia zhizn'. 2024. No. 3. Pp. 281–293.
8. Poliakova T.A., Troian N.A. Publichno-pravovye podkhody k obespecheniiu gosudarstvennogo suvereniteta v informatsionnoi sfere. Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Iuridicheskie nauki. 2024. T. 10 (76). No. 2. Pp. 143–151.
9. Kartskhiia A.A., Makarenko G.I. Pravovye problemy primeneniia iskusstvennogo intellekta v Rossii. Pravovaia informatika. 2024. No. 1. Pp. 4–19. DOI: 10.21681/1994-1404-2024-1-4-19.
10. Kartskhiia A.A. Tekhnologicheskii suverenitet i energeticheskaiia bezopasnost'. Predprinimatel'skoe pravo. 2024. No. 1. Pp. 39–44.
11. Kartskhiia A.A., Makarenko G.I. Pravovye gorizonty tekhnologii iskusstvennogo intellekta: natsional'nyi i mezhdunarodnyi aspekt. Voprosy kiberbezopasnosti. 2024. No. 1 (59). Pp. 2–14. DOI: 10.21681/2311-3456-2024-1-2-14.
12. Rybakov O.Iu. Pravovaia informatsionnaia kul'tura v usloviakh tsifrovoy transformatsii obshchestva i gosudarstva. Pravosudie. 2024. T. 6. No. 3. Pp. 59–74.