

СЛАБЫЕ МЕСТА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ПРОГРАММЕ «ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ» МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РОССИИ

Батурин Ю.М.¹

Ключевые слова: искусственный интеллект, большая языковая модель, правовая помощь, Министерство юстиции.

Аннотация

Цель работы: выявить слабые места искусственного интеллекта, применяемого в информационной системе «Правовая помощь», которой предстоит стать основной общероссийской цифровой платформой для оказания бесплатной юридической помощи и порталом правового просвещения граждан.

Методы исследования: экспериментальное тестирование различных версий больших языковых моделей на юридическом контенте.

Результаты исследования: показаны слабые места больших языковых моделей в работе с юридическим контентом, предназначенных для системы «Правовая помощь» Министерства юстиции Российской Федерации.

Научная новизна: проведена классификация изъянов и даны рекомендации по их устранению.

DOI: 10.24412/1994-1404-2025-2-10-15

Государственная программа Российской Федерации «Юстиция», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 312 (в ред. от 14.11.2024 № 1549), предусматривает «создание широкого спектра цифровых правовых сервисов и ресурсов, развитие и цифровизация государственных услуг и функций, ориентация на развитие и широкое применение информационных технологий и внедрение искусственного интеллекта»². Комитет Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству совместно с Советом по развитию цифровой экономики при Совете Федерации провели круглый стол «Информатизация профессиональной юридической деятельности: LegalTech и искусственный интеллект». Выступая на нем, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству И.В. Рукавишников заявил: «Важной сферой цифровизации с использованием технологий искусственного интеллекта является оказа-

ние юридической помощи гражданам с применением электронных сервисов. Речь идет о создаваемой Минюстом России информационной системе «Правовая помощь», которая станет основной общероссийской цифровой платформой для оказания бесплатной юридической помощи и порталом правового просвещения граждан, обеспечивая их актуальной юридической информацией в разных жизненных ситуациях»³. Эксплуатация информационной системы «Правовая помощь» начата Минюстом РФ в экспериментальном режиме 20 декабря 2022 г.⁴ на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2021 г. № 3340-р при участии МВД России и Минцифры России, а также органов исполнительной власти ряда субъектов Российской Федерации⁵. Для удобства граждан все жизненные ситуации сгруппированы

³ И. Рукавишников: Технология искусственного интеллекта будет задействована для оказания юридической помощи гражданам. URL: <http://council.gov.ru/events/news/140599/> (дата обращения: 03.06.2025).

⁴ Информационная система «Правовая помощь». URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/49231/> (дата обращения: 03.06.2025).

⁵ Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2021 г. № 3340-р «О повышении эффективности и качества предоставления гражданам бесплатной юридической помощи с применением электронных сервисов, а также доступности для граждан правовой информации» // СПС «Гарант» (дата обращения: 03.06.2025).

² Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» (в ред. от 14.11.2022 № 1548) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.06.2025).

¹ **Батурин Юрий Михайлович**, доктор юридических наук, заведующий кафедрой компьютерного права и информационной безопасности Высшей школы государственного аудита (факультет) Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация.

E-mail: yubat@mail.ru

по категориям и подкатегориям так, чтобы гражданин получил необходимую рекомендацию для разрешения своей жизненной ситуации. Особенностью платформы является то, что информация подается в простом и доступном для понимания изложении. Пилотный проект длился до 30 сентября 2023 г. На состоявшемся в конце октября 2023 г. совещании с членами Правительства РФ Президент России поручил Минюсту России совместно с Минцифры России обеспечить создание федеральной государственной информационной системы «Правовая помощь», предусмотрев ее взаимодействие с Единым порталом государственных и муниципальных услуг (функций) и подключение к ней участников государственной системы бесплатной юридической помощи во всех субъектах РФ к 1 октября 2025 г.⁶ 7 апреля 2025 г. Министерство юстиции РФ опубликовало доклад о реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью в 2024 году. В нем, в частности, отмечается, что количество посетителей важной части системы, информационного портала ВПРАВЕ.РФ, за 2024 год увеличилось более чем в пять раз. Количество жизненных ситуаций, размещенных на портале, было увеличено до 255. Они затрагивают наиболее важные для граждан вопросы, касающиеся, например, пенсионного обеспечения, оформления наследства, регистрации брака, утраты близкого человека, использования средств материнского капитала, жилищно-коммунального хозяйства, защиты прав потребителей, а также получения различных выплат, в том числе связанных с участием в специальной военной операции⁷. Планируется в 2025 г. довести количество жизненных ситуаций до тысячи⁸.

Искусственный интеллект (ИИ) уже давно используется в социальных сетях для рекомендации соответствующих постов, статей, видео и рекламы. Но юриспруденция — значительно более сложная и ответственная область. Говоря об информационной системе «Правовая помощь», вице-президент Федеральной палаты адвокатов О.В. Баулин сдержанно заметил: «Думаю, говорить об осторожном или неосторожном оптимизме либо пессимизме пока рано. Во всяком случае, создание и сопровождение правового сервиса вовсе не является ни легкой, ни примитивной задачей»⁹. И он прав: имеющийся мировой опыт использования больших

языковых моделей (БЯМ, англ. Large Language Models, LLM), в том числе и в юридической практике, показывает наличие слабых мест БЯМ, некоторые из которых удается купировать, а другие, напротив, при смене поколений БЯМ усугубляют свои изъяны. Рассмотрим некоторые из них.

Функция юридического консультирования граждан с помощью системы ИИ, несомненно, чрезвычайно востребована. Граждане сталкиваются с юридическими проблемами в самых разных областях: трудовая занятость, финансы, социальное обеспечение и льготы, проблемы потребителей. Но не каждый может позволить себе оплатить качественную юридическую консультацию. Многие обращаются к Интернету в поисках юридической помощи. Система «Правовая помощь» Минюста РФ и его региональных органов, использующие генеративный ИИ, окажутся значительно удобнее Интернета. Как показывает практика различных юридических компаний, БЯМ могут быстро объяснить сложную юридическую информацию на простом разговорном языке, что и требуется обычным гражданам, не специалистам. Но насколько они точны? Оказывается, ответы систем ИИ не всегда надежны. Типичные ошибки таковы.

Системы ИИ, основанные на БЯМ, первоначально обученные на зарубежном законодательстве, чаще всего американском, дают ответ, подверженный сильному влиянию права соответствующей страны, даже при дообучении БЯМ на отечественном законодательстве. При ответах, как правило, не указывается юридический источник, а также не учитываются различия нормативных правовых актов субъектов РФ. Последнюю особенность обязательно необходимо учитывать при построении централизованной системы юридического консультирования Российской Федерации.

Для нейросетей не существует различия между прошлым, настоящим и будущим. БЯМ обучаются на больших объемах данных, которые могут не включать в себя самые последние правовые события, и ответ может основываться на устаревшей норме.

Некоторые ответы оказываются слишком общими: предоставляется лишняя необходимых деталей информация по теме, а не конкретное решение сформулированной юридической проблемы. Интересно, что чат-боты значительно более предметно предлагали неюридические решения проблем, которые хотя и оказываются полезными в качестве первого шага, явно недостаточны для выбора индивидуального правового пути, ведущего к успеху.

Многие БЯМ дают неверные или вводящие в заблуждение советы при консультировании по вопросам семейного и трудового права. Ответы на жилищные и потребительские вопросы оказываются точнее, но пробелы в ответах сохраняются. Иногда они упускают действительно важные аспекты закона или объясняют его неправильно. Ответы БЯМ обычно хорошо написаны, что делает их более убедительными. Но пользователям, не обладающим юридическими знаниями,

⁶ Перечень поручений по итогам совещания с членами Правительства (утв. Президентом РФ 5 декабря 2024 г.) № Пр-2567 // СПС «Гарант» (дата обращения: 03.06.2025).

⁷ Опубликован доклад о реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью в 2024 году. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/50632/> (дата обращения: 03.06.2025).

⁸ Минюст России внедрит искусственный интеллект в правовую помощь. URL: <https://www.ferra.ru/news/v-rossii/minyust-rossii-vnedrit-iskusstvennyi-intellekt-v-pravovuyu-pomoshh-31-10-2024.htm> (дата обращения: 03.06.2025).

⁹ Государственная информационная система «Правовая помощь» начала работу. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/gosudarstvennaya-informatsionnaya-sistema-pravovaya-pomoshch-nachala-rabotu/> (дата обращения: 03.06.2025).

сложно определить, является ли полученный ответ правильным и как его применить к их личным обстоятельствам.

БЯМ склонны отвечать с уверенностью, даже если ответ фактически неверен, потому что их научили верить в эту информацию. БЯМ новых поколений чаще дают ошибочные ответы на простые вопросы, в то время как их модели предшествующих поколений старались избегать ответов на сложные для них задания. Например, GPT-4 может показаться более точным в ответах, однако на самом деле он просто значительно увереннее предоставляет правдоподобные, но неверные ответы. Казалось бы, зачем выдавать неправильный ответ вместо того, чтобы просто ответить «Боюсь, я не могу этого сделать»? Такое поведение стимулировано разработчиками, создающими модели, которые «никогда не уклоняются от ответа».

Методы, позволяющие сделать БЯМ более мощными и адаптивными, основаны на постоянном масштабировании (то есть увеличении объема данных и вычислительных ресурсов) и на индивидуальной настройке. Начиная с ранних БЯМ, модели масштабировались (обучались с большим числом параметров, на больших наборах данных и с более длительным временем обучения), а также корректировались обратной связью от оператора или специалиста в данной профильной области с использованием таких методов, как настройка инструкций, обучение с подкреплением или методы постфильтрации. Так, улучшалась устойчивость к различным естественным формулировкам одного и того же вопроса, однако масштабированные БЯМ в некоторых отношениях становятся и менее надежными. Например, масштабированные модели чаще дают на первый взгляд разумный, но неправильный ответ, включая ошибки в сложных вопросах, которые часто упускают из виду даже юристы, специализирующиеся по другому профилю.

Технологии развиваются, и когда-нибудь наступит время, когда БЯМ будут предоставлять вполне удовлетворительные юридические консультации. Но пока их разработчики должны ясно представлять риски, связанные с их использованием для решения юридических проблем граждан, обращающихся к ИИ за консультацией¹⁰.

Полученные результаты подчеркивают необходимость фундаментальных изменений в проектировании и разработке БЯМ, особенно в сфере права, где ошибки имеют первостепенное значение. Когда БЯМ не знают ответа, они галлюцинируют, как это произошло у одного адвоката из Нью-Йорка (США), готовившего с помощью БЯМ речь защитника в суде. ИИ придумал судебные прецеденты, которые судья, конечно, легко рас-

познал как «галлюцинации»¹¹. Такое происходит, когда БЯМ поручено генерировать текст по теме, с которой они нечасто сталкивались, или когда они ошибочно смешивают информацию из разных источников. По-видимому, эта проблема неразрешима в рамках нейросетей. Попытка убирать галлюцинации после ответа БЯМ и по каждому случаю — явно не выход. То же самое можно сказать и о БЯМ, усиливающих стереотипы или дающих западно-ориентированные ответы. Кстати, повисает в воздухе и вопрос об ответственности за некорректные или ошибочные ответы, поскольку сложно установить, как БЯМ вообще пришла к такому выводу, а компании, производящие БЯМ, отказываются брать на себя ответственность за ошибки. Склонность БЯМ к воспроизводству предвзятости, галлюцинациям и прямой дезинформации вряд ли может быть устранена постепенными улучшениями моделей. Несомненно, БЯМ — большое инженерное достижение. Их результаты при реферировании текстов и в переводе впечатляют. Они значительно повышают производительность труда (в нашем случае) высокопрофессиональных юристов, осведомленных о «галлюцинациях» и замечающих их ошибки. Тем не менее у них есть большой потенциал для введения в заблуждение, потому что их выводы всегда основаны на вероятностях, а не на понимании.

Конечно, БЯМ обладают большим потенциалом использования в праве, но, как показано, существуют неизбежно сопутствующие риски, не говоря уже о нерегулируемом их использовании в системе юстиции. Реальность такова: если ИИ будет продолжать развиваться, нам понадобятся такие системы ИИ, которые адаптируются к новым задачам всего на нескольких примерах, проверяют свое восприятие задания, могут выполнять разные задачи и надежно оперировать сложными рассуждениями. БЯМ, при всех их впечатляющих достижениях, не таковы: они работают, используя технику, называемую глубоким обучением, в процессе которого они поглощают огромные объемы текстовых данных, используют статистику и корреляции, которые и определяют, каким должно быть следующее слово или фраза в любом заданном ответе. Каждая БЯМ вместе со всеми изученными ею текстами и закономерностями хранится в мощных компьютерах в крупных центрах обработки данных, известных как нейронные сети. БЯМ могут рассуждать, используя процесс, называемый цепочкой высказываний. Они генерируют сложные (многошаговые последовательные) ответы, имитируя логику людей, основываясь на закономерностях, наблюдаемых в обучающих данных. Коротко говоря, разработчики БЯМ успешно заменили проблему семантики (сочетания слов для создания смысла) статистикой, соединяя слова на основе частоты их пре-

¹⁰ Ryan F., Hardie E. We asked ChatGPT for legal advice – here are five reasons why you shouldn't. URL: <https://theconversation.com/we-asked-chatgpt-for-legal-advice-here-are-five-reasons-why-you-shouldnt-229147> (дата обращения: 03.06.2025).

¹¹ Patterson J. Fighting fake 'facts' with two little words: A new technique to ground a large language model's answers in reality. URL: <https://techxplore.com/news/2023-08-fake-facts-words-technique-ground.html> (дата обращения: 03.06.2025).

дыдущего использования. Это называется «компетентность без понимания»¹².

Постоянно масштабируемым БЯМ требуется так много обучающих данных, что теперь их обучение приходится проводить на синтетических данных, то есть данных, созданных БЯМ предшествующих поколений, а они могут копировать и усиливать ошибки из собственных исходных данных, так что новые модели наследуют слабости старых. В результате стремительно растет стоимость программирования ИИ для повышения точности после их обучения — процедура, известная как «post-hoc выравнивание модели». Программистам же становится всё труднее обнаруживать причины ошибок, потому что количество шагов в процессе рассуждений модели становится всё больше. Фактически, происходит масштабирование «компетентности без понимания». Юриспруденция — это образ мышления, включающий знание и понимание норм, сбор доказательств, анализ составов, сопоставление условий, выявление причинно-следственных связей и т. п., а для БЯМ критерием является статистический факт, что по большей части определенные слова в некотором наборе следуют друг за другом. Но БЯМ не могут узнать о причинах и следствиях только из данных, на которых они проходили обучение; они могут находить только корреляции. Современные БЯМ не могут отличать причины от следствий, за исключением специализированных игровых приложений. Использование БЯМ неявно основывается на утверждении, что статистические трюки эквивалентны обоснованным знаниям. Но нельзя путать согласованность с пониманием. Человеческие ценности, такие как правда и справедливость, принципиально важные для права, не встроены в БЯМ на фундаментальном уровне — программисты пока не знают, как это сделать¹³.

Популярный обходной путь называется «человек в контуре»: это означает, что на «выходе» всегда находится специалист, использующий БЯМ, т. е. окончательные решения доверяют только человеку. Но и он может быть введен в заблуждение «галлюцинациями» БЯМ.

Если мы вспомним предыдущий этап развития ИИ (1980-е годы), то увидим принципиально иной подход: в компьютеры закладывались формальные правила

(тоже вид обучения), которые они затем могли применять к новой информации. Такой вид ИИ получил название символического (в смысле оперирования символами). Глубокое обучение обозначило наступление следующего этапа в 2010-х годах.

Возникает вопрос: а нельзя ли использовать достоинства символического ИИ для компенсации недостатков БЯМ? Возникающая область нейросимволического ИИ (англ. neuro-symbolic AI) может решить рассмотренные выше проблемы, а также сократить огромные объемы данных, необходимых для обучения БЯМ. Он более энергоэффективен, поскольку не придется хранить огромные массивы данных. Это также более справедливо, что особенно важно для юридических информационных систем, поскольку ИИ можно заставить следовать уже существующим правилам, принятым в законодательстве, таким как недопустимость дискриминации человека по полу, возрасту, расе и т. д.

Так что же такое нейросимволический ИИ и как он работает?

Нейросимволический ИИ сочетает прогнозирующее обучение (англ. predictive learning) нейронных сетей — метод машинного обучения, при котором модель получает новые данные для распознавания среды, своих возможностей и ограничений — с обучением ИИ ряду формальных логических правил (например, «если а, то b»), математических правил («если $a = b$ и $b = c$, то $a = c$ ») и согласованным значениям слов, символов, диаграмм. Некоторые из них вводятся непосредственно в ИИ, в то время как другие он будет выводить сам на основе обучающих данных («извлечение знаний»). Такой ИИ не будет галлюцинировать и будет обучаться быстрее, структурируя знания. Нейросимволический ИИ синтезирует обучение и формальные рассуждения, используя процесс, известный как «нейросимволический цикл»: частично обученный ИИ извлекает правила из обучающих данных, а затем внедряет сводные знания обратно в сеть для дальнейшего обучения на новых данных¹⁴.

По программе правовая помощь предоставляется бесплатно, однако нельзя исключать, что ИИ, вероятно, породит множество судебных разбирательств, связанных с неверными советами, последовав которым, граждане понесут определенный ущерб. Поэтому надо торопиться с системным нормативным правовым регулированием использования ИИ.

¹² Saunders N. Evolution is making us treat AI like a human, and we need to kick the habit. URL: <https://theconversation.com/evolution-is-making-us-treat-ai-like-a-human-and-we-need-to-kick-the-habit-205010> (дата обращения: 03.06.2025).

¹³ Scharth M. AI might be seemingly everywhere, but there are still plenty of things it can't do – for now. URL: <https://theconversation.com/ai-might-be-seemingly-everywhere-but-there-are-still-plenty-of-things-it-cant-do-for-now-197050> (дата обращения: 03.06.2025).

¹⁴ Garcez A. Neurosymbolic AI is the answer to large language models' inability to stop hallucinating. The Conversation, May 30, 2025. URL: <https://theconversation.com/neurosymbolic-ai-is-the-answer-to-large-language-models-inability-to-stop-hallucinating-257752> (дата обращения: 03.06.2025).

Литература

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 г. № 312 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Юстиция» (в ред. от 14.11.2022 № 1548). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.06.2025).

2. Распоряжение Правительства РФ от 26 ноября 2021 г. № 3340-р «О повышении эффективности и качества предоставления гражданам бесплатной юридической помощи с применением электронных сервисов, а также доступности для граждан правовой информации» // СПС «Гарант» (дата обращения: 03.06.2025).
3. Перечень поручений по итогам совещания с членами Правительства (утв. Президентом РФ 5 декабря 2024 г.) № Пр-2567 // СПС «Гарант» (дата обращения: 03.06.2025).
4. Государственная информационная система «Правовая помощь» начала работу. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/gosudarstvennaya-informatsionnaya-sistema-pravovaya-pomoshch-nachala-rabotu/> (дата обращения: 03.06.2025).
5. Информационная система «Правовая помощь». URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/49231/> (дата обращения: 03.06.2025).
6. И. Рукавишников: Технология искусственного интеллекта будет задействована для оказания юридической помощи гражданам. URL: <http://council.gov.ru/events/news/140599/> (дата обращения: 03.06.2025).
7. Минюст России внедрит искусственный интеллект в правовую помощь. URL: <https://www.ferra.ru/news/v-rossii/minyust-rossii-vnedrit-iskusstvennyi-intellekt-v-pravovuyu-pomoshch-31-10-2024.htm> (дата обращения: 03.06.2025).
8. Опубликован доклад о реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью в 2024 году. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/50632/> (дата обращения: 03.06.2025).
9. Garcez A. Neurosymbolic AI is the answer to large language models' inability to stop hallucinating. The Conversation, May 30, 2025. URL: <https://theconversation.com/neurosymbolic-ai-is-the-answer-to-large-language-models-inability-to-stop-hallucinating-257752> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
10. Patterson J. Fighting fake 'facts' with two little words: A new technique to ground a large language model's answers in reality. URL: <https://techxplore.com/news/2023-08-fake-facts-words-technique-ground.html> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
11. Ryan F., Hardie E. We asked ChatGPT for legal advice – here are five reasons why you shouldn't. URL: <https://theconversation.com/we-asked-chatgpt-for-legal-advice-here-are-five-reasons-why-you-shouldnt-229147> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
12. Saunders N. Evolution is making us treat AI like a human, and we need to kick the habit. URL: <https://theconversation.com/evolution-is-making-us-treat-ai-like-a-human-and-we-need-to-kick-the-habit-205010> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
13. Scharth M. AI might be seemingly everywhere, but there are still plenty of things it can't do – for now. URL: <https://theconversation.com/ai-might-be-seemingly-everywhere-but-there-are-still-plenty-of-things-it-cant-do-for-now-197050> (data obrashcheniia: 03.06.2025).

SECTION:
CONSTITUTIONAL LAW

THE WEAK POINTS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND PROBLEMS OF USING IT IN THE LEGAL AID PROGRAMME OF RUSSIA'S MINISTRY OF JUSTICE

Iurii Baturin, Dr. Sc. (Law), Head of the Department of Computer Law and Information Security of the Higher School of Public Audit (faculty) of the Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation.

E-mail: yubat@mail.ru

Keywords: artificial intelligence, large language model, legal aid, Ministry of Justice.

Abstract

Purpose of the study: identifying the weak points of artificial intelligence used in the Legal Aid Information System which is expected to become the main digital platform in Russia for rendering free legal aid as well as the portal for raising legal awareness of citizens.

Methods used in the study: experimentally testing different versions of large language models using legal content.

Study findings: weak points of large language models destined for the Legal Aid System of the Ministry of Justice of Russia as regards legal content are highlighted.

Research novelty: a classification of shortcomings is carried out and recommendations for eliminating them are given.

References

1. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 15.04.2014 g. No. 312 "Ob utverzhdenii gosudarstvennoi programmy Rossiiskoi Federatsii "Iustitsiia" (v red. ot 14.11.2022 No. 1548). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
2. Rasporiazhenie Pravitel'stva RF ot 26 noiabria 2021 g. No. 3340-r "O povyshenii effektivnosti i kachestva predostavleniia grazhdanam besplatnoi iuridicheskoi pomoshchi s primeneniem elektronnykh servisov, a takzhe dostupnosti dlia grazhdan pravovoi informatsii". SPS "Garant" (data obrashcheniia: 03.06.2025).
3. Perechen' poruchenii po itogam soveshchaniia s chlenami Pravitel'stva (utv. Prezidentom RF 5 dekabria 2024 g.) No. Pr-2567. SPS "Garant" (data obrashcheniia: 03.06.2025).
4. Gosudarstvennaia informatsionnaia sistema "Pravovaia pomoshch'" nachala rabotu. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/gosudarstvennaya-informatsionnaya-sistema-pravovaya-pomoshch-nachala-rabotu/> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
5. Informatsionnaia sistema "Pravovaia pomoshch'". URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/49231/> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
6. I. Rukavishnikova: Tekhnologiiia iskusstvennogo intellekta budet zadeistvovana dlia okazaniia iuridicheskoi pomoshchi grazhdanam. URL: <http://council.gov.ru/events/news/140599/> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
7. Miniust Rossii vnedrit iskusstvennyi intellekt v pravovuiu pomoshch'. URL: <https://www.ferra.ru/news/v-rossii/minyust-rossii-vnedrit-iskusstvennyi-intellekt-v-pravovuyu-pomosh-31-10-2024.htm> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
8. Opublikovan doklad o realizatsii gosudarstvennoi politiki v oblasti obespecheniia grazhdan besplatnoi iuridicheskoi pomoshch'iu v 2024 godu. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/50632/> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
9. Garcez A. Neurosymbolic AI is the answer to large language models' inability to stop hallucinating. The Conversation, May 30, 2025. URL: <https://theconversation.com/neurosymbolic-ai-is-the-answer-to-large-language-models-inability-to-stop-hallucinating-257752> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
10. Patterson J. Fighting fake 'facts' with two little words: A new technique to ground a large language model's answers in reality. URL: <https://techxplore.com/news/2023-08-fake-facts-words-technique-ground.html> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
11. Ryan F., Hardie E. We asked ChatGPT for legal advice – here are five reasons why you shouldn't. URL: <https://theconversation.com/we-asked-chatgpt-for-legal-advice-here-are-five-reasons-why-you-shouldnt-229147> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
12. Saunders N. Evolution is making us treat AI like a human, and we need to kick the habit. URL: <https://theconversation.com/evolution-is-making-us-treat-ai-like-a-human-and-we-need-to-kick-the-habit-205010> (data obrashcheniia: 03.06.2025).
13. Scharth M. AI might be seemingly everywhere, but there are still plenty of things it can't do – for now. URL: <https://theconversation.com/ai-might-be-seemingly-everywhere-but-there-are-still-plenty-of-things-it-cant-do-for-now-197050> (data obrashcheniia: 03.06.2025).