ЦИФРОВОЙ АВАТАР ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Зуева А.С.[1]

Ключевые слова: *высшее образование, генеративные нейронные сети, запись голоса человека, интеллектуальная собственность, изображение лица человека, искусственный интеллект, образовательные технологии, персональные данные, правовой режим.*

Аннотация

Цель работы: *определение правовой природы цифрового аватара преподавателя и выявление особенностей его использования в образовательной деятельности.*

Метод исследования. *Исследование выполнено с использованием формально-юридического, системного и структурно-функционального методов. Проведен анализ российского законодательства в сфере интеллектуальной собственности, персональных данных, информации и образования, а также научных публикаций, посвященных применению технологий искусственного интеллекта в образовательной деятельности. Применен комплексный подход, позволяющий рассматривать цифровой аватар преподавателя как совокупность взаимосвязанных объектов правовой охраны и цифровых технологий. Практические выводы проверены в ходе апробации авторской образовательной технологии «Лекторий-фест искусственного интеллекта».*

Результаты: *предложено авторское определение цифрового аватара преподавателя как комплексного цифрового объекта, объединяющего результаты интеллектуальной деятельности, технологии искусственного интеллекта, изображение лица человека, запись голоса и образовательный контент преподавателя. Разработана авторская модель структуры цифрового аватара преподавателя, определены основные элементы его правового режима и основания применения норм гражданского, информационного и образовательного законодательства. Апробация разработанной технологии «Лекторий-фест искусственного интеллекта» показала возможность использования цифрового аватара при организации образовательного процесса в юридическом вузе с соблюдением требований законодательства об интеллектуальной собственности и персональных данных. Полученные результаты могут быть использованы при совершенствовании законодательства Российской Федерации, разработке локальных нормативных актов образовательных организаций и формировании правовых механизмов ответственного применения технологий искусственного интеллекта в системе высшего образования.*

DOI: 10.24412/1994-1404-2026-3-219-227

Введение

Развитие технологий искусственного интеллекта оказывает существенное влияние на образовательную деятельность, формируя новые модели взаимодействия участников образовательного процесса и создавая ранее неизвестные объекты цифровой среды. Одним из таких объектов становятся цифровые аватары, представляющие собой созданные с использованием технологий искусственного интеллекта цифровые образы человека, способные воспроизводить его внешний облик, голос, манеру речи и профессиональные знания.

Особое распространение данное явление получает в сфере высшего образования, где цифровые аватары начинают использоваться в качестве инструмента создания образовательного контента, проведения занятий, консультирования обучающихся и популяризации научных знаний. Современные технологии позволяют создавать цифровые аватары преподавателей на основе видеозаписей, голосовых образцов и научных публикаций, что открывает новые возможности для персонализации обучения и масштабирования образовательных ресурсов.

[1] ***Зуева Анна Сергеевна****, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры компьютерного права и информационной безопасности Высшей школы государственного аудита МГУ им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия. ORCID: 0000-0003-4703-6679.*

E-mail: zueva@audit.msu.ru

Вместе с тем использование цифровых аватаров преподавателей в образовательной деятельности формирует общественные отношения, правовая квалификация которых вызывает ряд вопросов. Они связаны с определением правовой природы цифрового аватара, использованием изображения и голоса преподавателя, обработкой его персональных данных, использованием результатов интеллектуальной деятельности при создании аватара, а также определением правового режима генерируемого образовательного контента.

Следует отметить, что российское законодательство не содержит специального правового режима цифрового аватара как самостоятельного объекта правового регулирования. В связи с этим при определении правового режима цифровых аватаров возникает необходимость применения совокупности норм гражданского законодательства, законодательства о персональных данных, законодательства об информации, информационных технологиях и защите информации, а также законодательства в сфере образования.

В настоящем исследовании понятия «цифровой аватар» и «цифровой двойник» разграничиваются. Цифровой двойник предполагает создание цифрового аватара объекта, воспроизводящей его характеристики, состояние или поведение и используемой для моделирования соответствующих свойств оригинала. Цифровой аватар человека имеет иную функциональную направленность и представляет собой цифровую репрезентацию отдельных индивидуализирующих признаков конкретного лица. Такой аватар может воспроизводить внешность, голос, особенности коммуникации и профессиональный контент человека, не являясь при этом его исчерпывающей цифровой копией. В рассматриваемой образовательной технологии воспроизводятся отдельные индивидуализирующие и профессиональные характеристики преподавателя, поэтому для обозначения исследуемого объекта используется понятие «цифровой аватар преподавателя».

Цель исследования состоит в разработке авторского подхода к определению понятия цифрового аватара преподавателя, выявлении его структурных элементов, определении особенностей правового режима и оценке возможностей применения в системе юридического образования.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- определить место цифрового аватара преподавателя в системе объектов правового регулирования;
- исследовать соотношение прав на изображение лица, запись голоса, научные публикации преподавателя и результаты работы систем искусственного интеллекта;
- проанализировать практический опыт применения цифровых аватаров преподавателей в рамках авторской образовательной технологии «Лекторий-фест искусственного интеллекта»;
- сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования использования цифровых аватаров в образовательной деятельности.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при использовании технологий искусственного интеллекта в образовательной деятельности.

Предмет исследования включает правовое регулирование создания и использования цифровых аватаров преподавателей в образовательном процессе.

Научный интерес к вопросам правового регулирования искусственного интеллекта, цифровых аватаров и генеративных технологий в последние годы существенно возрос.

В современной юридической литературе активно исследуются вопросы правового регулирования искусственного интеллекта, цифровой трансформации общественных отношений, обработки персональных данных и охраны результатов интеллектуальной деятельности. Т.Я. Хабриева в своих публикациях затрагивает вопросы правовой идентификации искусственного интеллекта и формирования новых правовых режимов цифровых технологий [1]. Ю.М. Батурин поднимает дискуссионный вопрос: является ли искусственный интеллект объектом или субъектом права [2]. А.В. Морозов раскрывает Кибернетические и организационно-правовые аспекты создания систем искусственного интеллекта [3]. В.В. Белозеров изучает проблемы правового регулирования ИИ и пробелы законодательства [4]. А.Б. Сливицкий, Б.А. Сливицкий описали системный анализ правового регулирования технологий искусственного интеллекта [5]. Иванов В.В., Нестеров А.Ю., Янченко И.П. исследуют использование генеративного ИИ в высшем образовании и поднимают вопросы авторского права, академической этики и правового регулирования [6]. Атабеков А.Р. провел сравнительно-правовой анализ применения цифрового аватара в образовательной деятельности [7].

В мировой научной литературе цифровые образовательные аватары рассматриваются как перспективный инструмент персонализации обучения, однако вопросы их правового регулирования исследованы значительно меньше, чем педагогические возможности их использования [8—10]. Немецкие ученые из Мюнхенского университета М. Финк, С. Робинсон, Б. Эртль [11] рассматривают образовательные аватары как новый инструмент обучения и анализируют преимущества и риски их использования.

В целом большинство исследований посвящено правовому регулированию искусственного интеллекта в целом, вопросам обработки персональных данных и использования генеративных технологий. При этом правовой режим цифрового аватара преподавателя как комплексного цифрового объекта образовательной среды практически не исследован, что обусловливает научную новизну настоящей работы.

В научной литературе обращается внимание и на отсутствие сформировавшейся практики использования цифровых аватаров в образовательной деятельности. Так, А.Р. Атабеков, анализируя правовое регулирование цифровых аватаров в Российской Федерации, США и КНР, со ссылкой на данные Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации отмечает, что на момент проведения исследования (август 2025 года) технологии цифровых аватаров фактически не применялись в образовательном процессе [7].

С учетом вышеизложенного научная новизна характеризуется следующими положениями:

1) Впервые описан правовой режим цифрового аватара преподавателя, основанный на практическом применении данной технологии в образовательной деятельности;

2) Предложена трехэлементная структура цифрового аватара преподавателя, включающая: персональные данные и иные сведения, используемые для воспроизведения индивидуализирующих признаков преподавателя; научно-образовательный контент; алгоритмический компонент искусственного интеллекта. Обоснована необходимость дифференцированной правовой квалификации этих элементов в зависимости от характера и цели их использования.

3) На основании апробации авторской образовательной технологии «Лекторий-фест искусственного интеллекта» выявлены практические правовые риски использования цифровых аватаров в образовательном процессе.

4) Сформулированы рекомендации по правовому оформлению создания цифровых аватаров преподавателей в вузах.

Эмпирическую основу настоящего исследования составили результаты апробации авторской образовательной технологии «Лекторий-фест искусственного интеллекта», разработанной и внедренной в образовательный процесс кафедры компьютерного права и информационной безопасности Высшей школы государственного аудита МГУ имени М.В. Ломоносова в октябре 2025 года. Технология предусматривает создание обучающимися цифровых аватаров преподавателей с использованием генеративного искусственного интеллекта на основе его научных публикаций. Реализация проекта позволила смоделировать полный цикл создания и использования цифрового аватара преподавателя, начиная от получения исходных данных и заканчивая его генерацией. Это создало условия для выявления особенностей правового режима цифрового аватара преподавателя, определения состава возникающих правоотношений.

Понятие и содержание цифрового аватара преподавателя

Практическая апробация цифрового аватара преподавателя показала, что в образовательной деятельности он воспринимается участниками образовательного процесса как единый цифровой объект. Вместе с тем его создание требует последовательного использования различных объектов правовой охраны, обладающих самостоятельным правовым режимом. Именно это обстоятельство обусловливает необходимость дальнейшего анализа структуры цифрового аватара как комплексного объекта электронной образовательной среды.

В настоящем исследовании под цифровым аватаром преподавателя предлагается понимать созданный с использованием технологий искусственного интеллекта комплексный цифровой объект, воспроизводящий индивидуализирующие признаки преподавателя (внешность, голос, манеру речи, профессиональные знания и особенности педагогического взаимодействия) на основе обработки персональных данных, результатов интеллектуальной деятельности преподавателя и иных информационных технологий, предназначенный для использования в образовательной, научной и иной профессиональной деятельности.

Исследование правовой природы цифрового аватара преподавателя целесообразно осуществлять посредством структурного анализа составляющих его элементов, для чего следует определить состав возникающих правоотношений, установить пределы применения различных отраслей законодательства и выявить правовые риски использования технологий искусственного интеллекта в образовательной деятельности.

Для выявления отличительных признаков цифрового аватара преподавателя следует сопоставить его с наиболее распространенными электронными образовательными продуктами, используемыми в образовательной деятельности (табл. 1).

В отличие от традиционных электронных образовательных продуктов цифровой аватар преподавателя сочетает признаки объекта интеллектуальной собственности, средства индивидуализации личности и инструмента генеративного искусственного интеллекта (рис. 1).



Рис. 1. Структура цифрового аватара преподавателя (авторская модель)

Таблица 1

Соотношение цифрового аватара преподавателя с иными цифровыми объектами

№	КРИТЕРИЙ	ВИДЕО ЛЕКЦИИ	ОНЛАЙН-КУРС	ЧАТ-БОТ	ЦИФРОВОЙ АВАТАР ПРЕПОДАВАТЕЛЯ
1	Изображение преподавателя	+	+	-	+
2	Голос преподавателя	+	+	-	+
3	Возможна генерация нового контента	-	-	+	+
4	Используется ИИ	-	-	+	+
5	Имитация личности преподавателя	-	-	частично	+

Модель включает три взаимосвязанных элемента: персональные данные и иные сведения, используемые для воспроизведения индивидуализирующихся признаков преподавателя; научно-образовательный контент, алгоритмический компонент искусственного интеллекта. Каждый из них обладает самостоятельным правовым режимом, что свидетельствует о комплексном характере цифрового аватара и невозможности его регулирования в рамках одного правового института. Данная структура положена в основу дальнейшего анализа правового режима каждого из элементов цифрового аватара преподавателя.

«Лекторий-фест искусственного интеллекта» как пример использования цифровых аватаров преподавателей в образовательной деятельности

Практическое значение для внедрения цифрового аватара преподавателя в процесс обучения студентов-юристов имеет модель образовательной технологии «Лекторий-фест искусственного интеллекта». Суть данной технологии сводится к созданию обучающимися цифровых аватаров преподавателей с использованием технологий генеративного искусственного интеллекта. В процессе выполнения практического задания студенты не только осваивают современные ИИ-инструменты, но и анализируют правовые аспекты создания и использования цифровых аватаров, включая вопросы защиты персональных данных, интеллектуальной собственности и соблюдения требований законодательства при применении технологий искусственного интеллекта. Такой формат обучения сочетает проектную деятельность, практическое применение цифровых технологий и решение профессиональных юридических задач, обеспечивая формирование как цифровых, так и профильных компетенций будущих специалистов.

Особенность данной технологии заключается в том, что цифровой аватар преподавателя выступает одновременно объектом изучения, инструментом обучения и предметом правового анализа.

В рамках реализации технологии обучающиеся создают цифровые аватары преподавателей кафедры на основе его видеозаписи и научных публикаций. Работа организуется в несколько этапов и предполагает не только освоение технологий искусственного интеллекта, но и проведение правовой оценки всех действий, связанных с созданием и использованием цифрового аватара.

На подготовительном этапе особое внимание уделяется вопросам правового регулирования обработки персональных данных, использования изображений граждан и соблюдения законодательства об интеллектуальной собственности. Студенты изучают правовые требования, предъявляемые к использованию фото-, видео- и аудио, а также анализируют возможные риски, возникающие при создании цифровых аватаров человека.

На основном этапе обучающиеся делают видеозапись преподавателя, создают цифровой образ преподавателя, формируют голосовую модель и генерируют образовательный контент на основе научных публикаций преподавателя. При этом обязательным элементом работы является анализ правомерности использования каждого вида данных и определение круга субъектов, обладающих правами на создаваемый цифровой продукт.

Реализация проекта показала, что наибольшие дискуссии вызывают следующие вопросы.

1. Пределы использования изображения и голоса преподавателя для последующего создания цифровой модели. Формально согласие на видеосъемку не всегда означает согласие на создание цифрового аватара, способного самостоятельно воспроизводить внешний облик и голос человека.

2. Использование научных публикаций преподавателя в качестве источника данных для генерации образовательного контента. В зависимости от условий опубликования произведений и характера предоставленных прав возникает необходимость оценки допустимости их использования для обучения систем искусственного интеллекта и создания производного контента.

3. Определение правового режима образовательного продукта, созданного с использованием технологий искусственного интеллекта. В рассматриваемом

Таблица 2

Элементы цифрового аватара преподавателя и их правовой режим

№	ЭЛЕМЕНТ	ОБЪЕКТ РЕГУЛИРОВАНИЯ	НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА
1	Персональные данные и индивидуализирующие признаки: изображение лица человека, запись голоса человека	нематериальное благо	ст. 152.1 ГК РФ
		идентифицирующий признак личности	ГК РФ, судебная практика
		персональные данные	Федеральные законы № 152-ФЗ
2	Научно-образовательный контент преподавателя: научные статьи, учебные пособия и др.	объекты авторских и исключительных прав	часть IV ГК РФ
3	Алгоритмический компонент ИИ	программа для ЭВМ	часть IV ГК РФ

случае результат является следствием совместного участия нескольких субъектов: преподавателя как автора научного контента, обучающихся как инициаторов и организаторов процесса создания цифрового аватара, а также разработчиков программного обеспечения, используемого для генерации контента.

Таким образом, образовательная деятельность может выступать эффективной средой для формирования правовой культуры использования технологий искусственного интеллекта. В отличие от абстрактного изучения законодательства обучающиеся сталкиваются с необходимостью практического решения вопросов, связанных с обработкой персональных данных, использованием результатов интеллектуальной деятельности и соблюдением требований информационной безопасности.

Полученный опыт свидетельствует о том, что технологии создания цифровых аватаров обладают значительным образовательным потенциалом, однако их внедрение должно сопровождаться разработкой локальных нормативных механизмов, определяющих порядок получения согласия преподавателей, использования образовательного контента и распределения прав на результаты деятельности, создаваемые с применением искусственного интеллекта. Технология «Лекторий-фест искусственного интеллекта» позволяет рассматривать цифровой аватар преподавателя не только как образовательный инструмент, но и как практическую модель правоотношений, возникающих в условиях цифровой трансформации образовательной среды.

Правовой режим цифрового аватара преподавателя как комплексного объекта электронной образовательной среды

Предложенная трехэлементная структура цифрового аватара преподавателя предполагает самостоятельное определение правового режима каждого из входящих в нее элементов. Соотношение элементов цифрового аватара и применимых к ним правовых режимов представлено в таблице 2.

Первую группу элементов цифрового аватара преподавателя образуют персональные данные и иные сведения, используемые для воспроизведения его индивидуализирующих признаков. К ним могут относиться изображение, видео- и аудиозаписи, голос и иные сведения, относящиеся к конкретному преподавателю.

При этом необходимо разграничивать персональные данные и биометрические персональные данные. В соответствии со статьей 11 Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»[2] к биометрическим персональным данным относятся сведения, характеризующие физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность и которые используются оператором для установления личности субъекта персональных данных. Следовательно, изображение лица или запись голоса не приобретают специальный правовой режим биометрических персональных данных исключительно в силу характера содержащейся в них информации. Для такой квалификации имеет значение цель их обработки и использование соответствующих сведений для установления личности.

В рассматриваемой образовательной технологии изображение и голос преподавателя используются прежде всего для воспроизведения его внешности и голосовых характеристик при создании цифрового аватара, а не для идентификации или аутентификации преподавателя. Поэтому автоматическая квалификация всех используемых фото-, видео- и аудиоматериалов как биометрических персональных данных была бы необоснованной. Вместе с тем при изменении цели и способа обработки, в частности при использовании соответствующих характеристик для установления личности, может возникнуть специальный правовой режим биометрических персональных данных.

Согласно статье 152.1 Гражданского кодекса Российской Федерации обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина допускается только с его согласия, за исключением случаев, прямо

[2] Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 31. Ст. 3451.

предусмотренных законом[3]. При создании цифрового аватара происходит не только использование изображения преподавателя, но и его цифровая реконструкция посредством технологий искусственного интеллекта. В результате возникает вопрос о пределах действия согласия на использование изображения и возможности последующего создания производных цифровых образов.

Голос также способен выполнять индивидуализирующую функцию и приобретает особое значение в условиях развития технологий синтеза речи и голосового клонирования. Однако запись голоса, как и изображение человека, не во всех случаях должна квалифицироваться как биометрические персональные данные. Такая квалификация зависит от характера и цели обработки соответствующих сведений. Специальные требования законодательства об использовании биометрических персональных данных подлежат применению в тех случаях, когда голосовые или иные биометрические характеристики используются в предусмотренных законом целях идентификации или аутентификации физического лица.

В ходе реализации образовательной технологии «Лекторий-фест искусственного интеллекта» первоначально предполагалось, что согласия преподавателя на использование фото- и видеоматериалов достаточно для создания цифрового аватара. Проведенный правовой анализ показал необходимость разграничения нескольких юридически значимых действий: осуществления фото-, видео- и аудиозаписи преподавателя, использования его изображения, обработки персональных данных и применения полученных материалов для генерации цифрового образа и синтеза голоса. При этом сам факт использования изображения или записи голоса при создании цифрового аватара не является достаточным основанием для квалификации соответствующих сведений как биометрических персональных данных; такая квалификация определяется целью и способом их обработки.

Вторым элементом цифрового аватара преподавателя является научно-образовательный контент, используемый при обучении искусственной интеллектуальной модели. К нему относятся научные статьи, монографии, учебники, учебные пособия, презентации, видеолекции, методические материалы, тестовые задания, практические кейсы, авторские методики преподавания и иные результаты интеллектуальной деятельности преподавателя.

С правовой точки зрения указанные материалы являются объектами авторского права, правовой режим которых определяется частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии со статьей 1259 ГК РФ произведения науки, литературы и искусства являются объектами авторских прав независимо от достоинств, назначения и способа их выражения. Исключительное право на такие произведения принадлежит автору либо иному правообладателю в случаях, предусмотренных законом или договором.

Особенностью использования научно-образовательного контента при создании цифрового аватара является то обстоятельство, что соответствующие материалы применяются не только для непосредственного доведения до обучающихся, но и для обучения искусственной интеллектуальной модели, формирования индивидуального стиля объяснения учебного материала, воспроизведения научной терминологии, структуры изложения, логики аргументации и особенностей педагогического взаимодействия конкретного преподавателя. Иными словами, произведения применяются в качестве обучающего массива данных, что выходит за рамки традиционного использования объектов авторского права в образовательном процессе.

В связи с этим возникает вопрос о правовых основаниях использования произведений преподавателя для обучения моделей искусственного интеллекта. Действующее российское законодательство не содержит специальных норм, регулирующих использование объектов авторского права в целях машинного обучения. Следовательно, правомерность включения научно-образовательных материалов в обучающие выборки должна определяться общими положениями гражданского законодательства об использовании результатов интеллектуальной деятельности, а также условиями трудового договора, локальных нормативных актов образовательной организации и соглашений между преподавателем и образовательной организацией.

Дополнительную специфику приобретает ситуация, когда учебные материалы создаются преподавателем в рамках исполнения трудовых обязанностей. В этом случае возникает необходимость разграничения личных неимущественных прав автора и исключительных прав на служебные произведения, принадлежащих работодателю в случаях, предусмотренных статьей 1295 ГК РФ. Однако даже переход исключительных прав к образовательной организации не означает автоматического возникновения права использовать произведения для обучения искусственного интеллекта, поскольку подобный способ использования может требовать специального договорного регулирования с учетом целей обработки произведений и характера создаваемого цифрового аватара.

При создании цифровых аватаров использовались тексты лекций, презентации, научные статьи, методические материалы и иные произведения преподавателей. Практическая апробация показала, что уже на данном этапе возникает необходимость разграничения объектов авторского права, определения объема предоставляемых прав и оценки допустимости использования произведений при обучении модели искусственного интеллекта.

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть IV) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (ч. I). Ст. 5496.

Третьим элементом цифрового аватара выступает искусственная интеллектуальная модель, обеспечивающая функционирование цифрового аватара и его взаимодействие с пользователями электронной образовательной среды. Этот элемент объединяет два предыдущих в единую цифровую систему, способную воспроизводить ответы, объяснения, рекомендации и иные формы педагогической коммуникации.

С позиции действующего российского законодательства искусственная интеллектуальная модель не относится к самостоятельным объектам гражданских прав. В зависимости от способа реализации она может рассматриваться как программа для ЭВМ, совокупность программных компонентов либо программно-аппаратный комплекс, правовой режим которых определяется положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом алгоритмы машинного обучения и параметры нейронной сети сами по себе не изменяют установленного законодательством режима охраны программ для ЭВМ как объектов авторского права.

Вместе с тем правовой режим модели искусственного интеллекта не исчерпывается регулированием интеллектуальной собственности. В образовательной сфере такая модель одновременно выступает элементом информационной системы образовательной организации, осуществляет обработку персональных данных обучающихся, принимает участие в реализации образовательных программ и оказывает влияние на процесс формирования результатов обучения. Следовательно, на ее функционирование распространяются также требования законодательства об информации, персональных данных, образовании, а также законодательства о применении технологий искусственного интеллекта в части обеспечения безопасности, прозрачности и ответственности при эксплуатации соответствующих цифровых решений.

После интеграции подготовленных материалов в генеративную систему искусственного интеллекта возникли вопросы, связанные с определением правового режима создаваемого образовательного контента, распределением ответственности за его содержание, а также допустимыми пределами использования цифрового аватара преподавателя в образовательном процессе.

Таким образом, отсутствие специального регулирования цифровых аватаров обусловливает необходимость применения норм нескольких отраслей права. Межотраслевой подход может обеспечить баланс интересов преподавателя, образовательной организации, обучающихся и разработчиков технологий искусственного интеллекта. Лишь совокупность правовых режимов всех трех элементов предоставляет возможность сформировать целостную правовую конструкцию цифрового аватара преподавателя как комплексного объекта электронной образовательной среды.

Выводы

Апробация трехэлементной структуры цифрового аватара преподавателя в рамках «Лекторий-феста искусственного интеллекта» подтвердила ее применимость к отношениям, возникающим в образовательной деятельности. Именно результаты апробации позволили выявить ряд правовых вопросов, которые ранее практически не анализировались в отечественной юридической литературе ввиду отсутствия соответствующей практики.

Проблема правового режима цифрового аватара преподавателя как элемента электронной образовательной среды недостаточно исследован и требует дальнейшего комплексного анализа научного юридического сообщества ввиду инновационности объекта исследования. Цифровизация образования и развитие технологий искусственного интеллекта приводят к появлению новых объектов цифровой образовательной среды, одним из которых является цифровой аватар преподавателя. Проведенное исследование показало, что данный объект обладает сложной правовой природой и не может быть отнесен исключительно к сфере интеллектуальной собственности, персональных данных или образовательного права.

На примере реализации образовательной технологии «Лекторий-фест искусственного интеллекта» показано, что образовательная деятельность выступает не только сферой применения цифровых аватаров, но и эффективной площадкой для формирования правовой культуры использования технологий искусственного интеллекта. Практика создания цифровых аватаров преподавателей дает возможность обучающимся изучать актуальные вопросы защиты персональных данных, охраны результатов интеллектуальной деятельности и обеспечения информационной безопасности.

Полученные результаты могут быть использованы при совершенствовании локального регулирования в образовательных организациях, разработке методических рекомендаций по применению технологий искусственного интеллекта в образовании и дальнейшем развитии научных исследований в области правовой информатики.

Литература

1. Хабриева Т.Я. Правовые проблемы идентификации искусственного интеллекта // Вестник Российской академии наук. 2024. Т. 94. № 7. С. 609—622.
2. Батурин Ю.М., Полубинская С.В. Искусственный интеллект: правовой статус или правовой режим? // Государство и право. 2022. № 10. С. 141—154.
3. Морозов А.В. Кибернетические и организационно-правовые аспекты создания систем искусственного интеллекта // Вестник Московского университета. Серия 26. Государственный аудит. 2024. № 3. С. 107—124.
4. Белозерцева В.В. Правовое регулирование искусственного интеллекта // Проблемы в российском законодательстве. 2024. Т. 17. № 6. С. 78—86.
5. Сливицкий А.Б., Сливицкий Б.А. Анализ системы правового регулирования бытия технологий искусственного интеллекта // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6. № 2. С. 53—61.
6. Иванов В.В., Нестеров А.Ю., Янченко И.П. Этические и правовые аспекты применения технологий генеративного искусственного интеллекта при подготовке квалификационных и научных работ // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2024. Т. 30. № 4. С. 23—32. DOI: 10.18287/2542-0445-2024-30-4-23-32.
7. Атабеков А.Р. Правовое регулирование цифровых аватаров в публичной и образовательной деятельности: сравнительно-правовое исследование регулирования в РФ, США и КНР // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2025. № 3 (45). С. 130—139. DOI: 10.54217/2588-0136.2025.45.3.017.
8. Ehsan Latifa, Gengchen Maie, Matthew Nyaabaa, Xuansheng Wub, Ninghao Liub, Guoyu Lua, Sheng Lid, Tianming Liua, Xiaoming Zhaia. AGI: Artificial General Intelligence for Education // arXiv:2304.12479v5 [cs.AI] 13 Mar 2024. URL: https://arxiv.org/abs/2304.12479
9. Chan C.K.Y., Tsi L.H.Y. The AI Revolution in Education: Will AI Replace or Assist Teachers in Higher Education? arXiv:2305.01185 (cs) [Submitted on 2 May 2023] URL: https://arxiv.org/abs/2305.01185
10. Porayska-Pomsta K., Holmes W., Nemorin S. The Ethics of AI in Education // arXiv:2406.11842 (cs) [Submitted on 22 Mar 2024] URL: https://arxiv.org/abs/2406.11842
11. Fink M., Robinson S., Ertl B. AI-based avatars are changing the way we learn and teach: benefits and challenges // Front. Educ., 16 July 2024. Sec. Digital Learning Innovations. Volume 9 — 2024. DOI: 10.3389/feduc.2024.1416307.

SECTION:
REGULATORY INFORMATICS

DIGITAL AVATAR OF A TEACHER AS AN OBJECT OF LEGAL REGULATION

Zueva A.S.[4]

Keywords: *higher education, generative neural networks, human voice recording, intellectual property, human face image, artificial intelligence, educational technologies, personal data, legal regime.*

Abstract

Purpose. *The purpose of the work is to develop the author's approach to defining the concept of a teacher's digital avatar, identify its structural elements, determine the specific features of its legal framework, and substantiate the possibilities of its application in legal education.*

Research methods. *The study employs formal legal, systemic, and structural-functional research methods. Russian legislation governing intellectual property, personal data, information, and education, as well as academic publications on the use of artificial intelligence technologies in education, were analyzed. A comprehensive approach was applied to examine the teacher's digital avatar as an integrated set of interconnected legally protected objects and digital technologies. The practical validity of the findings was confirmed through the implementation of the author's educational technology "AI Lecture Fest".*

[4] ***Anna S. Zueva****, Ph.D. (Law), Associate Professor at the Department of Computer Law and Information Security, Graduate School of Public Audit, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia. ORCID: 0000-0003-4703-6679.*
E-mail: zueva@audit.msu.ru

Results of the study: *The author's definition of the teacher's digital avatar is proposed as a complex digital object combining the results of intellectual activity, artificial intelligence technologies, an image of a person's face, voice recording and the teacher's educational content. The author's model of the structure of the teacher's digital avatar has been developed, the main elements of his legal regime and the grounds for applying the norms of civil, information and educational legislation have been identified. The testing of the developed technology "Lecture Hall-fest of artificial intelligence" has shown the possibility of using a digital avatar in the organization of the educational process at a law school in compliance with the requirements of legislation on intellectual property and personal data. The results obtained can be used in improving the legislation of the Russian Federation, developing local regulations of educational organizations and forming legal mechanisms for the responsible use of artificial intelligence technologies in the higher education system.*

References

1. Khabrieva T.Ia. Pravovye problemy identifikatsii iskusstvennogo intellekta // Vestnik Rossiiskoi akademii nauk. 2024. T. 94. No. 7. S. 609—622.
2. Baturin Iu.M., Polubinskaia S.V. Iskusstvennyi intellekt: pravovoi status ili pravovoi rezhim? // Gosudarstvo i pravo. 2022. No. 10. S. 141—154.
3. Morozov A.V. Kiberneticheskie i organizatsionno-pravovye aspekty sozdaniia sistem iskusstvennogo intellekta // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriia 26. Gosudarstvennyi audit. 2024. No. 3. S. 107—124.
4. Belozertseva V.V. Pravovoe regulirovanie iskusstvennogo intellekta // Problemy v rossiiskom zakonodatel'stve. 2024. T. 17. No. 6. S. 78—86.
5. Slivitskii A.B., Slivitskii B.A. Analiz sistemy pravovogo regulirovaniia bytiia tekhnologii iskusstvennogo intellekta // Upravlenie naukoi: teoriia i praktika. 2024. T. 6. No. 2. S. 53—61.
6. Ivanov V.V., Nesterov A.Iu., Ianchenko I.P. Eticheskie i pravovye aspekty primeneniia tekhnologii generativnogo iskusstvennogo intellekta pri podgotovke kvalifikatsionnykh i nauchnykh rabot // Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriia, pedagogika, filologiia. 2024. T. 30. No. 4. C. 23—32. DOI: 10.18287/2542-0445-2024-30-4-23-32.
7. Atabekov A.R. Pravovoe regulirovanie tsifrovykh avatarov v publichnoi i obrazovatel'noi deiatel'nosti: sravnitel'no-pravovoe issledovanie regulirovaniia v RF, SShA i KNR // Vestnik Moskovskoi akademii Sledstvennogo komiteta Rossiiskoi Federatsii. 2025. No. 3 (45). S. 130—139. DOI: 10.54217/2588-0136.2025.45.3.017.
8. Ehsan Latifa, Gengchen Maie, Matthew Nyaabaa, Xuansheng Wub, Ninghao Liub, Guoyu Lua, Sheng Lid, Tianming Liua, Xiaoming Zhaia. AGI: Artificial General Intelligence for Education // arXiv:2304.12479v5 [cs.AI] 13 Mar 2024. URL: https://arxiv.org/abs/2304.12479
9. Chan C.K.Y., Tsi L.H.Y. The AI Revolution in Education: Will AI Replace or Assist Teachers in Higher Education? arXiv:2305.01185 (cs) [Submitted on 2 May 2023] URL: https://arxiv.org/abs/2305.01185
10. Porayska-Pomsta K., Holmes W., Nemorin S. The Ethics of AI in Education // arXiv:2406.11842 (cs) [Submitted on 22 Mar 2024] URL: https://arxiv.org/abs/2406.11842
11. Fink M., Robinson S., Ertl B. AI-based avatars are changing the way we learn and teach: benefits and challenges // Front. Educ., 16 July 2024. Sec. Digital Learning Innovations. Volume 9 — 2024. DOI: 10.3389/feduc.2024.1416307.